

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 2021.06.10
Уникальный программный код:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Факультет изобразительного искусства и народных ремесел
Кафедра методики обучения изобразительному и декоративному искусству

УТВЕРЖДЁН

на заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. №11

Зав кафедрой  Мезенцева Ю.И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Основы православной культуры

Направление подготовки

54.03.02 - Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

очная

Мытищи

2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	Ошибка! Закладка не определена.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	7

Год начала подготовки 2021

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОК-4: способность использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ПК-3: способность собирать, анализировать и систематизировать подготовительный материал при проектировании изделий декоративно-прикладного искусства и народных промыслов	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформиров.	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОК-4: способность использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности.	Пороговый	1.Работа на занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: памятники мировой и отечественной архитектуры и культуры, имена и произведения выдающихся мастеров мирового и отечественного искусства; Уметь: анализировать и давать аргументированную оценку процессам, происходящим в современном иконописном искусстве; обосновывать и выражать свою позицию к историческому прошлому, культуре, искусству; обосновывать и доходчиво донести до аудитории пластическую и художественную идею своего произведения;	Текущий контроль: конспектирование выполнения самостоятельной работы (в том числе подготовка и выступление с докладом, рефератом), контрольные работы. Промежуточная аттестация: зачет	41 - 60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные факты и закономерности историко-художественного процесса, роль искусства в развитии общества, влияние исторических событий на развитие искусства; основные современные художественные течения в мировом и русском искусстве; тенденции развития современного искусства и культуры в современном обществе; Уметь: оценивать достижения искусства и художественной культуры на основе знания исторического процесса развития общества; использовать в творчестве и профессиональной деятельности полученные знания; Владеть: навыками коммуникации со свободным и уверенным использованием профессиональной терминологии; навыками анализа художественного произведения; навыками работы в музеях и на выставках.	Текущий контроль: конспектирование выполнения самостоятельной работы (в том числе подготовка и выступление с докладом, рефератом), контрольные работы. Промежуточная аттестация: зачет	61 - 100 баллов

Оцениваемые компетенции	Уровень сформиров.	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-3: способность собирать, анализировать и систематизировать подготовительный материал при проектировании изделий декоративно-прикладного искусства и народных промыслов	Пороговый	1.Работа на занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные современные художественные течения в мировом ДПИ; Уметь: обосновывать и выражать свою позицию к ДПИ;	Текущий контроль: конспектирование выполнения самостоятельной работы (в том числе подготовка и выступление с докладом, рефератом), контрольные работы. Промежуточная аттестация: зачет	41 - 60 баллов
	Продвинутый	1.Работа на занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные факты и закономерности историко-художественного процесса, роль стилей в искусстве в развитии ДПИ, влияние исторических событий на развитие ДПИ; Уметь: обосновывать и доходчиво донести до аудитории пластическую и художественную идею своего произведения (эскиза); Владеть: методами работы с современными электронными носителями информации; навыками коммуникации со свободным и уверенным использованием профессиональной терминологии.	Текущий контроль: конспектирование выполнения самостоятельной работы (в том числе подготовка и выступление с докладом, рефератом), контрольные работы. Промежуточная аттестация: зачет	61 - 100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы докладов

1. Истоки православной духовно-нравственной культуры.
2. Маршруты духовного краеведения Подмосковья.
3. Творчество А. Рублева. Звенигородский чин.
4. Творчество Ф. Грека.
5. Творчество Дионисия. Фрески Ферапонтова монастыря.
6. Творчество иконописцев Строгановской школы.
7. Святые Петр и Феврония – образец христианского супружества.
8. Шатровое зодчество Руси.
9. Архитектура Московского Кремля. Успенский и Архангельский соборы.
10. Архитектура Московского Кремля. Благовещенский и Ризоположенский соборы.
11. Православные сюжеты в картинах русских художников.
12. Святые родной земли.
13. Задачи духовно-нравственного образования в контексте историко-педагогической традиции школы С.А. Рачинского.
14. Формирование духовно-нравственных ценностей личности в системе образования.
15. История возникновения иконостаса и его построение.
16. Символика и традиции православных праздников.

Темы рефератов

1. Духовное наследие – Троице-Сергиева Лавра.
2. Икона «Владимирской Божьей Матери».
3. Праздники Рождества Христова – традиции и обычаи.
4. Символика православного храма.
5. Виды иконографии (Спасителя и Богоматери).
6. Символика православного креста.
7. Золотое кольцо России - Владимир, Боголюбovo.
8. Золотое кольцо России – Суздаль, Кострома, Ярославль
9. Андрей Рублев и его творчество.
10. Взаимосвязь уклада жизни, церковно-обрядовой стороны и земледельческих календарных традиций.
11. XVI в. – расцвет столпового и шатрового зодчества.
12. Сравнительный анализ символов в русской и европейской культурах. Основные сюжеты икон, их классификация.
13. Монастырские промыслы.
14. Символика православных праздников.

Список вопросов к зачету

1. Понятие канона в православном искусстве.
2. Отражение в эстетике представления о мироздании.
3. Различные планы православного искусства – онтологический, символический, сотериологический, нравственный, психологический, литургический.
4. Изменение эстетики православного искусства на протяжении II тысячелетия.
5. Этапы развития русского иконописного стиля.
6. Взаимосвязь иконописи с общественно-политическими условиями и исторической ситуацией на примере иконописи XI-XV веков.
7. История возникновения иконостаса и его строение.
8. Сравнительная характеристика различных школ иконописи.

9. Анализ наиболее выдающихся иконописных школ – Новгородской, Московской, Псковской, Ярославской, Палеха.
10. Творчество выдающихся иконописцев – Андрея Рублева, Дионисия, Феофана Грека, Даниила Черного.
11. Взаимосвязь строения православных храмов с ветхозаветным устройством. Символика частей храма и их местоположения.
12. Алтарная часть. Престол.
13. Росписи храма. Тематика и символика.
14. Декоративное убранство храма – орнаменты и аркатурные пояса.
15. Разновидности храмов: шатровое зодчество, базилики, ротонды, круглые, крестовидные, ярусные, шестигранные. Деревянные сооружения.
16. Разновидности храмов в зависимости от строения купола: эволюция купола, количества куполов, их основные виды. Однокупольные, трехкупольные, пятикупольные, многокупольные храмы.
17. Детали архитектуры храмовых зданий: апсиды, ярусы, столпы, нефы, барабаны.
18. Праздники и народные обычаи. Взаимосвязь земледельческого и церковного календаря.
19. Праздники и их иконописное отражение. Евангельское повествование и композиция, символика.
20. Праздники и их отражение в архитектуре. Преображенские, Успенские, Благовещенские храмы.
21. Посты и их уклад. Символика цвета и убранства.
22. Приспособления для написания икон: мольберт, доска, линейка, калька.
23. Кисти, краски, сусло, чесночный сок, мед, яйцо, лаки, сусальное золото, олифа.
24. Этапы написания икон.
25. Характеристика основных таинств: крещение, миропомазание, венчание, соборование.
26. Евангельские сюжеты о таинствах и их отражение в иконописи.
27. История ритуально-обрядовой стороны таинств.
28. Сравнительная характеристика основных христианских конфессий: Православие, Католицизм, Протестантизм.
29. Сравнительная характеристика христианства и основных конфессий: иудаизм, ислам, буддизм.
30. Характеристика основных сект (по выбору) 6 лютеране, кришнаиты, «Свидетели Иеговы», «Церковь Христа», баптисты, пятидесятники, «Церковь Муна», сайентология, «Белое Братство».
31. Правила «религиозной безопасности»: построение диалога с вербовщиками сект.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценки этапов формирования компетенций используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости и качества знаний студентов.

Учебный рейтинг формируется из :

- разработка культурно-просветительских программ – 10 баллов;
- посещение учебных занятий (максимум 20 баллов);
- доклад - 10 баллов;
- реферат – 10 баллов;
- промежуточная аттестация:
 - Зачеты – 40 баллов;
 - Экзамен - 50 баллов
 - Курсовая работа – 40 баллов.

Посещение учебных занятий оценивается накопительно следующим образом: максимальное количество баллов, отводимых на учет посещаемости, делится на количество занятий по дисциплине. Полученное значение определяет количество баллов, набираемых студентом за посещение одного занятия.

Оценка за посещение учебных занятий (ПУЗ) определяется по следующей формуле:

$$\text{ПУЗ} = 20 \cdot \frac{n}{N}$$

где, n – количество учебных занятий, в реализации которых участвовал студент,
 N – количество учебных занятий по плану.

Текущий контроль успеваемости обучающихся предполагает систематическую проверку теоретических знаний обучающихся, выполнения ими заданий в соответствии с учебной программой. Текущий контроль (ТК) по освоению дисциплины в течение семестра предполагается рассчитывать по следующей формуле:

$$\text{ТК} = 40 \cdot \frac{a}{A}$$

где, a - количество вопросов и заданий, на которые ответил и выполнил студент,
 A – количество контрольных вопросов и заданий по учебному плану.

Творческий рейтинг выставляется за выполнение домашних (самостоятельных) заданий различного уровня сложности (подготовка заданий, презентаций, рефератов и других видов работ). Творческий рейтинг (ТР) предполагается рассчитывать по следующей формуле:

$$\text{ТР} = 30 \cdot \frac{\text{реф}}{\text{РЕФ}}$$

где, реф - количество рефератов, которые студент выполнил,
 РЕФ – количество рефератов по учебному плану.

Аттестация проводится либо на последнем практическом занятии (зачет с оценкой), либо в соответствии с расписанием в экзаменационную сессию (экзамен).

Результаты аттестации (РА) студента за семестр, рассчитываются по следующей формуле:

$$\text{РА} = \text{ПУЗ} + \text{ТК} + \text{ТР}$$

Для допуска к промежуточной аттестации необходимо набрать в общей сложности не менее 30 баллов, успешно пройти текущий контроль и не иметь задолженностей по заданиям.

Критерии оценивания знаний студента на зачете

Зачет – это форма проверки знаний теоретического материала, а также выполнения практических работ и самостоятельных работы в течение семестра.

Оценка выставляется по результатам работы на практических занятиях, ответов на вопросы преподавателя, задаваемые с целью проверки усвоения материала на практических занятиях в течение семестра.

Оценка «отлично» на зачете ставится, если:

- обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала – 4 балла;
- понимает сущность рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей – 4 балла;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами – 4 балла ;
- самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщения, выводы – 4 балла ;
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации – 4 балла;

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал, формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, делает собственные выводы – 4 балла;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы – 4 балла;
- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники – 4 балла;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне – 4 балла;
- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию преподавателя – 4 балла.

Всего – 40 баллов

Оценка «хорошо» на зачете ставится, если:

- обучающийся показывает знания всего изученного программного материала, даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий – 4 балла;
- допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала;
- определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя – 3 балла;
- в основном усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя – 4 балла;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины – 4 балла;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины – 3 балла;
- ответ самостоятельный – 4 балла;
- наличие неточностей в изложении материала;
- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- связное и последовательное изложение – 4 балла;
- наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений – 4 балла.

Всего – 30 баллов

Оценка «удовлетворительно» на зачете ставится, если:

- обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала – 3 балла;
- материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно – 3 балла;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений – 2 балла;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки – 2 балла;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие – 3 балла;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий – 3 балла;
- отвечает неполно на вопросы преподавателя – 2 балла;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну-две грубые ошибки – 2 балла.

Всего – 20 баллов

Оценка «неудовлетворительно» на зачете ставится, если:

- обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

Всего – не более 19 баллов

Критерии оценивания рефератов:

Написание реферативной работы следует начать с изложения плана темы, который обычно включает 3-4 пункта. План должен быть логично изложен, разделы плана в тексте обязательно выделяется. План обязательно должен включать в себя введение и заключение.

Во введении формулируются актуальность, цель и задачи реферата; в основной части рассматриваются теоретические проблемы темы и практика реализации в современных политических, экономических и социальных условиях; в заключении подводятся основные итоги, высказываются выводы и предложения.

Реферат завершается списком использованной литературы.

Задачи студента при написании реферата заключаются в следующем:

1. логично и по существу изложить вопросы плана- 5 баллов;
2. четко сформировать мысли, последовательно и ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия- 5 баллов;
3. показать умение применять теоретические знания на практике- 3 балла;
4. показать знание материала, рекомендованного по теме-2 балла;

Работа, в которой дословно переписаны текст учебника, пособия или аналогичная работа, защищенная ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на новую.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления реферата. План работы составляется на основе программы курса. Работа должна быть подписана и датирована, страницы пронумерованы; в конце работы дается список используемой литературы.

Объем реферата должен быть не менее 12-18 стр. машинописного текста (аналог – компьютерный текст Time New Roman, размер шрифта 14 через полтора интервала), включая титульный лист.

Оценка «**отлично**» (20 баллов)выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснованна, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

Оценка «**хорошо**» (15 баллов) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснованна, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения известных учёных в данной области.

Оценка «**удовлетворительно**» (10 баллов) выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа.

Оценка «**неудовлетворительно**» (5 баллов) выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения учёных, не трактовал нормативно-правовые акты, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута.

Критерии оценивания докладов

1. Обоснование актуальности выбранной темы- 2 балла
2. Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы)- 2 балла
3. Соответствие результатов работы поставленным задачам-2 балла
4. Новизна предложений, отражающая собственный вклад автора и оригинальность работы- 2 балла
5. Глубина изучения состояния проблемы-2 балла
6. Использование современной научной литературы при подготовке работы-2 балла
7. Качество презентации: структура, оформление, содержание- 2 балла
8. Логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления- 2 балла
9. Соблюдение временных рамок, отведенных на презентацию: не более 10 минут- 2 балла
- 10 Ответы на вопросы слушателей семинара- 2 балла

Всего 20 баллов.

Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в четырехбалльную

100-балльная система оценки	Традиционная четырехбалльная система оценки
81 – 100 баллов	отлично/зачтено
61 – 80 баллов	хорошо/зачтено
41 – 60 баллов	удовлетворительно/зачтено
21- 40 баллов	неудовлетворительно/не зачтено
0 - 20	не аттестовано