Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Алековичноприкати РОСТРО

ФИО: Наумова Наталия Алекинингистерство просвещения Российской Федерации

Должность: Ректор Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Дата подписания: 04.09.2025 13:49:29 Уникальный программный клюгосударственный университет просвещения» 6b5279da4e034bff679172803(1000) ударственный университет просвещения)

Юридический факультет Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры конституционного и гражданского права

Протокол от «07» марта 2025 г. № 7

Зав. кафедрой

/Ермолаева Е.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Профессиональная речь юриста

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Гражданско-правовой, государственно-правовой, уголовно-правовой

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

Очная, очно-заочная

Москва 2025

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы 1

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно	1.Работа на учебных занятиях
и ясно строить устную и письменную речь с 2.Самостоятельная работа	
единообразным и корректным использованием	

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 2

Оценива	Уровень	Этапы	Описание показателей	Критерии	Шкала
емые	сформир	формирова		оцениван	оцениван
компете	ованнос	ния		ия	ки
нции	ти				
ОПК-5	Порогов ый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя тельная работа	Знать: функциональные разновидности юридической речи, разговорные структуры в речи юриста. Уметь: оформлять курсовые, дипломные работы.	Конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оцениван ия конспект а, шкала оцениван ия устного ответа, шкала оцениван оцениван
					ИЯ
	Продвин утый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя тельная работа	Знать: культуру речи юриста, фразеологические единицы в речи юриста, юридические клише и штампы. Уметь: подготовить публичную лекцию на правовую тему; точно и правильно употреблять устойчивые словосочетания, морфологические и синтаксические единицы.	Конспект, устный ответ, решение заданий, практичес кая подготовк а.	доклада Шкала оцениван ия конспект а, шкала оцениван ия устного ответа, шкала оцениван ия решения заданий,

 $^{^{1}}$ Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

² Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

Владеть: профессиональной	шкала
юридической лексикой; грамотной	оцениван
устной и письменной речью.	РИЯ
	практиче
	ской
	подготов
	ки

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного ответа

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Высокий (отлично)	Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	8-10
Оптимальный (хорошо)	В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	5-7
Удовлетворительный	В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушаться последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения	
Неудовлетворительный	Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос	0-1

Шкала и критерии оценивания конспекта

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы

Высокий (отлично)	В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты темы.	8-10
Оптимальный (хорошо)	Не все вопросы темы отражены достаточно полно; однако выделены ключевые моменты темы.	5-7
Удовлетворительный	Часть вопросов пропущена; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
Неудовлетворительный	Большинство вопросов пропущено; конспект составлен небрежно и неграмотно.	0-1

Шкала и критерии оценивания написания доклада

Уровни оценивания Критерии оценивания		Баллы
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.		8-10
Оптимальный (хорошо) Содержание доклада соответствует его назадимальный (хорошо) Содержание доклада соответствии с требова Имеется презентация к докладу В тексте раключевые аспекты проблемы, содержится литературы. Студент ориентируется в текси и рассматриваемой проблеме, отвечает на пользуясь текстом доклада, делает необход выводы.		5-7
Удовлетворительный Содержание доклада соответствует его на Доклад оформлен в соответствии с требов Студент отвечает на вопросы, только		2-4

	обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	
Неудовлетворительный	Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

Шкала и критерии оценивания решения заданий

Уровни оценивания	Критерии оценивания	
Высокий (отлично)	При решении заданий терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; ответы на вопросы задания аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные.	8-10
Оптимальный (хорошо)	При решении заданий терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные, однако ответы на вопросы задания не всегда аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов;	
Удовлетворительный	При решении заданий даны ответы не на все вопросы; некорректно используется терминологический аппарат; однако отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинноследственная связь.	

	Задания решены с принципиальными ошибками либо	
Неудовлетворительный	не решены в полном объеме; имеются логические	0-1
	ошибки.	

Шкала оценивания практической подготовки

	Критерии оценивания	Баллы
 2. 3. 4. 	практическое задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан высокий уровень знания изученного материала по заданной теме, умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие практико-ориентированные выводы; работа выполнена без ошибок и недочетов или допущено не более одного недочета.	8-10
2. 3. a)	практическое задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан хороший уровень владения изученным материалом по заданной теме, работа выполнена полностью, но допущено в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.	5-7
	практическое задание выполнено в установленный срок с частичным использованием рекомендаций преподавателя; продемонстрированы минимальные знания по основным темам изученного материала.	2-4
 2. 	число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины задания; если обучающийся не приступал к выполнению задания или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.	0-1

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущий контроль

ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным Знать: функциональные разновидности юридической речи, разговорные структуры в

речи юриста; культуру речи юриста, фразеологические единицы в речи юриста, юридические клише и штампы.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-5 на пороговом уровне 3

Перечень вопросов для устного ответа:

- 1. Какие сферы общения обслуживает язык юриспруденции?
- 2. Какие требования предъявляются к письменной речи юриста?
- 3. Какую сферу общения обслуживает официально-деловой стиль?

Перечень тем для доклада:

- 1. Сфера, функции, подстили официально-делового стиля.
- 2. Композиция юридических документов.
- 3. Стилевые черты научного стиля.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-5 на продвинутом уровне

Перечень вопросов для устного ответа:

- 1. Какова основная функция языка в праве? Как она проявляется?
- 2. Какой способ изложения характерен для языка права?
- 3. В чем особенность законодательного подстиля?

Перечень тем для доклада:

- 1. Подстили и жанры научного стиля.
- 2. Композиция учебного научного сочинения.
- 3. Ораторская речь: важнейшие особенности, роды и виды.

Перечень заданий для решения:

- 1. Составьте четыре документа в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016:
- Заявление,
- Объяснительная записка о пропущенных занятиях,
- Автобиография,
- Доверенность на получение стипендии.
- 2. Заполните таблицу примерами (не менее пяти) из юридической сферы.

Канцеляризмы	

³ Указываются отдельно по уровням, в случае если формулировки ЗУВ различаются в зависимости от уровней сформированности компетенций.

Клише	
Штампы	

Перечень заданий для практической подготовки

Задание 1. Рассказать, как вы понимаете выражение язык хорошо подвешен.

Задание 2. По словарям иностранных слов познакомиться со значением следующих устойчивых словосочетаний: Alea jacta est; Altera pars; Bona fide; Corpus delicti; De facto; De jure; Docendo discimus; Dura lex, Sed lex; Ex adverso; Ipso jure; Jus gentium; Status in statu; Status quo.

Задание 3. Проспрягать глагол хотеть.

Уметь: оформлять курсовые, дипломные работы; подготовить публичную лекцию на правовую тему; точно и правильно употреблять устойчивые словосочетания, морфологические и синтаксические единицы.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-5 на пороговом уровне⁴

Перечень вопросов для устного ответа:

- 1. Какова композиция курсовой, дипломной работы?
- 2. Какие вопросы необходимо поставить во введении к научной работе?
- 3. Какова структура главной части научной работы?

Перечень тем для доклада:

- 1. Риторические каноны.
- 2. Искусство спора: понятие, классификация, приемы защиты, искусство задавать вопросы.
- 3. Особенности лекции на правовую тему.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-5 на продвинутом уровне

⁴ Указываются отдельно по уровням, в случае если формулировки ЗУВ различаются в зависимости от уровней сформированности компетенций.

Перечень вопросов для устного ответа:

- 1. Каким требованиям должно отвечать заключение научной работы?
- 2. Перечислите специфические черты судебной речи.
- 3. В чем заключается отличие юридических клише от штампов?

Перечень тем для доклада:

- 1. Характеристика монологической судебной речи.
- 2. Традиции русского красноречия.
- 3. Клише и штампы в юридической речи.

Перечень заданий для решения:

- 1. Прокомментируйте вставку пропущенных букв. Объясните значение слов, выделенных курсивом.
 - ...трибут г...сударствен...ости, многонац...ональная д...ржава, ед...н...ние, и...фровизация, соц...ум, культурно (языковая) среда, интерпр...тац...я мульти(культурализма), m...л... рантность, к...м... уникативное пр...странство, пр...надлежность, мирово...рение, пр...терпела изм...нения, конс...лидац...я общества, пр...ор...тетные направления по...ержки, к...рдинац...я деятельности, к...рдинально изменила, м...грац...он...ые (поли)этничность, (много)конфе...иональность, государства, попул...ризация тер...иториальная эм...гранты, ру...кой культуры, пр...надлежность, ге...п...литические интересы, адм...нистративно (политические) образ...вания, инт...грирование, письме...ость, бе...письме...ые языки, р...гламентируется, мун...ц...пальные учреждения.

Примеры

(не

менее

2. Заполните таблицу примерами из юриспруденции. **Лексические категории**

пяти)	•		•	•	
Синонимы		 			
Антонимы					
Паронимы					

Омонимы		
Историзмы		
Архаизмы		
Термины	_	
Профессионализмы_		
Неологизмы		
Жаргонизмы	_	
Фразеологизмы		
Пословицы поговорки	_	

Перечень заданий для практической подготовки

Задание 1. Рассказать в группе, как подготовить и провести лекцию на правовую тему. Продумать вопросы, которые могут задать вам слушатели. Подготовить на них ответы.

Задание 2. Поставить ударение и произнести слова в соответствии с орфоэпическими нормами.

(ошибки), Регулирование, сформулировано, языковые средства, процедура, академический, дактилоскопия, реализация, информированность, лидер, судей, репрессии, красивее, сессия, договорные, агрессия, агреман, алиби, алкоголь, аффект, взяточничество, кодекс, арест, декларация, агентство, юриспруденция, эксперт, ценз, ходатайство, федерация, таможенный, коллегия, суверенитет, долженствование, демократия, демобилизация, статус, обеспечение, профессия, приговоров, референдум, рекламация, регистр, депозит, дефакто, идентификация, изобретение, интерпретация, компетенция, коэффициент, лотерея, протест, недвижимость, происшествие, следственный, производство, ответчик, пенсия, протезирование, претензия, правы.

Задание 3. Подготовьте 5-7 минутное выступление в аудитории на тему «Закон и законность». Подумать, какие вопросы могут быть заданы вам по теме выступления, и приготовьтесь отвечать на них.

Задание 4. Среди приведенных ниже фамилий выбрать те, которые никогда не склоняются, объяснить причины этого. Назвать фамилии, которые склоняются в определенных условиях. Обосновать свою точку зрения.

Абава, Абрамчик, Авсиевич, Алёха, Антощук, Ария, Барабаш, Бахман, Беккер, Вебер, Вовк, Воробей, Гоголь, Горелик, Гофланд, Гринь, Гузь, Домбаа, Джаньян, Джафарли, Донских, Ержикевич, Журба, Змиюк, Каменщик, Карпель, Ким, Кнопка, Ковальчук, Лебеда, Ли, Макаревич, Марутян, Мачек, Медведь, Мельник, Наумчик, Немирович-Данченко, Оганесян, Оёгир, Олак, Оль, Оюн, Пермяк, Петрик, Печко, Присяжнюк, Розенталь, Рубан, Савчук, Спичка, Старинец, Сургиладзе, Ткач, Трегуб, Усе, Фелис, Федорус, Филь, Ханенко, Хасан, Цейлер, Чайчук, Черных, Чук, Шарга, Шевченко, Шония, Шпер, Щербенюк, Эберц, Юша, Ярош.

Владеть: профессиональной юридической лексикой; грамотной устной и письменной речью.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-5 на продвинутом уровне

Перечень вопросов для устного ответа:

- 1. Что такое фразеологический оборот?
- 2. Присуща ли фразеологизмам полисемия?
- 3. В какой функции полные и краткие прилагательные могут быть синонимичными?

Перечень тем для доклада:

- 1. Российские юристы о языке закона.
- 2. Фразеологизмы в речи юриста: возможности использования.
- 3. Способы обогащения словарного запаса студента-юриста.

Перечень заданий для решения:

1. Ознакомьтесь с синонимическими парами и укажите их юридическое отличие.

Опека-попечительство	Опека – это	Попечительство – это
Клевета-оскорбление		
Побои-истязание		
Амнистия-помилование		
Хулиганство-вандализм		
Обыск-досмотр		
Налог-акциз		
Грабеж-разбой		
Кража-хищение		

- 2. Выберите в соответствии с Вашими научными интересами статью в юридическом журнале («Государство и право», «Правоведение», «Право. Журнал ВШЭ», «Российский юридический журнал», «Московский юридический журнал» и т.п.) за текущий год и:
 - а) изложите информацию в виде реферата в соответствии с требованиями, предъявляемым к работам данного жанра;
 - b) выделите в самой статье языковые характеристики научного стиля.

Перечень заданий для практической подготовки:

Задание 1. Исправить ошибки, вызванные многословием или пропуском слов. Выделить примеры, где пропуск слов создает логические ошибки.

1. Ну что из себя представляют, товарищи судьи, вот сами подсудимые, которые

находятся сегодня на скамье подсудимых. 2. Справка выдана гр-не Мухину Н.С. в том, что он работал на кирпичном заводе и убыл по случаю смерти. 3. Как измерить ту глубину бездны, в которую упал подсудимый? 4. Следует произвести неотложные действия по избиению потерпевшего Михалкина.

Задание 2. Устранить ошибки, связанные с сочетаемостью слов.

- 1. Большую заслугу предварительному следствию сделали показания Пятигорского. 2. Во время драки ему нанесены были многочисленные повреждения. 3. Обвиняемый сознался под тяжестью похищенной улики. 4. Учитывая, что машина ГАЗ-5 имеет большое значение для расследования преступления, ее пришить к уголовному делу.
- Задание 3. Ликвидировать плеоназмы, тавтологию. Подумать, где тавтология оправданна.
 - 1. Гражданка Галерова бездействующими действиями совершила преступление, предусмотренное ст. 151 УК РФ. 2. Прицепляя прицеп, ответчик неправильно зацепил цепь, в результате чего создал возможность отцепа. 3. Мною изъято два ствола от одноствольного и двуствольного гладкоствольного оружия. 4. Товар был забракован по некачественным дефектам производственного характера.
- Задание 4. Из-за неправильного порядка слов в ч. 3 ст. 184 УК РФ возникло нанизывание творительного падежа и затемнен смысл нормы. Исправить ошибки.
- Задание 5. Прочитать одну из защитительных речей Ф.Н. Плевако и показать стилистически значимый порядок слов.

Промежуточная аттестация

ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием

Знать: функциональные разновидности юридической речи, разговорные структуры в речи юриста; культуру речи юриста, фразеологические единицы в речи юриста, юридические клише и штампы.

Уметь: оформлять курсовые, дипломные работы; подготовить публичную лекцию на правовую тему; точно и правильно употреблять устойчивые словосочетания, морфологические и синтаксические единицы.

Владеть: профессиональной юридической лексикой; грамотной устной и письменной речью.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-5

Перечень вопросов для зачета

- 1. Функции языка права.
- 2. Культура речи юриста.
- 3. Официально-деловой стиль как разновидность письменной юридической речи. Его функции, стилевые и языковые черты.
- 4. Композиция юридических документов.
- 5. Научный стиль как разновидность письменной юридической речи. Его функции и стилевые черты, языковые характеристики. Подстили научного стиля.
- 6. Ораторское искусство как разновидность устной монологической речи.
- 7. Публичная лекция на правовую тему как разновидность устной монологической речи.
- 8. Судебная речь как разновидность устной монологической речи.
- 9. Устная диалогическая речь в официальной обстановке: стилевые и языковые характеристики, разговорные структуры в речи юриста.
- 10. Точность словоупотребления в речи юриста.
- 11. Многозначные слова и омонимы.
- 12.Стилистически окрашенная лексика.
- 13. Синонимы, антонимы, паронимы.
- 14. Иноязычная лексика в речи юриста.
- 15. Профессиональная юридическая лексика.
- 16. Фразеологические единицы в речи юриста.
- 17. Понятие речевого клише и штампа. Их различие. Состав юридических клише.
- 18. Оценочные структуры в тексте закона.
- 19.Клише в судебной речи.
- 20. Точность употребления форм имен существительных.
- 21. Точность употребления форм имен прилагательных.
- 22. Точность употребления имен числительных.
- 23. Точность употребления местоимений.
- 24. Точность употребления форм глагола.
- 25. Функции порядка слов.
- 26. Варианты форм согласования.
- 27. Варианты форм управления.
- 28. Предложения с однородными членами.
- 29. Параллельные синтаксические конструкции.
- 30. Употребление сложных предложений.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций⁵

Требования к оформлению форм отчетности (критериев оценивания). Описание процедуры проведения промежуточной аттестации. Шкала оценивания на промежуточной аттестации. Итоговая шкала по дисциплине.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов — это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки — 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте с оценкой оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом на зачёте с оценкой неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания зачёта

_

⁵ Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

Критерии оценивания	Баллы
Регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях. Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	20-30
Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	13-19
Нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях. Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-12
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо

41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно