

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный идентификатор документа:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра методики преподавания русского языка и литературы

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры методики преподавания
русского языка и литературы
Протокол № 14 от «13» июля 2021 г.

Зав. кафедрой  А. В. Шмелева

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проектная деятельность в области литературы»

Направление подготовки: 44.03.05 «Педагогическое образование»
Профиль «Русский язык и литература»

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Дорожкина Мария Анатольевна

кандидат филологических наук, доцент кафедры методики преподавания
русского языка и литературы

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Проектная деятельность в области литературы» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Русский язык и литература».

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-3 Способен организовывать деятельность обучающихся, направленную на развитие и поддержание у них познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей	1) Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях темы 9, 14-16, 18, 20; 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях темы 5-7, 15, 17,19 3) Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска темы 1 – 20
ДПК-5 Готов к разработке и реализации программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	1) Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях темы 2, 4-6, 8, 13-18; 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях темы 3–9, 15-20 3) Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска темы 1 – 20

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-3	Пороговый	1) Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях темы 3, 5, 7, 17; 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях темы 1–7, 19-20	<i>знать:</i> основную нормативную базу документов социализации и профессионального обучения; <i>уметь:</i> ориентироваться в процессе социализации.	Собеседование, доклады, Зачет с оценкой	От 41 до 60
	Продвинутый	1) Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях темы 3, 5, 7, 17; 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях темы 1–7, 19-20	<i>знать:</i> специфику педагогического сопровождения социальной работы; <i>уметь:</i> осуществлять педагогическую деятельность в рамках социализации; <i>владеть:</i> инструментарием профессиональной деятельности.	Индивидуальное собеседование по конспектам, опрос, контроль-	От 61 до 100

		3) Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска темы 1 – 20		ная работа экзамен	
ДПК-5	Пороговый	1) Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях темы 9, 14-16, 18, 20; 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях темы 5-7, 15, 17,19	<i>знать:</i> образовательные программы; <i>уметь:</i> использовать образовательные программы в процессе педагогической деятельности.	Собеседование (по конспектам), доклады, опрос Зачет с оценкой	От 41 до 60
	Продвинутый	1) Эмоционально-мотивационный этап реализуется на лекциях темы 9, 14-16, 18, 20; 2) Этап эмпирического моделирования реализуется на практических занятиях темы 5-7, 15, 17,19 3) Этап теоретического моделирования осуществляется в ходе самостоятельной работы с элементами научного поиска темы 1 – 20	<i>знать:</i> все основные документы по проектированию образовательной деятельности; <i>уметь:</i> ориентироваться в нормативной базе; <i>владеть:</i> составлением программ всех уровней.	Контрольная работа, экзамен	От 61 до 100

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов

1. Рекомендации для учителя-словесника «Как планировать проектную деятельности в обучении литературе».
2. Программы по литературе для общеобразовательной школы (разных авторских коллективов и издательств).

3. Списки произведений для самостоятельного чтения и для заучивания наизусть, их использование в проектной деятельности.
4. Учебники-хрестоматии по литературе (разных авторов и издательств).
5. Методические рекомендации как составная часть учебных программ в реализации проектной деятельности.
6. Сопоставление краткого рабочего плана каждого урока и программа проектной деятельности.
7. Моделирование уроков по литературе и проектной деятельности обучающихся.
8. Пути анализа литературного произведения в процессе проектной деятельности учащихся.
9. Приемы анализа произведений и составные элементы анализа в процессе проектной деятельности учащихся.
10. Проблемы преподавания литературы в средней школе и проектная деятельность.
11. Литературные портреты как элемент анализа художественного текста в проектной деятельности учащихся.
12. Использование элементов поэтики художественного текста в проектной деятельности учащихся.
13. Иконографический материал и методика его использования на уроках изучения биографии и в проектной деятельности.
14. Запись планов-конспектов уроков в свете реализации задач проектной деятельности.
15. Моделирование урока в свете реализации задач проектной деятельности.
16. Композиционный и стилистический анализ произведений в обучении литературе в рамках создания проектов учащимися.
17. Особенности проблемного изучения произведения.
18. Пути анализа литературного произведения в рамках проектной работы по литературе.
19. Литературоведческая трактовка произведений на уроках литературы в рамках проектной деятельности.

Проблемное изучение литературного произведения в школе в рамках проектной деятельности.

Тематика докладов:

1. Изучение языка художественных произведений.
2. Инновационные технологии.
3. Изучение композиции образа-персонажа в школе.
4. Сопоставление художественных произведений в школьном курсе литературы.
5. Прототип в работе над образом-персонажем на уроках литературы.
6. Авторские предисловия и послесловия в школьном разборе художественных произведений.
7. Сопоставление литературоведческих трактовок в школьном изучении художественных произведений.

8. Изучение творческой истории художественных произведений на уроках литературы.
9. Эпиграф в школьном разборе художественных произведений различных жанров.
10. Изучение художественного мастерства писателя на уроках литературы.
11. Анализ языка действующих лиц в процессе изучения художественного произведения.
12. Изучение пейзажа в школьном разборе художественных произведений.
13. Изучение литературно-критических статей в старших классах.
14. Мемуарная и эпистолярная литература при изучении жизненного и творческого пути писателя в старших классах.
15. Словесно-графическая наглядность при изучении литературы в старших классах.
16. Слово писателя и рисунок художника. Иллюстрация как пластическая трактовка художественного произведения на уроках литературы.
17. «Души изменчивой приметы». Портреты писателей при изучении монографической темы.
18. «Литературность живописи». Привлечение картин художников при изучении литературных произведений.
19. «Стенограмма чувств», Музыка в школьном изучении литературного произведения.
20. Диалог со слушателем. Художественное чтение на уроках литературы.
21. Творческий пересказ на уроках литературы.
22. Приемы обогащения лексики и фразеологии учащихся при изучении художественных произведений.
23. Письменные работы по литературе в старших классах.
24. Работа над планом на уроках литературы.
25. Домашние задания как средство активизации самостоятельной работы школьников.
26. Освоение учащимися теоретико-литературных понятий на уроках изучения лирики.
27. Привлечение жизненных источников художественных произведений в старших классах.
28. Система уроков по изучению эпического произведения (рассказ, повесть, роман).
29. «Сквозь магический кристалл...». Изучение композиции эпического произведения в старших классах.
30. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в школьном изучении.
31. «Герой нашего времени... это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения в полном их развитии», Анализ романа М.Ю. Лермонтова в 9 классе.
32. Диспут поколений. Роман «Отцы и дети» И.С. Тургенева в 10 классе.
33. «Горе от ума» А.С. Грибоедова в школьном изучении.
34. Анализ пьесы «Вишневый сад» в 10 классе.

35. Изучение романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в 10 классе.

Темы для опроса и индивидуального собеседования:

1. Общие задачи планирования, особенности реализации частных задач.
2. Пособия для учителей.
3. «Его небольшая пьеса всегда стоит целой поэмы» (Н.В. Гоголя). Изучение лирики А.С. Пушкина в старших классах.
4. «Есть сила благодатная в созвучьи слов живых...». Изучение лирики М.Ю. Лермонтова в школе.
5. Изучение лирики поэтов «серебряного века» в школе (по выбору).
6. Изучение лирики А.А. Блока в выпускном классе.
7. Анализ стихотворений С.А. Есенина в школьном курсе литературы.
8. «Ищем речи точной и нагой». Лирика В.В. Маяковского в выпускном классе.
9. «Преломляющее слово». Привлечение писателя в школьном разборе художественных произведений.
10. В творческой лаборатории писателя. Привлечение черновых вариантов в школьном разборе художественного произведения.
11. Учебно-наглядные пособия.
12. Система уроков при проблемном анализе драматического произведения.
13. Письменные работы в процессе изучения и в итоге анализа драматического произведения.
14. Аналитическая беседа.
15. Комментирование чтения.
16. Организация заключительных уроков по изучению драматического произведения.
17. Мизансценирование.
18. Активизация творческой деятельности учащихся при изучении драматургических произведений.
19. Пути изучения лирики на уроках литературы.
20. Работа над звукообразом в школьном изучении драматургических произведений.
21. «Драма живет только на сцене» (Н.В. Гоголь). Использование материалов сценической истории при изучении драматургических произведений.
22. «Чужое вмиг почувствовать своим» (А.А. Фет). Восприятие и анализ лирики русских поэтов в старших классах.
23. Анализ композиции лирического произведения в старших классах.
24. Стилистический анализ на уроках изучения лирических произведений.

Темы контрольных работ (заданий):

1. Пример фрагмента урока, на котором проводится анализ художественного произведения «вслед за автором».
2. Методологические основы преподавания русской литературы в школе.
3. Пример фрагмента урока, где были бы эффективно использованы знания.

4. Пример системы вопросов, направленных на реализацию проблемно-тематического пути анализа.
5. Пример фрагмента урока, иллюстрирующего изучение художественного произведения в единстве формы и содержания.
6. Пример фрагмента заключительного урока при изучении художественного произведения.
7. Пример фрагмента урока с использованием двух-трех приемов творческого метода.
8. Пример фрагмента урока по изучению эпического произведения.
9. Пример фрагмента урока с использованием метода эвристической беседы.
10. Пример фрагмента урока по изучению драматического произведения.
11. Пример эффективного использования исследовательского метода на уроке.
12. Пример фрагмента урока по изучению лирического произведения.
13. Пример фрагмента урока с использованием репродуктивного метода.
14. Пример использования ТСО на уроках литературы.
15. Пример учебной ситуации урока, во время которой проводится работа над развитием речи учащихся.
16. Пример действий учителя на этапе подготовки к восприятию художественного произведения.
17. Пример фрагмента урока по изучению теоретического понятия.
18. Пример фрагмента урока внеклассного чтения.
19. Пример учебной ситуации на этапе подготовке к анализу художественного произведения.
20. Пример плана внеклассного мероприятия.
21. Пример календарно-тематического планирования.
22. Пример учебной ситуации – учитель о писателе/поэте и учащиеся о писателе/поэте.
23. Пример учебной ситуации – учитель о писателе/поэте.
24. Примеры использования элементов компаративистики в практике преподавания на уроках литературы в школе.

Вопросы к экзамену:

1. Методика преподавания литературы как научная дисциплина.
2. Методологические основы преподавания русской литературы в школе.
3. Литература как учебный предмет.
4. Проблемно-тематический путь анализа и его реализация при изучении художественного произведения.
5. Учитель литературы и современные требования к нему.
6. Основные принципы изучения литературы в школе.
7. Приемы и методы обучения литературе в школе.
8. Заключительные занятия при изучении художественного произведения.
9. Этапы работы над художественной литературой.
10. Метод творческого чтения в работе учителя-словесника.

11. Чтение и изучение текста художественного произведения в школе.
12. Изучение эпических произведений в школе.
13. Изучение теоретико-литературных понятий на уроках литературы.
14. Метод эвристической беседы в работе учителя-словесника.
15. Развитие устной речи учащихся на уроках литературы.
16. Изучение драматических произведений в школе.
17. Развитие письменной речи учащихся на уроках литературы.
18. Исследовательский метод в работе учителя-словесника.
19. Внеклассная работа по литературе в школе.
20. Изучение лирических произведений.
21. Внеклассное чтение.
22. Репродуктивный метод в работе учителя-словесника.
23. Средства наглядности на уроках литературы.
24. Структура урока литературы.
25. Урок литературы в современной школе.
26. Развитие речи учащихся на уроках литературы.
27. Изучение литературно-критических статей.
28. Подготовка к восприятию художественного произведения на уроке.
29. Урок литературы в школе (типология, структура, требования).
30. Теория литературы и ее значение в школьном литературном образовании.
31. Специфика календарно-тематического планирования.
32. Организация внеклассного чтения учащихся.
33. Подготовка к анализу художественного произведения в школе.
34. История методики преподавания литературы в XX веке.
35. Виды и формы внеклассной работы учащихся по литературе.
36. Методика обучения литературе на современном этапе.
37. Виды планирования уроков зарубежной литературы.
38. Федеральный государственный образовательный стандарт.
39. Изучение жизни и творчества писателя/поэта в средних классах.
40. Закон об Образовании.
41. Изучение жизни и творчества писателя/поэта в старших классах.
42. Нормативная база учителя-предметника.
43. Элементы компаративистики в практике преподавания литературы.
44. Школьный курс предмета «Литература», его содержание и структура.
45. Прием анализа «вслед за автором» и его реализация на уроке литературы.
46. Подготовка учащихся к восприятию художественного произведения.
47. Этапы изучения литературного произведения.
48. Составные элементы анализа и родовая специфика художественного произведения.
49. Организация урока литературы; литературоведческие и педагогические приемы анализа.
50. Основные пути изучения литературного произведения в школе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование	0	10
Всего за семестр			70

Преподавание дисциплины предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** внимание следует уделить истории проектной деятельности в обучении литературы.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки внедрения проектной работы в обучении литературе. Группа при обсуждении

заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	6-5
3	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	4-3

2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-1
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	0

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы		15
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Используются 5 и более

		е термины		профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-5	6-9	10-11	12-15

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;

б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками	Анализ языковых	Есть попытка анализа, но	Проведён анализ языковых	Проблема раскрыта

анализа фактического материала, предложенного в работе	фактов не представлен. Отсутствуют выводы	неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-5	6-9	10-11	12-15

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского

характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

При оценке знаний на **экзамене** (предусмотрен учебным планом в 6 семестре) учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии методики русского языка как науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных лингвометодических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать методические тексты с опорой на психолого-педагогические знания; умение делать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Отлично» (81–100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки лингвометодических понятий; знание лингвометодических источников и методистов по проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Хорошо» (61–80 баллов): достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке лингвометодических понятий; умение сделать вывод. При этом недостаточно последовательное и логическое

изложение материала; отсутствие знаний лингвометодических источников и исследователей по проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

«Удовлетворительно» (41–60 баллов): общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но с некоторой неточностью; отсутствие знаний лингвометодических источников и исследователей по проблеме.

«Неудовлетворительно» (0–40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать лингвометодические выводы; незнание или ошибочные определения лингвометодических понятий.

В том случае, если студент в течение семестра набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	20
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		10
Всего за семестр			30

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представле ние	Представляема я информация логически связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляема я информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональ ный термин	Представляема я информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляема я информация систематизирована , последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформлени е	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-4	5-9	10-14	13-20