Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.08.2026 15:04:02
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

УТВЕРЖДЕНО
на Ученом совете ФГАОУ ВО
«Государственный университет
просвещения»
Протокол № 8 от 27 марта 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Методология и методика научного исследования

Научная специальность: 5.6.1. Отечественная история

Форма обучения: очная

г. Москва

2026 г.

Автор-составитель:
Дворковая Марина Васильевна,
к.и.н., доцент кафедры истории России средних веков и нового времени

Рабочая программа дисциплины «Методология и методика научного исследования» составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951.

Дисциплина входит в образовательный компонент программы аспирантуры.

Дисциплина реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий и является обязательной для изучения.

Рецензент:
Куренкова Е.А., кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ.....4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....5
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....7
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....31
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....33
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....33
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....33

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины «Методология и методика научного исследования» являются:

- формирование у аспирантов целостного представления об основных проблемах методологии исторической науки, о специфике их постановки и решения в исторических исследованиях;
- овладение аспирантами основными тенденциями в развитии научных методов, принципов и подходов в рамках исторической науки, возможности применения традиционных и современных методов в конкретно-исторических исследованиях.
- воспитание самостоятельного, критического взгляда и гражданской позиции, культуры толерантности.

Задачами дисциплины являются:

- выработать умение творчески применять принципы методологии исторического исследования;
- помочь сформировать навыки самостоятельного и ответственного обращения с методологическими инструментами в исследовательской практике;
- выработать навык самостоятельной работы с литературой по методологии, источниками, специальной литературой.
- умение четко разделить научно-историческое и псевдонаучное знание;
- воспитание гражданственности, толерантности и патриотизма;
- формирование гармонично развитой личности.

1.2. Планируемые результаты обучения

Аспирант должен знать:

- основные проявления кризиса методологии и методов в современной исторической науке;
- понятия «научный метод», «научный принцип», «научный подход»;
- основные классификации научных методов, основные общенаучные и специальноисторические
- методы, применяемые в исторических исследованиях;

Аспирант должен уметь:

- разрабатывать программу исторического исследования в соответствии с его целями;
- грамотно отбирать наиболее подходящие в конкретно-историческом исследовании методы сбора информации, ее обработки и анализа;
- использовать в исторических исследованиях методы социально-гуманитарных и точных наук.

Аспирант должен иметь навыки:

- навыками сбора, обработки, критического анализа и систематизации информации по теме исследования
- навыками выбора методов и средств решения задач исследования

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Курс «Методы исторического исследования» предполагает наличие предварительной базовой подготовки по дисциплинам исторического направления.

Освоение дисциплины «Методология и методика научного исследования» необходимо для дальнейшего изучения курсов по гуманитарным и обществоведческим дисциплинам.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	**Форма обучения**
	Очная
Объем дисциплины в зачетных единицах	4
Объем дисциплины в часах	144
Контактная работа	18
Лекции	6
Практические занятия	12
Самостоятельная работа	90
Контроль	36

Формой контроля является зачет с оценкой в 1 семестре.

3.2.Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) **Дисциплины с кратким содержанием**	**Кол-во часов**	
	Лекции	**Практические занятия**
Тема 1. Предмет, содержание и задачи дисциплины методов исторического исследования Значение понятий «методология», «методы», «историческое исследование». Степень разработанности проблем методологии и методов исторического исследования в учебной и научной литературе. Значение методологии исторической науки для всего цикла исторических дисциплин и для научных работ по истории. Необходимость концептуального подхода к историческому материалу. Особенности исторического исследования.	3	4
Тема 2. Особенности человеческой истории и специфика исторического познания Специфические черты человеческой истории. Разнообразие различных социальных структур, систем, подсистем. Интегративные качества общества. Самодостаточность истории. Динамичность, незавершенность и альтернативность развития. Особый статус субъектов, определяющих историческое развитие. Непредсказуемость, нелинейность развития. Необходимость осмысления последствий вмешательства человека в развитие социальных процессов. Специфика объекта исторического изучения. Реконструктивный и ретроспективный характер исторического познания. Коммуникабельность культур в историческом познании. Влияние мировоззрения исследователя на историческое творчество.		
Тема 3. Исследовательские программы в социально-историческом знании Исследовательские программы, как системы принципов, идеалов и		

норм, определяющих механизмы описания и объяснения исторических явлений. Значение исследовательских программ для проведения исторического исследования. Натуралистическая, культурно-историческая, психологическая, марксистская программы. Программа социального действия М. Вебера, программа социальной реальности Дж. Г. Мида, программа структурного функционализма Т. Парсонса, программа общественной рациональности и коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Линейные и нелинейные интерпретации истории.		
Тема 4. Принципы исторического исследования Методологические принципы изучения истории. Принцип историзма. Мировоззренческий характер историзма. Принцип объективности. Факторы, обеспечивающие объективность научного познания прошлого. Системный подход в историческом исследовании. Ценностный подход в истории. Роль ценностного подхода в отборе исторических фактов	3	4
Тема 5 Структура и этапы проведения исторического исследования Выбор темы и требования, предъявляемые к ее формулировке. Постановка проблемы и ее ограничения. Научная проблема и ее актуальность. Составление рабочего плана исследования. Определение объекта и предмета, цели и задач исследования. Историографически-методологическое обоснование исследовательской задачи, источнико-информационные основы ее решения. Изучение относящейся или близкой к теме литературы. Отбор и обработка источников. Разработка методов исследования. Специфика реконструкции объекта исторического познания. Анализ и синтез исторических фактов. Необходимость творческого воображения, интуиции в историческом исследовании. Создание исторического построения. Уточнение первоначальных рабочих положений. Современные требования, предъявляемые к оформлению научных работ разного вида по истории. Структура работы. Содержание титульного листа, оглавления, введения, основной части (глав и параграфов), заключения, приложений, списка источников и литературы. Требования к оформлению библиографических ссылок, примечаний.		
Тема 6. Исторический источник и исторический факт Понятие исторического источника. Классификация источников. Особенности работы с различными группами источников. Требования к формированию источниковой основы исследования. Подготовка обзора источников. Понятие исторического факта. Основные значения категории «исторический факт». Научно-исторический факт. Требования к отбору исторических фактов..		
Тема 7. Уровни исторического познания Особенности эмпирического уровня исторического познания. Формы исторического описания. Особенности теоретического уровня исторического познания. Виды исторических объяснений. Идеи, гипотезы, понятия, категории, теории как формы выражения теоретических знаний.».		4
Тема 8. Методы исторического исследования Статус методов исторического познания. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании. Исторический и логический методы. Методы восхождения от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному. Системный подход и системный анализ. Структурный и функциональный анализ систем. Анализ и синтез. Дедукция и индукция. Метод моделирования. Аналогия. Сравнение. Обобщение. Традиционные		

специальные исторические методы и их роль в историческом исследовании. Историко-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-типологический метод. Историко-системный метод. Синхронный и диахронный анализ. Ретроспективный метод. Нетрадиционные методы и их роль в историческом исследовании. Количественные методы (количественный анализ, математическое моделирование, многомерный статистический анализ). Основные типы клиометрически решаемых задач. Социально-психологические методы (психоанализ, анализ «групповых фантазий», контент-анализ, моделирование, количественный анализ). Методы герменевтики. Методы современной лингвистики. Методы семиотики. Искусствоведческий анализ. Использование в исторических исследованиях методов, характерных для социологии, экономической науки, политологии. Применение информационных технологий в историческом исследовании		
Итого	6	12

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	**Изучаемые вопросы**	**Кол-во часов**	**Методические обеспечения**	**Форма отчетности**
Тема 5.	Подготовка доклада по темам: 1. Выбор темы исследования и способы ее обоснования. 2. Процесс работы историка и его стадии. 3. Историк, источник и исторический факт. 4. Обоснование новизны исследования и критерии ее оценки. 5. Обоснование значимости научных результатов и критерии ее оценки. 6. Проблема терминологии исторического произведения. 7. Научное сообщество и историк-профессионал. 8. Критерии профессионализма	45	Потемкина М.Н. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2015. http://znanium.com/bookread2.php?book=460120 Ракитов А. И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход / А. И. Ракитов . М.: Директ-Медиа, 2014. – 305 с. Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=222494&sr=1 Павлов А.В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания. Учебное пособие. М., 2013	доклад

	историка.			
Тема 8.	Чтение и обсуждение книг «Исторические исследования в России: тенденции последних лет» (Вып. 1-3)	45	Потемкина М.Н. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2015. http://znanium.com/bookread2.php?book=460120 Ракитов А. И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход / А. И. Ракитов. М.: Директ-Медиа, 2014. – 305 с. Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=222494&sr=1 Павлов А.В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания. Учебное пособие. М., 2013	представление реферата
	ИТОГО:	90		

Целью самостоятельной работы аспиранта является непосредственное изучение, исследование основной и дополнительной литературы, исторических источников по углублению фундаментальных знаний, профессиональных навыков, освоения опыта творческой и исследовательской деятельности, а также методикой научной организации труда. Эта работа призвана способствовать развитию самостоятельности, ответственности, организованности и самодисциплины, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня. Большое внимание уделяется освоению целого ряда тем и проблем, которые в меньшей степени были рассмотрены в ходе лекционных аудиторных занятий.

График групповых и индивидуальных консультаций и порядок проведение контроля за результатами самостоятельной работы, а также сроки предоставления подготовленного материала определяет преподаватель. Самостоятельная работа может контролироваться в ходе текущего контроля в виде рефератов, рецензий или коллоквиумов по определенному блоку вопросов изучаемого курса.

5.ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий:

1. **Представитель цивилизационного подхода к истории**:

а) О.Шпенглер;
б) К.Маркс;
в) С.Соловьев;
г) Н.Карамзин;

2. **Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением**:

1. социальной памяти;
2. воспитательная;
3. прогностическая;

а) предвидение будущего;
б) способ идентификации и ориентации общества и личности;
в) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;

3. **Установите соответствие между методом исторического познания и его определением**:

1. типологический;
2. ретроспективный;
3. синхронный;

а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины событий;
б) изучение исторических событий, происходивших в одно и то же время;
в) классификация исторических событий, явлений, объектов;

4.**Прогностическая функция истории позволяет**:
а) выявить законы исторического развития;
б) на основе анализа прошлого предвидеть будущее;
в) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий;
г) составить адекватное представление о развитии страны;

5.**Методологией называется**:
а) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса;
б) теория научного исследования;
в) научная дисциплина о закономерности исторического развития;
г) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку
научного познания;

6.**Для советских историков методологической основой для изучения истории было учение**:
а) В.Ключевского и С.Соловьева;
б) И.Канта и Г.Гегеля;
в) В.Ленина и К.Маркса;
г) О.Шпенглера и А.Тойнби;

7.**Создатели формационной теории**:
а) Г.Плеханов, В.Засулич;
б) К.Маркс, Ф.Энгельс;
в) Н.Данилевский, А.Тойнби;
г) В.Ленин, Ю.Мартов;

8.**Установите соответствие между методом исторического познания и его определением**:

1. сравнительный;
2. системный;
3. проблемно-хронологический;

а) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических явлений, объектов;
б) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени;

в) изучение последовательности исторических событий во времени;

9.**Раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития – это метод:**

а) идеографический;

б) сравнительный;

в) типологический;

г) системный;

10.**Классификация исторических явлений составляет основу:**

а) идеографического;

б) историко-генетического;

в) историко-сравнительного;

г) историко-типологического;

11.**Установить соответствие между функцией исторического знания и её определением**:

1. прогностическая;
2. практически-рекомендательная;
3. социальной памяти;

а) предвидение будущего;

б) выработка научно-обоснованного политического курса;

в) способ идентификации общества, личности;

12.**Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди,**

получил название:

а) марксизм;

б) субъективизм;

в) рационализм;

г) теологический;

13.**Обнаружение сходства и различия, объяснение явления с помощью аналогии: цель метода:**

а) идеографического;

б) системного;

в) сравнительного;

г) типологического;

14.**Родоначальником марксистской концепции отечественной истории считается:**

а) М.В.Ломоносов;

б) В.Н.Татищев;

в) Г.Миллер;

г) М.Н.Покровский;

15.**Метод, характеризующий сущность явления путем сопоставления его с другим, называется**:

а) историко-сравнительным;

б) историко-системным;

в) историко-типологическим;

г) историко-генетическим;

16.**В соответствии с марксистским подходом, история человечества представляет собой смену____общественно-экономических формаций**:

а) трёх;

б) пяти;

в) четырех;

г) двух;

17.**Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением:**

1. познавательная;
2. прогностическая;
3. практически-рекомендательная;

а) предвидение будущего;
б) выработка научно-обоснованного политического курса;
в) выявление закономерностей исторического развития;

18.**История исторической науки, её становления и развития называется**:
а) этнографией;
б) источником;
в) историографией;
г) методологией;

19.**Типологический метод изучения истории заключается в:**
а) описании исторических явлений и событий;
б) классификация исторических явлений, событий, объектов;
в) сопоставление исторических объектов в пространстве и времени;
г) последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причины события;

20.**Марксизм рассматривал всемирную историю как смену формаций**:
а) религиозных;
б) культурных;
в) цивилизационных;
г) общественно-экономических;

21.**Историко-генетический метод изучения истории заключается** в:
а) раскрытие изменения явления в процессе его исторического движения;
б) сопоставление исторических объектов в пространстве и во времени;
в) описание исторических событий и явлений;
г) классификация исторических явлений, событий, объектов;

22.**Статистические сведения составляют основу ___ метода:**
а) количественного;
б) идеографического;
в) экспериментального;
г) ретроспективного;

23.**Подход, в соответствие с которым ход истории определяет географическая среда, называется**:
а – геология
б – географический детерминизм
в – география
г – рационализм

24. **Формационный подход к структурированию истории был предложен**:
а – Геродотом
б – К.Марксом
в – О.Шпенглером
г – Ж-Ж Руссо

Темы рефератов, докладов и презентаций

1.Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.

1. История как наука о человеке и ее методологические основания.
2. История и литература. История и искусство. История и психология. Проблемы методологического взаимодействия.
3. Границы и возможности исторического познания: Дискуссии и точки зрения.
4. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.
5. Выбор темы исследования и способы ее обоснования.
6. Процесс работы историка и его стадии.

7. Историк, источник и исторический факт.
8. Обоснование новизны исследования и критерии ее оценки.
9. Обоснование значимости научных результатов и критерии ее оценки.
10. Проблемы интерпретации и герменевтики и их влияние на методологию истории.
11. Проблема терминологии исторического произведения.
12. Представление о парадигме истории. Процесс смены парадигм.
13. История как инструмент политики.
14. Научное сообщество и проблема знания о человеке.
15. Научное сообщество и историк-профессионал.
16. Критерии профессионализма историка.
17. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории.
18. Теория исторического знания и теория исторического процесса: соотношение понятий.
19. Историческая теория: Понятие и содержание.
20. Представление о социологических и исторических законах. Философы и историки в поиске особых «законов истории».
21. Существование исторической закономерности и исторической случайности: мнения «за» и «против».
22. Понятие метода исторического исследования.
23. Роль философско-гносеологических обобщений в работе историка.
24. История и источниковедение: характер междисциплинарных связей.
25. Термин «философия истории»: истоки появления и суть толкования в XVIII, XIX и XX веках.
26. Способы различения точного знания. Гипотезы и предположения.
27. Принципы построения теории исторического процесса в номотетике и идиографии.
28. Сущностные дискуссии по философии истории на протяжении XVIII – XX вв.
29. Поиски смысла истории как главная проблема научной мысли Нового и Новейшего времени.
30. Процесс зарождения методологии истории в трудах греко-римских историков.
31. Попытка сформулировать философию истории в богословском духе в эпоху Средневековья.
32. Вклад в теорию и методологию истории представителей европейского рационализма.
33. Философско-историческая парадигма эпохи Просвещения. Европейские просветители.
34. Своеобразие русской историософской мысли XVIII века. Идеи Просвещения и идеология абсолютизма.
35. Иммануил Кант и его интерпретация истории.
36. «Философия истории» Гегеля: методология и теория истории.
37. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса.
38. Теория общественно-экономических формаций К.Маркса и Ф.Энгельса.
39. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.
40. Социологи Р.Арон и К.Поппер как критики марксистской теории и методологии истории.
41. Теория истории в позитивизме.
42. Огюст Конт и его историософские взгляды.
43. Английский позитивизм Г.Спенсера.
44. Позитивизм и появление науки источниковедение.
45. Вильгельм Дильтей как создатель исторической герменевтики.
46. Вклад А.С.Лаппо-Данилевского в теорию исторического знания.
47. А.С.Лаппо-Данилевский и его «Методология истории».

48. Немецкий философ Ф.Шеллинг об интуиции как главном методе исторического познания.
49. Пессимистическая философия истории Артура Шопенгауэра.
50. Смысл истории в интерпретации немецкого философа Ф.Ницше.
51. П.Я.Чаадаев и его «Философические письма».
52. Полемика славянофилов и западников. Оригинальность философии истории А.С.Хомякова, И.В.Киреевского и А.И.Герцена.
53. Теория культурно-исторических типов в книге Н.Я.Данилевского «Россия и Европа».
54. Историософские искания видных историков России С.М.Соловьева и В.О.Ключевского.
55. Русская философия всеединства и теория исторического процесса В.С.Соловьева.
56. Евразийская концепция российской истории и ее философско-историческое значение.
57. Смысл истории и судьба России в сочинениях Н.А.Бердяева.
58. Фрейдистский подход к теории исторического процесса. Культурологическая концепция З.Фрейда.
59. Идеи французской исторической школы «Анналов» и их влияние на развитие методологии истории.
60. О.Шпенглер об истории как самопознании культуры.
61. Культурологическая концепция А.Тойнби.
62. «Смысл и назначение истории». К.Ясперс и его понимание сущности истории.

Примерные вопросы к зачету с оценкой:

1. Значение методологии истории для исторической науки
2. Соотношение методологии истории и методики исторического исследования
3. Основные вопросы методологии истории
4. История и философское знание
5. Методологические труды немецких историков XIX в.
6. Методология в трудах русских дореволюционных историков
7. «Введение в изучение истории» Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
8. Советские историки о теоретических проблемах истории
9. История в системе наук
10. Проблема научного статуса истории
11. Междисциплинарная сущность истории
12. Историческая память
13. Социальные функции истории
14. Объект и предмет исторической науки
15. Структура исторической науки
16. Специфика научно-исторического знания
17. Философия истории в XVI-XVIII вв.
18. Философия истории Гегеля
19. Представление об исторической эволюции в марксизме
20. Цивилизационные концепции исторического развития
21. Теория прогресса
22. Противоречия прогресса
23. Нелинейные концепции истории
24. Альтернативность в истории
25. Проблема детерминизма в истории
26. Экономический детерминизм
27. Географический детерминизм
28. Психологический детерминизм
29. Многофакторный подход
30. Проблема соотношения факторов исторического развития

31. Представления об истинности исторического знания
32. Критерии истинности в исторической науке
33. Постмодернистский вызов и историческая наука
34. Исторический факт
35. Язык историка
36. Концепция «идеальных типов» М. Вебера
37. Принцип историзма
38. Принцип объективности
39. Принцип системности
40. Принцип партийности
41. Ценностный подход в исторической науке
42. Общефилософские методы и их применение в исторической науке
43. Специально-исторические методы
44. Количественные методы в историческом исследовании
45. Основные тенденции развития современной исторической науки
46. «Новая социальная история»
47. Антропологический поворот в науке
48. Гендерная история
49. Устная история
50. Интеллектуальная история

5.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Промежуточная аттестация по курсу учитывает уровень результатов обучения, обще количество работы аспиранта, дисциплинированность, самостоятельность. В освоении дисциплины используются следующие критерии:

1. Посещение занятий лекционного и семинарского типа (36 баллов).
2. Выполнение самостоятельной работы:
   - устный ответ (10 баллов),
   - методические рекомендации (15 баллов),
   - доклад (10 баллов),
   - тестирование (15 баллов).
3. Зачёт (14 баллов).

Общее количество баллов по дисциплине – 100.

Для допуска аспиранта к промежуточной аттестации в форме зачёта с оценкой общее количество баллов по аудиторной работе должно быть не менее 18, по самостоятельной работе – не менее 25.

Шкала оценивания аудиторных занятий

Тема	1	2	3	4	5	6	Итого баллов
Занятие лекционного типа	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	6
	подготовка к лекции – 1 балл	подготовка к лекции – 1 балл	подготовка к лекции – 1 балл	подготовка к лекции – 1 балл	подготовка к лекции – 1 балл	подготовка к лекции – 1 балл	6
Занятие семинарского типа	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	Присутствие на занятиях – 1 балл	6
	Участие в работе семинара – 3 балла	Участие в работе семинара – 3 балла	Участие в работе семинара – 3 балла	Участие в работе семинара – 3 балла	Участие в работе семинара – 3 балла	Участие в работе семинара – 3 балла	18

Шкала оценивания устных ответов

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Усвоение материала, предусмотренного программой	**2**
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	2
Изучение литературы, предусмотренной программой	2
Изучение ИНТЕРНЕТ – ресурсов, предусмотренных программой	2
Умение самостоятельно формулировать выводы по проблемам, предусмотренным программой	2

Устный ответ аспиранта засчитывается, если он набрал не менее 6 баллов.

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Соответствие выбранной темы доклада программе дисциплины	2
Соответствие содержания доклада заявленной теме	2
Наличие анализа литературы по теме в содержании доклада	2
Наличие самостоятельного вывода	2
Соблюдение требований к оформлению научного доклада	2

Шкала оценивания тестирования

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Знание содержания учебного материала дисциплины	3
Умение применять знания в знакомой ситуации	3
Умение применять знания в изменённой ситуации	3
Умение применять знания в незнакомой ситуации	3
Умение решать задачи исследовательского характера	3

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Количество баллов
Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Аспирант должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с при-влечением

			литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	дополнительной литера- туры. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета с оценкой для каждого из аспирантов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет с оценкой экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если аспирант набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой

Требования к зачету с оценкой

Для допуска к зачету с оценкой необходимо регулярно посещать занятия, кроме того, при выставлении оценки по результатам экзамена преподаватель должен учитывать активность и успеваемость в ходе занятий. Готовность аспиранта к зачету с оценкой означает наличие у него основных знаний и представлений в рамках требований, предъявляемых к слушателям курса. На зачете с оценкой аспирант должен показать умение не только раскрывать основные проблемы курса, знать позиции отечественных и зарубежных историков, но и формировать

свою собственную позицию, владеть основами научного анализа и специальной терминологией. На зачете с оценкой аспирант должен показать знания теоретических основ и практические умения.

Зачет проводится в форме устного ответа аспиранта на вопросы. Возможна повторная сдача зачета.

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Оценка за каждый вопрос и итоговая оценка выставляется в 5-ти бальной системе.

«Отлично» (81-100): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки культурологических понятий; знание исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Хорошо» (61-80): достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке культурологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

«Удовлетворительно» (41-60): общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Неудовлетворительно» (0-40): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

О результатах приема зачета с оценкой и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины аспиранту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;
- ответить на вопросы рекомендуемого учебника после изучения темы;
- распределить в учебной группе индивидуальные задания;
- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других аспирантов.

Памятка по работе с историографическими источниками

1. Сначала выясните время создания и происхождение историографического источника. Вспомните, какие процессы проходили в гуманитарной науке в это время, какие события

социально-культурного характера происходили в стране в данный период и подумайте, как они могли повлиять на создателя (ей) источника.

2. Все незнакомые имена и термины найдите в справочниках.
3. После внимательного ознакомления с источником составьте его декомпозицию для более удобного анализа.
4. Подумайте, какое место источник занимает в развитии исторической науки.

Методические рекомендации по осуществлению текущего, самостоятельного и итогового контроля

Для эффективной подготовки к зачету рекомендуется проработать не только лекционный материал, но и рекомендованную литературу как учебную, так и монографии, посвященные отдельным проблемам историографии. Вопросы к зачету включены в данный учебно-методический комплекс.

1. Начинать освоение темы (раздела) необходимо с изучения соответствующих разделов программы курса и глав в учебной литературе. В результате следует уяснить общие черты и основные направления развития методологических аспектов истории как науки. При этом рекомендуется составлять краткий план-конспект освоенного материала.

2. Затем следует обратиться к изучению историографических источников. На русском языке изданы основные источники по историографии, их изучение сможет создать общее представление об основных проблемах исторического познания в тот или иной период. По каждому разделу рекомендуется письменно проанализировать один или несколько историографических источников по теме.

Анализ источника следует произвести по следующей схеме:

– общие сведения об авторе и его эпохе;
– вопрос о закономерностях исторического развития;
– вопрос о движущих силах (факторах) истории;
– вопрос о логике и направленности исторического процесса;
– вопрос о значении и функциях истории;
– вопрос о степени достоверности исторического знания;
– вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности историка;
– вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Анализ историографического источника должен отражать самостоятельную работу аспиранта над текстом исторического сочинения.

63. После этого необходимо обратиться к исследовательской литературе по теме (разделу). В ходе ее изучения необходимо составить конспект монографии (статей). Конспект – это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания первичного текста.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература:

1. Потемкина, М. Н.Теория и методология истории : учебное пособие / М. Н. Потемкина. - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР : НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 200 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-101407-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1007936 (дата обращения: 16.06.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/470465 (дата обращения: 16.06.2021).

6.2. Дополнительная литература:

1. Арон Р. Избранное: измерения исторического сознания: [Текст] / Р. Арон. Москва: РОССПЭН, 2004. - 527 с.
2. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории: [Текст] / А. С. ЛаппоДанилевский.
3. - Москва: Территория будущего, 2006. - 621, [1] с.Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы: [Текст] /Могильницкий Б. Г. - Москва: Логос, 2005. - 186, [2] с.15
4. Хвостова К. В. Проблемы исторического познания в свете современныхмеждисциплинарных исследований: [Текст] / К. В. Хвостова, Финн В. К. - Москва: РГГУ, 1997. - 255, [1] с.
5. Историческая биография: соврменные подходы и методы исследования / под ред.Дунаевой Ю.В. – М.: РАН ИНИОТ, 2011. – 173 с. Режим доступа:http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=132433&sr=1
6. Основы философии науки: [Текст]: учеб. пособие для аспирантов / Кохановский В.П. - 5-е изд. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. - 603 с.
7. Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: [Текст]: учебноепособие / А. Г. Голиков, Круглова Т. А. - Москва: Академия, 2014. - 223, [1] с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

http:// www.ebiblioteka.ru – ООО «ИВИС». Ресурсы East View Publication;
http:// znanium.com – ZNANIUM.COM
http:// www.biblioclub.ru – университетская библиотека он-лайн;
http:// www.polpred.com – полнотекстовая база данных «polpred.com. Обзор СМИ»;
http:// search.ebscohost.com – база данных EBSCO/
http:// elibrary.ru – «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU»

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации: Организация самостоятельной работы студентов / Сост. Н.И. Суханова, М.: МГОУ, 2014
2. Еженедельник студента: система и планы личной деятельности / Сост. С.Д. Резник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа http://znanium.com
3. Студент вуза: технологии обучения и профессиональной карьеры.: Учебное пособие / Под ред. С.Д. Резника - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа http://znanium.com
4. Труд студента: ступени успеха на пути к диплому: Учебное пособие / Г.А. Воронцов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа http://znanium.com
5. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: Учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2013. - Электронная версия публикации получена из

Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа http://znanium.com
6. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : Учебное пособие для бакалавров / И. Н. Кузнецов. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013 - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа http://znanium.com
7. Кузнецов, И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие. - 7-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа http://znanium.com
8. Бушенева, Ю. И. Как правильно написать реферат, курсовую и дипломную работы / Ю. И. Бушенева. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа http://znanium.com

8.ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В процессе обучения используются различные информационно-справочные системы. Наличие Wi-Fi позволяет по мере необходимости обращаться к Интернет-ресурсам.

Лицензионное программное обеспечение:
Microsoft Windows
Microsoft Office
Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:
Система ГАРАНТ
Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных
fgosvo.ru
pravo.gov.ru
www.edu.ru

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием;
- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные учебной мебелью, персональными компьютерами с подключением к сети Интернет и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду МГОУ;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, укомплектованные мебелью (шкафы/стеллажи), наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.