

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559869e7

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры логопедии

Протокол от «12» сентября 2023 г., № 2

Зав. кафедрой _____ Пантелеева Л.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Онтогенез речевой деятельности

Направление подготовки

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль

Логопедия

Мытищи

2023

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	40

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК – 6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности логопеда, основы организации работы с детьми с речевыми нарушениями (с ООП) <i>Уметь:</i> осуществлять отбор психолого-педагогических технологий, материала для работы с детьми с ООП, разрабатывать методический, наглядный, речевой материал для логопедической работы	Доклад	Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности логопеда, основы организации работы с детьми с речевыми нарушениями (с ООП) <i>Уметь:</i> адекватно выбирать и применять психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности логопеда взаимодействия с семьей ребенка на общеобразовательных занятиях и	Реферат контрольная работа	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания контрольных работ

			вне их (в ходе различных моментов режима дня); составлять индивидуальные коррекционные программы для детей с нарушенным речевым развитием в условиях их повседневной деятельности в различной обстановке (в детском саду, школе, дома и др.). <i>Владеть:</i> навыками отбора и самостоятельного составления материала для работы с детьми с ООП		
--	--	--	---	--	--

1. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ОПК — 6 Способен использовать психолого- педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

Знать: психолого- педагогические технологии в профессиональной деятельности логопеда, основы организации работы с детьми с речевыми нарушениями (с ООП)

Уметь: осуществлять отбор психолого-педагогических технологий, материала для работы с детьми с ООП, разрабатывать методический, наглядный, речевой материал для логопедической работы

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-6 на пороговом уровне

Темы для докладов и сообщений:

- Соотношение вербальных и невербальных средств общения у ребенка раннего возраста.
- Биологические и социальные факторы усвоения языка.
- Проблемы речи и мышления ребенка в учении Ж.Пиаже.
- Младенческий крик и его функциональное значение.
- Роль имитации (подражание речи окружающих) в процессе речевого развития.
- Протознаки и их функции на начальных стадиях коммуникации.
- Развитие фонологической системы языка у детей.
- Развитие синтаксических механизмов речи.
- Индивидуальные особенности речевого развития детей.
- Современные методы диагностики речевого развития.

Владеть: навыками отбора и самостоятельного составления материала для работы с детьми с ООП

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-6 на продвинутом уровне

Перечень примерных тем для контрольной работы:

1. Анамнестический метод исследования уровня развития речи детей с ТНР.
2. Основные виды нарушений формирования речи у детей (задержка речевого развития, недоразвитие речи, его основные виды; нарушения процесса речевой коммуникации).
3. Дифференциальная диагностика недоразвития речи и задержки речевого развития.
4. Культура речи. Звуковая культура речи. Значение звуковой культуры речи.14.

5. Слоговой контраст. Характеристики контрастов по книге Е. Н. Винарской и Г. М. Богомазов «Возрастная фонетика
6. Слоговая структура слова, определение, параметры, характеристики.
7. Нарушения усвоения слоговой структуры в детском возрасте. 5. Исследования слоговой структуры слов у детей со стертой дизартрией. (А.К. Маркова).
8. Фонема, изучение звуков, признаки звуков.
9. Фонематический слухи фонематическое восприятие.
10. Дофонемный и фонемный периоды развития речи.
11. Овладение системой фонологических противопоставлений (Н. Х. Швачкин)
12. Недоразвития фонематического слуха у детей.

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

- a. Анатомо-физиологические механизмы речи.
- b. Основные отделы периферического речевого аппарата.
- c. Нейрофизиологические механизмы речи.
- d. Структурно-функциональная модель мозга (А. Р.Лурия).
- e. Роль слуха и зрения в развитии речи детей.
- f. Крик и плач новорожденного как врожденные предпосылки речи.
- g. Особенности гуления новорожденного ребенка.
- h. Периодизация детского лепета.
- i. Последовательность появления в речи ребенка звуков родного языка.
- j. Особенности овладения звуковой формой слова в онтогенезе.
- k. Развитие лексики в онтогенезе.
- l. Становление денотативного и сигнификативного значений слов в онтогенезе.
- m. Последовательность формирования грамматических категорий в онтогенезе.
- n. Этапы становления связной речи в онтогенезе.
- o. Общее недоразвитие речи как особая форма дизонтогенеза речи.
- p. Особенности формирования компонентов речезыковой системы при общем недоразвитии речи.
- q. Принцип системного подхода к развитию речи.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	количество баллов
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 15 баллов
Презентация	до 15 баллов
Контрольная работа	до 20 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Зачет с оценкой	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

11–15 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложением материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал

владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7–10 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–6 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, –содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. 0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

11-15баллов –содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-10баллов– содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-6баллов– содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

- 15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.
- 10-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.
- 3-9 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров ; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- 1-2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Зачет с оценкой оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

20–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (отлично).*

10–19 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

4–9 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

Ответ студента на экзамене или зачёте оценивается в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
5	отлично	81 – 100
4	хорошо	61 - 80
3	удовлетворительно	41 - 60
2	неудовлетворительно	21 - 40
1	необходимо повторное изучение	0 - 20