

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.09.2025 14:47:48
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии

Кафедра современного русского языка имени профессора П.А. Леканта

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры современного русского языка
имени профессора П.А. Леканта

Протокол №10 от «10» марта 2025 г.

Зав. кафедрой Т.Е. Шаповалова Шаповалова Т.Е.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Стилистика русского языка»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Профиль: «Русский язык и иностранный (английский) язык»

Авторы-составители:

Леденёва Валентина Васильевна, доктор филологических наук, профессор

Халикова Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса обучающихся по дисциплине «Стилистика русского языка» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
1. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
2. УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
3. ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> теоретические сведения тем 1–5 <i>уметь:</i> описать и систематизировать основные категории.	Оценка письменных ответов, устный опрос и индивидуальное собеседование	Шкала оценивания оценки письменных ответов Шкала оценивания устных опросов Шкала оценивания индивидуальных собеседований
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	- <i>знать</i> роль грамматики и ее механизмов в порождении текстов в их стилистическом многообразии; - <i>уметь</i> адекватно использовать их при решении	Реферирование с докладом	Шкала оценивания реферирования с докладом

			профессиональных задач - <i>владеть</i> коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации		
УК-4	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> теоретическую информацию по теме занятий; <i>уметь:</i> осуществлять универсальные учебные действия по анализу языковых явлений;	Устный опрос, индивидуальное собеседование, конспекты	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания конспекта
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> информацию по теме занятий на основе основной и дополнительной литературы; <i>уметь:</i> обучать различению коммуникативных ситуаций; <i>владеть:</i> универсальными учебными действиями	Рефераты, доклады	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания доклада
ПК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> теоретическую информацию по теме занятий; <i>уметь:</i> осуществлять универсальные	Устный опрос, индивидуальное собеседование,	Шкала оценивания устного опроса

			учебные действия по поиску языковых фактов	конспекты	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания конспекта
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> информацию по теме занятий на основе основной и дополнительной литературы; <i>уметь:</i> выявлять коммуникативные ситуации в конкретных типах текстов; <i>владеть:</i> приемами, которые помогают успешно усваивать новые знания и навыки	Рефераты, доклады	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания доклада

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень тем рефератов.

1. Синонимические замены в процессе работы над рукописью (на материале ранней и окончательной редакций художественного произведения) (автор - по выбору).
2. Лексическая омонимия как источник каламбура.
3. Нарушение сочетаемости слов и способы его устранения.
4. Нарушение лексической сочетаемости как художественный прием.
5. Использование лексической антонимии в современной поэзии.
6. Использование речевых штампов в периодических изданиях различного профиля.
7. Парономазия в русской поэзии XX века (прием паронимической аттракции).
8. Стилистические функции иноязычной лексики в литературе XX1 в.
9. Стилистическая роль профессионализмов в языке публицистики.
10. Профессиональная лексика и ее стилистические функции в специальной и художественной литературе.
11. Использование военной лексики в мемуарной прозе.

Примерные вопросы для индивидуального собеседования.

12. Роль терминологической лексики в научно-популярных текстах.
13. Жаргонизмы и арг в русской прозе 80-90-х гг. XX в.

14. Функции архаической лексики в современной богословской литературе.
15. Приемы употребления фразеологических оборотов в юмористических жанрах.
16. Разговорная лексика в письмах русских писателей.
17. Приемы устранения типичных ошибок в словоупотреблении.
18. Лексические средства выражения оценки в прозе русских писателей первой половины XX в. (по выбору).
19. Взаимодействие разговорной и книжной лексики в рекламном тексте.
20. Окказиональное словообразование в языке русской поэзии XX-XXI в.
21. Колебания в грамматической форме имен существительных и их стилистическая оценка в современных словарях.

Примерные темы для опроса.

1. Сопоставительный анализ употребления форм имен прилагательных в художественном и научном текстах.
2. Семантико-стилистические функции местоимений в поэтической речи.
3. Основные синтаксические средства современной рекламы.
4. Стилистические возможности форм времени и наклонения глагола.

Примерный перечень тем докладов и (или) конспектов.

1. Типы семантических отношений слов в ряду однородных членов предложения и их стилистические функции.
 2. Стилистическая роль порядка слов в языке современной драматургии.
 3. Семантико-стилистические функции односоставных предложений и совпадающих с ними конструкций в русской поэме XX в.
 4. Синонимия синтаксических конструкций и основания их замен (анализ редакций художественного текста).
 5. Использование риторического вопроса в языке современной газеты.
 6. Сопоставительный анализ грамматических средств научной и научно-популярной статей на одну тему.
 7. Синтаксические различия художественной и эпистолярной прозы одного писателя.
 8. Стилистические особенности синтаксиса дневников и записных книжек писателя.
 9. "Живые" и "стертые" метафоры в языке публицистики.
 10. Типы переносов лексического значения слова в поэтическом тексте (на материале стихотворного цикла).
 11. Оживление образности фразеологизмов в газетном заголовке.
 12. Речевые средства диалогизации в научно-популярной и публицистической литературе.
 13. Стилистика газетных публикаций на темы искусства.
 14. Стилистика газетных публикаций, посвященных научным исследованиям.
 15. Особенности языка и стиля коммерческих изданий.
- 4.

Примерный перечень вопросов к экзамену.

1. Варианты согласования определений и приложений.
2. Варианты падежных форм при управлении. Синонимия беспредложных и предложных конструкций.
3. Варианты сочетания сказуемого с подлежащим, согласования определений и приложений.
4. Внутренняя и внешняя системность функциональных стилей; замкнутость границ стилей и взаимопроникновение стилей.
5. Вопрос о церковно-религиозном стиле.
6. Индивидуальное и общенародное в языке писателя.
7. Понятие об идиостиле.
8. Канцеляризмы и речевые штампы. Борьба с ними.
9. Конструктивные признаки стиля, стилевая доминанта.

10. Основные вопросы и предмет стилистики текста.
11. Основные функции речи – общение, сообщение, воздействие – и функциональные стили.
12. Оценка иноязычных слов в стилистическом плане.
13. Ошибки при употреблении некоторых форм глагола.
14. Понятие языковой и стилистической нормы.
15. Порядок слов в предложении и его стилистическая роль. Инверсия.
16. Практическая и функциональная стилистика как два уровня постижения коммуникативной вариативности.
17. Ресурсы словообразования. Стилистическое использование словообразования.
18. Синонимика оборотов действительных, страдательных, безличных и др. Ошибки при употреблении причастных и деепричастных оборотов.
19. Система стилистических помет в словарях.
20. Смысл стилистики как лингвистической дисциплины. Вариантность языковых единиц как основной предмет стилистики. Критерии речевого отбора.
21. Стилизирующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: научный стиль.
22. Стилизирующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: разговорный стиль.
23. Стилизирующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: официально-деловой стиль.
24. Стилизирующие черты, определяющие специфику функциональных разновидностей языка: публицистический стиль.
25. Стилистика однородных членов предложения.
26. Стилистика простого предложения. Синонимия различных типов простого предложения.
27. Стилистика прямой, несобственно-прямой речи.
28. Стилистика сложного предложения.
29. Использование параллельных синтаксических конструкций.
30. Стилистика художественной речи (языка художественной литературы).
31. Стилистическая окраска слов.
32. Стилистическая оценка архаизмов и неологизмов.
33. Стилистически (функционально-стилистически) ориентированный текст.
34. Стилистические ошибки в речи, вызванные неправильным выбором слова (неточный выбор лексического эквивалента, употребления слова без учета его семантики, нарушение лексической сочетаемости и др.).
35. Стилистические фигуры, их назначение в языке. Анафора и эпифора. Параллелизм. Антитеза, градация, эллипсис, умолчание. Риторический вопрос. Многосоюзие и бессоюзие
36. Стилистическое использование абзацного членения.
37. Стилистическое использование обращений, междометий.
38. Стилистическое использование вводных слов и словосочетаний.
39. Стилистическое использование синонимов, антонимов, паронимов, омонимов, многозначных слов.
40. Стилистическое использование слов, имеющих ограниченную сферу употребления.
41. Стилистическое использование фразеологических средств.
42. Стилистическое использование частей речи: глагол.
43. Стилистическое использование частей речи: имя прилагательное.
44. Стилистическое использование частей речи: имя существительное.
45. Стилистическое использование частей речи: имя числительное и местоимение. Ошибки в употреблении числительных и местоимений

46. Стилистическое использование частей речи: служебные слова. Синонимичные предлоги, союзы, частицы. Ошибки в употреблении служебных слов.
47. Термины. Сфера употребления терминов. Роль терминологической лексики в научной литературе и произведениях других стилей.
48. Ошибки в употреблении терминов.
49. Точность словоупотребления. Выбор слова в соответствии с идейно-художественными задачами. Логические ошибки в речи.
50. Речевая избыточность. Тавтология. Повторение слов. Речевая недостаточность.
51. Точность словоупотребления. Употребление лексических образных средств.
52. Устная и письменная формы реализации языка.
53. Место разговорной речи и речи художественной в общей системе функциональных разновидностей языка.
54. Фонетические средства языка, имеющие стилистическое значение.
55. Функциональная стилистика как раздел науки о языке, изучающий закономерности функционирования языка в различных разновидностях речи, соответствующих тем или иным сферам человеческой деятельности.
56. Функционально-стилистическое и эмоциональное назначение речевых единиц.
57. Экстралингвистические факторы и языковые признаки стилей.
58. Влияние экстралингвистических факторов на отбор речевых средств в разных стилях речи.
59. Язык рекламы в современном мире.
60. Место языка рекламы в стилистической системе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: опрос, доклад, тестирование, индивидуальное собеседование.

Формы диагностики	Критерий оценивания	Основной учебный результат
Опрос	Устный опрос – форма текущего контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса. Требования к опросу: овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину, осознания и усвоения материала.	Демонстрация понимания, коммуникация
Индивидуальное собеседование	Целью индивидуального собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования	Отбор, обработка и воспроизведение

е	преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение делать обобщающие выводы. Индивидуальное собеседование может проводиться на основе конспектов лекций, конспектов и выдержек из учебной и научно-исследовательской литературы. Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала.	информации
Тест	Длина тестового задания может варьироваться от 20 до 25 тестовых заданий. Суммарное время тестирования – не более 45 минут. На выполнение одного тестового задания отводится 1-3 минуты. Предусмотрены следующие формы тестовых заданий: закрытые тесты – с одним или несколькими выбором, открытые тесты, тесты на установление правильной последовательности, тесты на соответствие.	Демонстрация знания
Доклад	Доклад как форма текущего контроля предполагает 10-минутное выступление студента на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо: изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.	Критическое мышление, способность к формулировке самостоятельных суждений

Шкала оценивания индивидуальных письменных ответов на практических занятиях

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Знание фактического материала по обсуждаемому вопросу в полном объёме; умение самостоятельно анализировать текст; владение навыками создания текста в определённом стиле; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.	20-28

3	Знание теоретических вопросов в достаточной степени; умение показывать причинно-следственные связи между языковыми явлениями.	12-19
2	Базовые знания теоретических вопросов; умение анализировать текст по заданному шаблону, владение навыками создания текста по шаблону.	6-11
1	Слабое знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; неумение показывать причинно-следственные связи между языковыми явлениями; неспособность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.	2-5
0	Незнание фактического материала по обсуждаемому вопросу; отсутствие требуемых навыков по анализу и созданию текста	0-1

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 15-20 баллов (0 – признак не сформирован, 1-7 балл – чётко не выражен, 8-14 балла – выражен чётко; 15-20 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом).

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование	Проблема не раскрыта.	Проблема раскрыта не	Проблема раскрыта.	Проблема раскрыта

представленной информации в виде проблемы	Отсутствуют выводы	полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0	1-7	8-14	15-20

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни	Содержание	Баллы
--------	------------	-------

оценивания		
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	15-20
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-14
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-1

Вопросы к **экзамену** предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Студент готов к выполнению любого практического и контрольного задания, демонстрирует знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей стилей, подстилей, разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Оценка **«неудовлетворительно» (0-40 баллов)** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка **«удовлетворительно», «хорошо», «отлично» (41-100 баллов)** - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	16-20
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	11-15
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-10
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-1

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
30 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
20 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
5 баллов	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные студентом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81 – 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительно
0 - 40	неудовлетворительно