

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.09.2025 12:43:44
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии
Кафедра социальной и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры социальной и
педагогической психологии
Протокол от « 20 » января 2025 г., № 8
Зав. кафедрой _____ Сидячева Н.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Методологические основы психологии

Направление подготовки 37.04.01 Психология

Программа подготовки: Клиническая психология

Москва
2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	4
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа
ОПК-1. Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии;	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать философско-методологические концепции психологической науки, ее методологические основы и проблемное поле методологического анализа развития психологической науки; - основные объяснительные принципы научного познания, опираясь на которые наука психология способна адекватно строить теоретические воззрения на свой предмет; уметь использовать конструктивную роль научных моделей в построении психологических объяснений и связь научных понятий с разными уровнями обобщений	Устный опрос, конспект.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать философско-методологические концепции психологической науки, ее методологические основы и проблемное поле методологического анализа развития психологической науки; - основные объяснительные принципы научного познания, опираясь на которые наука психология способна	Устный опрос, конспект, доклад заданий, экзамен.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта Шкала

			адекватно строить теоретические воззрения на свой предмет; уметь использовать конструктивную роль научных моделей в построении психологических объяснений и связь научных понятий владеть культурой мышления, включающей в себя как рефлексия формально-организационной стороны исследовательской деятельности, так и рефлексия исходных оснований и предпосылок научного познания;		оценивания доклада
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать структуру методологического знания, идеалы рациональности и стадийность развития науки в контексте проблемы изменения изучаемого объекта процедурой метода в психологии; уметь использовать логику нормативной методологии, включающую в себя рекомендации и правила осуществления научной деятельности, в построении формально-организационной стороны исследовательской деятельности	Устный опрос, Аннотация текста.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания аннотации текста
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	знать структуру методологического знания, идеалы рациональности и стадийность развития науки в контексте проблемы изменения изучаемого объекта процедурой метода в психологии; уметь использовать логику нормативной методологии, включающую в себя рекомендации и правила осуществления научной деятельности, в построении формально-организационной стороны исследовательской деятельности	Устный опрос, аннотация текста, презентация.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания аннотации текста Шкала оценивания презентации

			владеть способностью обозначения проблемы исследования, построения и обоснования предмета исследования, включающего в себя владение современными активными и интерактивными методами обучения и инновационными технологиями		
--	--	--	--	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; раскрываются наиболее значимые факторы и системные взаимосвязи анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения, лаконичностью текста, четкостью и убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; отсутствует выделение проблемы объекта, цели работы и ее результатов; не показана практическая значимость и новизна реализуемого	0

	подхода; отсутствуют логичность изложения; аннотация не сдана в срок	
--	--	--

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущий контроль

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

знать философско-методологические концепции психологической науки, ее методологические основы и проблемное поле методологического анализа развития психологической науки;

- основные объяснительные принципы научного познания, опираясь на которые наука психология способна адекватно строить теоретические воззрения на свой предмет

уметь использовать конструктивную роль научных моделей в построении психологических объяснений и связь научных понятий

владеть культурой мышления, включающей в себя как рефлекссию формально-организационной стороны исследовательской деятельности, так и рефлекссию исходных оснований и предпосылок научного познания

знать философско-методологические концепции психологической науки, ее методологические основы и проблемное поле методологического анализа развития психологической науки

- основные объяснительные принципы научного познания, опираясь на которые наука психология способна адекватно строить теоретические воззрения на свой предмет

Примерные вопросы для устного опроса

1. Дайте характеристику научного знания и научной деятельности.
2. Что представляет методология психологии, ее содержание и функции.
3. Представьте систему методов психологического исследования.
4. Дайте характеристику эволюции психологических знаний.
5. Чем отличается понятие парадигмы от понятия концепции психологической науки.
6. Дайте определение понятиям объекта и предмета научного исследования.
7. Обозначьте структуру методологического знания.
8. Назовите виды и формы рефлексии научного знания.
9. Обозначьте значение психологического знания для методологии науки.
10. Обоснуйте историческую относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания.

уметь использовать конструктивную роль научных моделей в построении психологических объяснений и связь научных понятий

Примерные вопросы для устного опроса

1. Приведите примеры субъективного и объективного знания в теориях познания.
2. Обоснуйте возможность объективного знания.
3. Дайте характеристику и специфику психологического познания.
4. Сформулируйте особенности психологического познания как деятельности.
5. Дайте характеристику развития представлений о предмете психологии.
6. Дайте характеристику системы категорий современной психологии.
7. Обозначьте роль рациональной и эмпирической психологии в истории становления психологии как науки.
8. Дайте характеристику современным представлениям о теоретических методах в психологии.
9. Дайте характеристику классическому типу рациональности.
10. Дайте характеристику неклассической стадии развития науки.
11. Дайте характеристику постнеклассическому типу рациональности.
12. Дайте определение синергетики.

13. В чем состоит проблема децентрации субъекта в контексте изменения критериев научности.
14. Обозначьте соотношение необходимости и возможности выбора в постнеклассической парадигме.
15. Критерии неклассической картины мира по М. Мамардашвили.
16. Сформулируйте основные признаки кризиса.

владеть культурой мышления, включающей в себя как рефлексию формально-организационной стороны исследовательской деятельности, так и рефлексию исходных оснований и предпосылок научного познания

Примерные вопросы для устного опроса

1. В чем состоит специфика объекта, предмета и задач психологической диагностики.
2. Сформулируйте основные методологические принципы психологической диагностики.
3. Назовите первые научные парадигмы в психологии.
4. В чем суть противопоставления практики и психологических теорий.
5. Сущность и основные этапы психологического исследования.
6. Обозначьте структуру и специфику психологических теорий.
7. Структура концепции и программы психологического исследования.
8. Метод психологического исследования в узком и широком понимании.
9. Классификация эмпирических методов психологического исследования.
10. Охарактеризуйте назначение теоретической психологии.
11. Что понимается под методологическим плюрализмом.
12. Что предшествовало постановке проблемы кризиса в психологии.
13. В чем заключается проблема причинности в психологии.
14. Дайте объяснение пониманию психологии как мультипарадигмальной науки.
15. В чем заключается деятельностное опосредствование.
16. Охарактеризуйте соотношение понятий взаимодействие, отражение, активность, деятельность.
17. Дайте определение категории взаимодействие и отражение.
18. Дайте определение категории активность.
19. Назовите перспективы деятельностного подхода.

20. Сравните понятия деятельность и общение.
21. В какой период теория деятельности выступала как общепсихологическая парадигма.
22. Что подразумевается под культурно-деятельностной парадигмой.
23. Дайте характеристику гуманитарной парадигме.
24. Перечислите признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.
25. Раскрыть понятие системы и системного анализа.
26. Предпосылки системного анализа в психологии.
27. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий.
28. Принцип неопределенности и методологические заимствования.
29. Критерии неопределенности в психологических исследованиях.
30. Принятие неопределенности как антитеза редукционизму в психологии.
31. В чем заключается изменение отношения к методу исследования.
32. Признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.
33. Ценностный аспект как характеристика психологического знания на постнеклассическом этапе психологии.
34. Проблема критериев прогресса психологической науки.

ОПК-1. Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии

Текущий контроль

знать структуру методологического знания, идеалы рациональности и стадийность развития науки в контексте проблемы изменения изучаемого объекта процедурой метода в психологии

уметь использовать логику нормативной методологии, включающую в себя рекомендации и правила осуществления научной деятельности, в построении формально-организационной стороны исследовательской деятельности

владеть способностью обозначения проблемы исследования, построения и обоснования предмета исследования, включающего в себя владение современными активными и интерактивными методами обучения и инновационными технологиями

знать структуру методологического знания, идеалы рациональности и стадийность развития науки в контексте проблемы изменения изучаемого объекта процедурой метода в психологии

Примерный список тем для подготовки докладов

1. Структура концепции и программы психологического исследования.

2. Метод психологического исследования в узком и широком понимании.
3. Принцип неопределенности и методологические заимствования.
4. Критерии неопределенности в психологических исследованиях.
5. Критерии неклассической картины мира по М. Мамардашвили.
6. Признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.
7. Предпосылки системного анализа в психологии.
8. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий.
9. Сущность и основные этапы психологического исследования.
10. Принятие неопределенности как антитеза редукционизму в психологии.

уметь использовать логику нормативной методологии, включающую в себя рекомендации и правила осуществления научной деятельности, в построении формально-организационной стороны исследовательской деятельности

Примерный список тем для подготовки презентаций

1. Понятие парадигмы в научной революции по Т.Куну
2. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма К. Поппера
3. Старые дихотомии в современных методологических подходах
4. Новые критерии научного знания
5. Современные представления о теоретических и эмпирических методах в психологии
6. Сетевая организация психологической науки
7. Критерии прогресса психологической науки
8. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий
9. Гуманитарная парадигма в психологии
10. Закон как составляющая психологической теории и как методологический аспект понимания детерминации

владеть способностью обозначения проблемы исследования, построения и обоснования предмета исследования, включающего в себя владение современными активными и интерактивными методами обучения и инновационными технологиями

Примерные варианты практических заданий

Вариант 1.

Тема: Классические системы в психологии (внутри большой темы «Идеалы

рациональности и стадийность развития науки: классическая, неклассическая и постнеклассическая психология).

Заслушивается доклад на тему «Построение психологии как классической науки». Происходит обсуждение основных характеристик классических систем.

Для контроля промежуточных результатов усвоения темы, студентам предлагается посмотреть небольшой ролик (<https://www.youtube.com/watch?v=IysBQwPur3A>), в котором нейробиолог Р. Сапольски отвечает на вопрос о свободе воли, и аргументирует свой ответ ссылками на научные исследования. Студентам необходимо оценить аргументацию исследователя с позиции различных типов рациональности, и выделить в ответе те характеристики, которые непосредственно указывают на классический тип научной рациональности.

Вариант 2.

Тема: Идеалы рациональности и стадийность развития науки: классическая, неклассическая и постнеклассическая психология. Ценностный аспект как характеристика психологического знания на постнеклассическом этапе психологии.

Изучение темы включает в себя представление докладов/презентаций, обсуждения материала и подведения итогов усвоения учебного материала. Для контроля промежуточных результатов усвоения темы, студентам предлагается посмотреть материал (<https://www.youtube.com/watch?v=HnnJVd9Pbkl>), в котором разные ученые – психологи, социологи, физики, нейробиологи, философы и др. – высказываются по вопросу свободы воли. Ответы ученых аргументированы. Студентам предлагается проанализировать ответы с позиции различных типов рациональности по Степину В.С. Так как в представленном для обучения ролике присутствуют все виды научной рациональности, у студентов появляется возможность продемонстрировать способность к методологическому анализу, обнаружив за каждым представителем той или иной науки определенный тип научной рациональности в аргументации ответов на вопрос о свободе воли.

Промежуточный контроль

Примерные вопросы к зачету по дисциплине

1. Понятие метода в узком и широком смысле (знать основные методы различных психологических школ).
2. Представление о методологии науки (методология в узком и широком смысле).
3. Основные вопросы, на которые направлен методологический анализ науки («проблемное поле» методологии).
4. Виды и формы рефлексии научного знания.
5. Дескриптивная и нормативная функции методологического знания.
6. Понятие объекта и предмета научного исследования.
7. Особенности психологического знания для методологии науки.
8. Множественность методологических подходов в психологии.
9. Структурная схема методологии научного знания (по Юдину Э.Г.).
10. Историческая относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания.
11. Субъективное и объективное знание в теориях познания.

12. Позитивизм и его роль в развитии научного познания.
13. Понятие парадигмы и научной революции по Т.Куну.
14. Теория критического рационализма К.Поппера.
15. Предпосылки выделения психологии в самостоятельную науку.
16. Ассоцианизм как первое направление психологии и психологии сознания.
17. Современное представление о теоретических и эмпирических методах в психологии.
18. Причинность как принцип научного объяснения.
19. Биологический детерминизм как один из объяснительных принципов в психологии.
20. Классификация типов научной рефлексии (по Стёпину В.С.).
21. Основные характеристики классических систем в психологии.
22. Основные характеристики неклассического типа рациональности в психологии.
23. Критерий неклассической картины мира по М.Мамардашвили.
24. Множественность представлений о психологической причинности.
25. Постнеклассическая парадигма как определенная картина мира.
26. Основные характеристики постнеклассического типа рациональности в психологии.
27. Определение саморазвивающихся систем, их основные характеристики.
28. Синергетика как междисциплинарное направление.
29. Первые научные парадигмы в психологии и признаки кризиса (знать основные положения классической психологии сознания).
30. Основные признаки кризиса в психологии (ссылка на работу Л.С. Выготского).
31. Основные научные парадигмы в психологии: изменение предмета исследования и объяснительного принципа теории (в ответе можно использовать базовые метафоры психологических школ).
32. Основные положения культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и перспективы общепсихологической методологии.
33. Культурно-деятельностная парадигма как общепсихологическая методология в отечественной психологии.
34. Ценностный аспект как характеристика психологического знания на постнеклассическом этапе психологии
35. Методологические принципы в психологии.
36. Подходы к пониманию закона в психологии.
37. Практика в противопоставлении психологической теории.
38. Неклассический аспект психотехнических практик.

39. Объяснение и понимание в психологии.
40. Проблема специфики объяснения в социогуманитарном знании.
41. Философия жизни: понимание в контексте «переживания».
42. Связь научных понятий с разными уровнями обобщений.
43. Проблема детерминации психического в контексте деятельностного подхода.
44. Проблема детерминации психического в контексте культурно-исторического опосредствования сознания (преодоление постулата непосредственности).
45. Редукционизм в психологических объяснениях.
46. Постановка проблемы кризиса в психологии.
47. Теоретическая психология как оппозиция общей психологии.
48. Классификация общепсихологических теорий на основе закрытой типологии.
49. Методологический плюрализм в психологии.
50. Деятельностный подход в психологии (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев)
51. Категория «активность» как внутренняя предпосылка самодвижения деятельности.
52. Гуманитарная парадигма как оппозиция естественно-научной парадигме в психологии.
53. Методологические принципы психологии: принцип системности.
54. Методологические принципы психологии: принцип развития.
55. Методологические принципы психологии: принцип неопределенности.
56. Роль исследовательской деятельности в конституировании психологической реальности.
57. Гетерохронность идеалов рациональности в психологии.
58. Сетевая организация психологической науки.
59. Критерии прогресса психологической науки.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются оценка устных опросов, конспектов, подготовки докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта представляет собой деятельность студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Минимальное количество баллов, которые студент должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет с оценкой, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания зачета с оценкой:

Шкала оценивания зачета с оценкой

Баллы	Критерии оценивания
30-21	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
20-16	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
15-8	Студент не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Студент не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено