

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.09.2025 09:31:39
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa791728306b899da5ce1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)
Факультет романо-германских языков
Кафедра методики преподавания иностранных языков

УТВЕРЖДЁН
на заседании кафедры методики преподавания иностранных
языков
протокол № 11 от 26.02.2025

И.о. зав. кафедрой



Орешкова Н.Л.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ЭКСПЕРИМЕНТ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ И ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки
Лингводидактика и межкультурное образование (английский язык)

Квалификация:
Магистр

Форма обучения
Очная

Москва
2025

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

<i>Наименование компетенции</i>	<i>Этапы формирования</i>
УК-3 способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: Анализ фрагментов монографий, учебных пособий, а также статей в научно-педагогических журналах, сборниках научных трудов
СПК-5 Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: поиск информационных материалов в сети Internet 3. Аннотирование, реферирование
СПК-6 Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	Самостоятельная работа: поиск в сети Internet информационных материалов по разделам курса и последующее их использование на аудиторных занятиях

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ фрагментов монографий и статей в научно-педагогических журналах	<i>Знать</i> принципы организации работы команды и формирования командной стратегии <i>Уметь</i> руководить работой команды и следовать, командной стратегии для достижения поставленной цели	- Выполнение контрольных заданий (в устной или письменной форме) - Подготовка реферата - Устное сообщение	- шкала оценивания контрольных заданий - шкала оценивания реферата - шкала оценивания устного сообщения
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Поиск в сети Internet информационных материалов по разделам курса.	<i>Владеть</i> опытом организации работы команды, и разработки командной стратегии для достижения поставленной цели	- Выполнение контрольных заданий (в устной или письменной форме) - Устное сообщение с презентацией	- шкала оценивания контрольных заданий - шкала оценивания устного сообщения
	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: поиск информационных материалов в сети Internet	<i>Знать</i> способы консультирования обучающихся <i>Уметь</i> осуществлять научно-методическое сопровождение процесса исследовательской деятельности обучающихся	- Выполнение контрольных заданий - Подготовка реферата - Устное	- шкала оценивания контрольных заданий - шкала оценивания

СПК-5				сообщение	реферата шкала оценивания устного сообщения
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Поиск информационных материалов в сети Internet 3. Аннотирование, реферирование	<i>Владеть</i> опытом научно-методического и консультационного сопровождения процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	- Выполнение контрольных заданий - Устное сообщение с презентацией - Подготовка реферата	- шкала оценивания контрольных заданий - шкала оценивания сообщения с презентацией - шкала оценивания реферата
СПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Поиск в сети Internet информационных материалов по разделам курса в сети Internet	<i>Знать</i> способы осуществления научного исследования <i>Уметь</i> осуществлять применять результаты исследования на практике.	- Выполнение контрольных заданий - Подготовка реферата	- шкала оценивания контрольных заданий - шкала оценивания реферата
Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Поиск информацион-ных материалов в сети Internet 3. Аннотирование, реферирование	<i>Владеть</i> опытом самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	- Выполнение контрольных заданий - Устное сообщение с презентацией	- шкала оценивания контрольных заданий - шкала оценивания	

			▪ Подготовка реферата	сообщения с презентацией ▪ шкала оценивания реферата
--	--	--	---	--

Шкала оценивания

Пороговый уровень

1. Выполнение контрольного задания (в устной или письменной форме) – до 5 баллов
2. Устное сообщение – до 10 баллов
3. Подготовка аннотации, реферата – до 10 баллов

Продвинутый уровень

1. Выполнение контрольного задания (в устной или письменной форме) – до 5 баллов
2. Подготовка аннотации, реферата – до 10 баллов
3. Устное сообщение – до 10 баллов
4. Устное сообщение с презентацией – до 15 баллов

Код и наименование индикаторов достижения компетенций

УК-3 способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет роль каждого участника в команде

УК-3.2. Учитывает в совместной деятельности особенности поведения и общения разных людей

УК-3.3. Способен устанавливать разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную и др.) для руководства командой и достижения поставленной цели

УК-3.4. Демонстрирует понимание результатов (последствий) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения поставленной цели, контролирует их выполнение

УК-3.5. Эффективно взаимодействует с членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды. Соблюдает этические нормы взаимодействия

СПК-5 Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся

СПК-5.1. Демонстрирует знания особенностей проведения исследований в профессиональной деятельности

СПК-5.2. Формирует тематику научных исследований для обучающихся; оказывает методическую помощь обучающимся в выборе темы и выполнения основных этапов исследовательских работ

СПК-5.3. Организует научно-исследовательскую деятельность обучающихся, изучающих учебные курсы

СПК-5.4. Сопровождает и консультирует процесс и результаты исследовательских работ обучающихся

СПК-6 Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач

СПК-6.1. Демонстрирует знания источников научной информации, необходимой для обновления содержания образования и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией; приемы дидактической обработки научной информации в целях ее трансформации в учебное содержание

СПК-6.2. Уметь вести поиск и анализ научной информации; осуществлять дидактическую обработку и адаптацию научных текстов в целях их перевода в учебные материалы

СПК-6.3. Демонстрирует владение методами работы с научной информацией и учебными текстами

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов (контрольных заданий) рассматриваемых на практических занятиях

Контрольные вопросы и задания

УК-3, СПК-5, СПК-6

1. Перечислите источники отбора языкового материала для эксперимента и охарактеризуйте их достоинства и недостатки.
2. Исследуйте возможность оценки объема индивидуального словарного запаса.
3. Перечислите источники информации, позволяющей определять национальный характер. Какое место здесь можно отвести эксперименту?
4. Сформируйте план исследования для Вашей группы. Определите цели, задачи, сформулируйте рабочую гипотезу исследования. Распределите роли в команде, спланируйте этапы исследования, определите промежуточные результаты и затрачиваемое время.
5. В группе из 3-4 человек доказжите наличие корреляции между частотой букв и их расположением в алфавите. Опишите ход своего рассуждения.
6. Предложить способ проверки объективности оценок экзамене.
7. Проверить в эксперименте эффективность нового приема обучения иностранному языку.
8. Качество учебника иностранного языка чаще всего оценивается экспертами. Предложите экспериментальный способ решения этой задачи.

Тестовые задания

ДПК-5, ДПК-6

1 После проведенного опроса оказалось, что варианты моделей образования прилагательных, обозначающих форму по названию предмета, распределяются следующим образом: ...- видный (фасоль, миндаль, груша, змея, капля) ; ...- образный (). Найдите закономерность выбора.

2 В результате проведения педагогического эксперимента , проверяющего эффективность новой технологии, была оформлена следующая исходная матрица. Отметьте недостатки предложенной формы матрицы.

испытуемые				Результат до применения технологии X (диагностический тест)	Результат после применения технологии X (итоговый тест)
№№	Имя	Пол	Возраст		
1	А.К.	М	30	31	35
2	Б.Ф.	Ж	22	32	34
3	В.Ю.	М	49	39	35
4	Г.О.	М	50	43	57
...					
11	Т.А.	Ж	43	36	30
12	Т.Е.	Ж	33	32	40
13	Ч.А.	Ж	38	45	41
14	Я.Ф.	М	37	30	34

- 3 Расположите способы сбора данных в области социально-гуманитарного познания по степени субъективности оценки (от наиболее субъективной к наиболее объективной)
- ♦ Анализ документов
 - ♦ Эксперимент
 - ♦ Самонаблюдение (интроспекция)
 - ♦ Метод опроса

- 4 При отборе языкового материала для исследования в области семантики обращаются к четырем основным источникам: 1) Интроспекция (ограничивается собственным лексическим запасом); 2) Текст (просматривается достаточно объемный корпус текстов художественной литературы); 3) Толковый словарь (просматривается «от корки до корки»); 4) Эксперимент (опрос большого числа информантов, которых просят вспомнить и написать все известные им слова исследуемой лексической группы). Назовите
- а) источник, который обеспечивает наиболее полный материал и источник с наименее полным материалом;
 - б) источник, гарантирующий наилучшую нормативность материала и источник, вызывающий в этом отношении наибольшие сомнения;
 - в) источник, требующий от исследователя наибольшей затраты сил и времени и источник, который наименее затратен.

- 5 Приведем фрагменты одной из публикаций. Каких замечаний они заслуживают?

Нами был просмотрен словарь С.И.Ожегова и выбраны лексические единицы, которые выражают (могут выражать) положительную оценку человеческих качеств.

Целью нашего эксперимента (шкалирование) было выяснение вопроса о том, соотносятся ли слова с определенной эмоциональной оценкой.

... в результате эксперимента было получено, что большинство предложенных слов соотносятся с положительной эмоциональной оценкой испытуемых.

- 6 «Индекс частоты слова» – это:
- А данные о частоте слова в частотном словаре
 - Б хранящаяся в памяти носителя языка информация об употребительности слова в его речевом опыте
 - В Одна из характеристик авторского стиля писателя

- 7 О чем говорят «критические значения коэффициента корреляции» ?
- А существует угроза наступления какого-то неприятного события; требуется срочное вмешательство экспериментатора
 - Б такова верхняя граница коэффициента
 - В они определяют, существует ли статистическая достоверность полученных данных

- 8 Подтвердите или опровергните гипотезу о том, что буквы в русском алфавите расположены в произвольном порядке.

- 9 Тахистоскоп используют при исследовании
- А процесса чтения текста
 - Б скорости реакции человека
 - В корректировки речевых расстройств

- 10 Как можно определить лучшего учителя, применив экспериментальный подход?

- 11 Вам хотят: проверить надежность некоторой технологии А. Предложите план выполнения этой задачи.

- 12 Объясните смысл слова *эксперимент* в предложениях: «Эксперимент в школах Саратовской области прошел успешно» и «Результаты эксперимента подтвердили выдвинутую гипотезу».

13. Какая характеристика испытуемого может повлиять на его результат в

психолингвистическом эксперименте:

А цвет глаз Б пол В леворукость Г рост

14 Назовите основные отличия психолингвистики от лингвистики.

15 Сравнивая итоги летней сессии по языку, с отметками на вступительных экзаменах, декан факультета заподозрил, что часть студентов при поступлении воспользовалась коррупционной схемой. Приняв это за рабочую гипотезу, спланируйте исследование, которое ее проверит.

16 Дайте пример экспериментальной процедуры, позволяющей выявить наличие хороших фонетических способностей.

17 . На констатирующем этапе были получены следующие результаты тестирования:

Уровень знаний	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	3 %	5 %
Средний	67 %	77 %
Низкий	30 %	18%

Можно ли их признать удачными для продолжения экспериментального исследования?

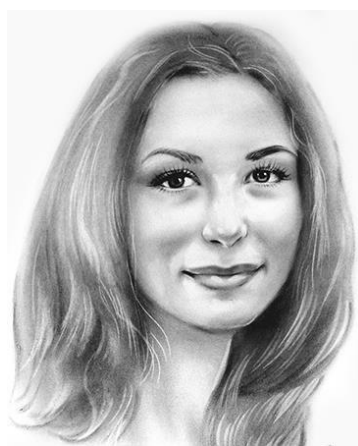
18 Определите, в какой последовательности осуществляются этапы эксперимента: формирующий этап (А) ; анализ полученных данных (Б); отбор испытуемых (В); формирование исходной матрицы результатов (Г).

19 Иногда позволительно отступать от классической схемы проведения эксперимента. Но в каких случаях невозможно обойтись без формирующего этапа?

20 Вы организовали опрос детей, чтобы узнать, какие стили иллюстраций им нравятся больше. В частности, Вы установили, что из представленных ниже стилей манера А выбиралась чаще других. Вместе с тем, в конкретном учебнике английского языка преобладает манера В. Как экспериментально доказать, что если бы этот учебник содержал преимущественно иллюстрации стиля А, то работа с учебником была бы более продуктивной.



А – рисунок в стиле аниме



Б – манера черно-белой штриховки



В – черно-белая фотография

21 Некоторые технологии рассчитаны на повышение мотивации к изучению иностранного языка. Спланируйте эксперимент для демонстрации эффективности подобной технологии.

22 Вы провели исследование, в котором получили для каждого учащегося данные по двум показателям: степень владения иностранным языком и оценка лингвистической

23 Какая экспериментальная процедура требует от испытуемого сообщить первую реакцию, которая пришла ему в голову в ответ на предъявленный стимул.

А шкалирование Б метод ранговой корреляции
В ассоциативный эксперимент Г метод свободной классификации

25 Вам была поставлена задача: проверить валидность некоторой технологии А. Предложите план выполнения полученной задачи.

1 Модель [...-видный] ориентируется, главным образом, на предметы естественного происхождения, в особенности, имеющие вытянутую округлую форму. = 3 балла.
Модель [...-образный] используется по преимуществу с названиями артефактов, причем наиболее предпочтительной является форма правильного полукруга. = 3 балла.
Итого: 6 баллов

2 Крайне неудачный порядок следования испытуемых в таблице (алфавитный).
1) Расположение должно быть осмысленным (например, по убыванию суммы баллов в итоговом тесте). 2) Не хватает итоговой строки в конце таблицы с указанием средних данных по двум тестам. 3) Не хватает итогового столбца с данными по изменению показателя исходного теста для каждого испытуемого. = 2 балла за каждый верный ответ. Итого: **6 баллов**

3 Самонаблюдение Метод опроса информантов Анализ документов Эксперимент
 Субъективный -----> объективный
 = 1 балл за каждую верную позицию. Итого: **4 балла**

4 а) просмотр корпуса текстов – просмотр словаря; б) просмотр словаря – опрос информантов; в) просмотр корпуса текстов – самонаблюдение. = 2 балла за каждый верный ответ. Итого: **6 баллов.**

5) а) Не обозначена проверяемая гипотеза. б) Не описана процедура выбора слов из словаря. в) Результат опроса был предсказуем, поскольку автор выбирал из словаря «лексические единицы, которые выражают положительную оценку». г) Не имеет смысла сформулированная цель эксперимента: любое слово может иметь «определенную эмоциональную оценку» (в том числе нулевую). = 2 балла за каждый верный ответ. Итого: **8 баллов**.

6 Ответ: Б. = 3 балла.

7 Ответ: В = 3 балла.

8 Гипотеза не верна. Место буквы в алфавите коррелирует с употребительностью в речи. Значимость этой корреляции можно оценить, применив процедуру ранговой

корреляции и сравнив для каждой буквы ее порядковый номер в алфавите и место, которое она занимает по употребительности (данные о частоте букв можно найти в интернете). = **3 балла**.

9 Ответ: А = **3 балла**.

10 Для каждого участника конкурса следует получить оценку знания его учеников в начале и в конце определенного периода работы (например, за год или за полугодие). Победит тот, у кого ученики покажут наибольший прогресс. = **4 балла**.

11 Технологию А следует применить в двух разных группах испытуемых (примерно равных по среднему уровню подготовки) и убедиться, что результаты применения технологии А будут практически одинаковыми. = **4 балла**.

12 В первом случае речь идет об опыте, практическом применении какого-то новшества. От учителей ждут отзывов («нравится – не нравится»), на основании которых начальство принимает окончательное решение. = **3 балла**.

13 Ответ: Б = **3 балла**.

14 1. Психолингвистика изучает не язык, а речь, поэтому здесь важна характеристика говорящего (возраст, образование и т.п.). = 3 балла. 2. Основной метод проведения психолингвистического исследования – эксперимент. = 1 балл. Итого: **4 балла**.

15 Оцените знания студентов в конце года (например, с помощью проверенного языкового теста). Выделите группу учащихся, получивших «5» на вступительном экзамене, и отметьте тех из них, кто показал слабый результат в конце первого года обучения. Они и будут главными «подозреваемыми». Подозрения будут еще более обоснованными, если окажется, что вступительный экзамен у них принимал один и тот же преподаватель. = **4 балла**.

16 Можно предложить на экране несколько пар слов (лучше на незнакомом языке), которые на слух очень похожи. Например, англ.:

	А	В
1	accept	except
2	thin	thing
3	diary	dairy

	А	В
4	bad	bed
5	effect	affect
6	quite	quiet

Произносите каждый раз одно слово из пары, а испытуемый пишет на своем бланке, какой вариант (А или В) он услышал. = **3 балла**.

17 Обычно ожидается, что результаты двух групп на этом этапе будут примерно одинаковыми. В данном случае контрольная группа в среднем оказалась лучше экспериментальной. Но это не так страшно. Если в итоговом тестировании экспериментальная группа все-таки превзойдет контрольную, этот результат будет даже более убедительным. Неудачна была бы обратная ситуация: если бы на констатирующем этапе более высокие показатели оказались бы у экспериментальной группы. = **4 балла**.

18 Ответ: В – А – Г – Б = **4 балла**.

19 Если Вы разработали какую-то образовательную технологию, ее необходимо, во-первых, подробно описать, а во-вторых, испытать в конкретной образовательной ситуации. = **4 балла**.

20 В данном учебнике можно выделить тематический фрагмент (unit), скопировать его и заменить все иллюстрации на стиль А, никак не трогая текстовую часть. Получившийся фрагмент размножить и дать для занятия в экспериментальной группе. Контрольная

группа будет заниматься по учебнику с оригинальным набором иллюстраций. Итоговый тест покажет, какой из двух вариантов учебника будет усвоен лучше. = **4 балла**.

- 21** Разрабатывается вопросник, позволяющий оценить числом уровень мотивации к занятиям иностранным языком. Этот вопросник дается испытуемым до и после применения технологии. = **3 балла**.
- 22** Можно привести немало разных аргументов. Представим несколько примеров. 1. Лингвистическая одаренность и способность к усвоению языка не всегда вытекают одно из другого. У них разная природа. 2. Язык можно хорошо выучить, не имея особых способностей – за счет труда и настойчивости (скажем, с математикой это невозможно). 3. У ребенка могут быть способности к языку, но в силу каких-то причин иностранный язык ему не нравится и потому нет мотивации его учить. = **3 балла**.
- 23** Ответ: В. = **3 балла**.
- 24** В идеале хорошо привлечь к исследованию 3 группы учащихся. На констатирующем этапе с ними проводится тест, который покажет, что на этом этапе все три группы имеют примерно одинаковый уровень владения тем навыком или умением, которое предполагается развивать в ходе эксперимента. Затем на формирующем этапе одна группа работает по методике А, другая по методике, а третья (контрольная) тот же материал изучает по привычному учебнику. Когда тема пройдена (это не менее 4-5 уроков), с группами проводится итоговый тест, и для каждой определяется степень прогресса. = **4 балла**
- 25** Оценить навык (умение), который формируется с использованием технологии А, каким-либо проверенным способом (например, проведя языковой тест до и после применения технологии А). = **4 балла**.

Максимальная сумма баллов = 100. Оценки:

Отлично:	81 – 100
Хорошо:	61 – 80
Удовлетворительно:	41 – 60
Неудовлетворительно	40 и менее

Темы рефератов и устных выступлений

ДПК-5, ДПК-6

1. Виды экспериментов в гуманитарных науках
2. Тестовый и критериальный подходы к тестированию
3. Особенности экспериментальной проверки гипотез в лингвистике
4. Особенности экспериментальной проверки гипотез в педагогических науках
5. Матрица эксперимента
6. Этапы экспериментальной проверки

Примерные вопросы к зачету с оценкой

ДПК-5, ДПК-6

Раздел 1. Теоретические основы экспериментального исследования

1. Объяснить смысл слова *эксперимент* в предложениях: «Эксперимент в школах Саратовской области прошел успешно» и «Результаты эксперимента подтвердили выдвинутую гипотезу».
2. В каком смысле употреблен термин «эксперимент» в работе Щербы «О тройном аспекте...».
3. Основные проблемы отбора испытуемых.
4. Что такое валидность и надежность применительно к эксперименту?
5. Что такое статистическая достоверность данных? Пояснить на примере коэффициента ранговой корреляции Спирмана.
6. Какие задачи может решать ассоциативный эксперимент?
7. Назовите этапы организации эксперимента.
8. Что необходимо освещать при описании проведенного эксперимента?

Раздел 2. Теоретические основы экспериментального исследования

9. Что такое исходная матрица результатов?
10. В чем разница между «результатами исследования» и «выводами»?
11. Назовите основные правила оформления таблицы результатов.
12. В каких случаях необходим формирующий этап эксперимента?

Шкала оценивания зачета с оценкой

- понимание и степень усвоения теории курса. Уровень знания фактического материала в объеме программы – до 10 баллов.
- уровень владения профессиональными знаниями, навыками и умениями (корректность в употреблении профессиональной терминологии, умение проиллюстрировать теоретические положения примерами из личного опыта) – до 5 баллов;
- логика, структура и грамотность изложения вопроса, использование примеров из специальной литературы, освещающей разные точки зрения на ту или иную проблему – до 3 баллов;
- общая эрудиция магистранта в области теории и практики обучения иностранным языкам – до 2 баллов.

Максимальная оценка за зачет – 20 баллов

Итоговая шкала выставления зачёта с оценкой

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных в программе форм отчётности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

Количество набранных баллов	Оценка на зачете
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
40 и менее	не удовлетворительно