

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.09.2025 14:45:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра всеобщей истории

Согласовано
деканом факультета истории,
политологии
« 26 » 03 2025 г.
Багдасарян В.Э./

Рабочая программа дисциплины

Археология

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль:

История и обществознание

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

Очная, заочная

Согласовано учебно-методической
комиссией факультета истории, политологии
и права
Протокол « 26 » 03 2025 г. № 6
Председатель УМКом Курейкова Е.А./

Рекомендовано кафедрой всеобщей
истории
Протокол от « 03 » 02 2025 г. № 9
Зав. кафедрой /Клемешов А.С./

Москва
2025

Автор-составитель:

Николаева Надежда Алексеевна

кандидат исторических наук, профессор

Рабочая программа дисциплины «Археология» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 года № 125.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	20
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	25
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	34
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	35
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	35
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	35

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целями изучения дисциплины «Археология» являются:

- подготовка студентов высшей школы, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 – «Педагогическое образование», в области археологической науки как одной из важных основ подготовки, позволяющих получить цельное представление о методах исторического исследования, введение в историю материальной культуры и рассмотрение ее в качестве самостоятельного раздела фундаментальной исторической науки, а также облегчить усвоение студентами других дисциплин профессионального цикла.

Задачи дисциплины:

- формирование на материалах археологии понимания равного участия в культурно-историческом процессе, как бесписьменных этносов, так и народов, перешагнувших порог цивилизации и создавших свою государственность;
- воспитание у студентов отношения к археологическим памятникам как уникальным историческим источникам и ценным объектам культурного наследия;
- формирование систематизированных знаний о закономерностях и особенностях всемирно-исторического процесса;
- расширение понимания культурно-исторического процесса в древности, участниками которого являются бесписьменные народы;
- изучение выдающихся и рядовых археологических памятников как фундамента истории конкретных этносов доисторической древности и исторических периодов с незначительной информативностью письменных источников;
- формирование понимания археологических культур в качестве эквивалентов традиционно-бытовой и духовной культуры этносов/ носителей языков;
- реализация цивилизационного подхода к изучению бесписьменных древних обществ на археологических источниках, дополняющего стадийный метод изучения истории первобытности на этнографических источниках;
- освоение собственно археологических методов историко-археологического исследования;
- представление о хронологии и датировании археологических памятников.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Археология находится в логической и содержательно-методологической связи с такими дисциплинами, как «История Древнего мира», «История средних веков», «История России», предшествует и сопутствует изучению истории в этих базовых дисциплинах профессионального цикла.

Археологические источники создаются в процессе полевых исследований памятников и в дальнейшем являются основой для археологического исследования,

поэтому в программу подготовки историка-бакалавра включена учебная практика, проводимая в археологической экспедиции с целью ознакомления с этапами трансформации археологического источника от его обнаружения до теоретического осмысления.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Формы обучения	
	Очная	Заочная
Объем дисциплины в зачетных единицах	3	3
Объем дисциплины в часах	108	108
Контактная работа:	56,3	12,3
Лекции	18	4
Практические занятия:	36	6
Из них в форме практической подготовки	36	6
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	2,3	2,3
Экзамен	0,3	0,3
Предэкзаменационные консультации	2	2
Самостоятельная работа	42	86
Контроль	9,7	9,7

Форма промежуточной аттестации – экзамен в 1 семестре.

3.2. Содержание дисциплины

По очной форме обучения

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Количество часов		
	Лекции	Практические занятия	Практическая подготовка
Тема 1. Введение в археологию. Предмет и объект археологии. Типы археологических памятников. Методы полевого исследования и отбор исходной информации об археологическом памятнике. Понятие «стратиграфия памятника» и относительная хронология. Периодизация памятников	2	4	4

археологии по технологическим эпохам. Понятийный аппарат археологической науки: археологическая культура, тип и комплекс; портрет и ядро культуры. Сравнительно-типологический метод исследования. Классификация и математические методы в археологии. Хронология: исторические и естественно-научные методы абсолютного датирования. Противоречия естественно-научного и исторического подхода к абсолютному датированию. Этнолингвистический принцип изучения археологической истории. Археология, этнография, лингвистика, мифология – основа для реконструкции истории аполитейных обществ. Понятие «археологическая история». Основные этапы развития интерпретационной археологии как науки. Выдающиеся открытия полевой археологии. Связь курсов археологии, истории древнего мира и средних веков, истории России.			
Тема 2. Палеолит. Биологическая систематика о человеке и его ближайшем окружении. Новые подходы в антропологии и генетике. Периодизация плейстоцена и древнекаменного века. Гипотезы о локализации прародины человечества. Олдувайская эпоха. Австралопитек и архантропы. Древнейшие орудия. Памятники «европейского» олдувая. Огонь на службе «европейских» гоминид. Ашельская эпоха. Траектория, ареал и время расселения архантропов в Старом Свете. Три линии развития ашеля. Особенности ашельской индустрии в Средней Азии и Юго-Восточной Азии. Революция в технологии получения орудий: появление нуклеуса. Долговременные стоянки архантропов в Европе (Терра Амата, Королево). Мустьерская эпоха. Проблема датирования и генезиса древнейших памятников мустье. Регионы с непрерывным развитием от позднего ашеля к мустье в Восточной Европе и от мустье к верхнему палеолиту (Королево). Наиболее документированный переход от мустье к верхнему палеолиту – на Алтае (Денисова, Кара-Бом, Усть-Каракол). Специализация охоты в мустье и значение этого факта. Прогресс технологии и число орудий. Древнейшие формы религии; первые искусственные захоронения палеоантропов; древнейшие проявления культа животных. "Мальчик из Тешик-Таша" и его антропологические характеристики. Гипотезы о		4	4

преемственности сапиенсов от неандертальцев (А.Хрдличка, Ф. Вейденрейх, М. Уолпофф, Г.П. Григорьев, А.П. Деревянко) и об отсутствии такой преемственности (независимая линия эволюции сапиенсов – М. Буль и современная теория происхождения сапиенсов в Африке и вытеснении ими неандертальцев).

Поздний палеолит. Периодизация и общая характеристика верхнего (позднего) палеолита. Связь общей и региональной периодизации. Ареал верхнепалеолитических памятников Северной Евразии. Теория моноцентризма в возникновении человека современного вида, по данным антропологии и генетики, и время их появления в Евразии, Америке и в Австралии. Стоянки и погребения. Тип нуклеуса у *Homo Sapiens* и прогрессивный характер «индустрии на пластинах». Сосуществование мустьерской и верхнепалеолитической традиции (Костенки) и разные модели происхождения человека современного вида. Доказательство далеких и относительно быстрых миграций в позднем палеолите (каменная скульптура из Костенок и Виллендорфа). Позднепалеолитические жилища. Опорные верхнепалеолитические памятники Европы (Костенки и Молодово, Королево) и Сибири (Мальта и Буреть) и их сходство с восточноевропейскими. *Homo Sapiens* – носитель новой палеолитической индустрии, первой универсальной формы социальной организации (раннеродовая община), изначально единого языка с продолжением его развития в форме лингвистической непрерывности и представления о трехчастности мира (миф о Мировом древе; древнейшее изображение Мирового древа. в пещере Ласко 17 тыс. л.н. и его этнографические аналоги у долган).

Палеолитическое искусство. Зарождение жанров. Репертуар изображаемых животных. Ареал и датировка памятников франко-кантабрийского искусства. Его восточноевропейские параллели. Культ женского божества в ареале от Центральном Европы до Сибири. Богиня-мать в мифах народов мира. Умиравший и воскресающий зверь и его трансляция в эпоху неолитической революции. Значение верхнепалеолитического искусства как свидетельство уровня развития сапиенсов.

Финальный палеолит. Последнее похолодание плейстоцена (дриас I-III). Лингби, Аренсбург и Свидер – археологические культуры «охотников на северного оленя». Лук и стрелы: время и место их появления. Приручение волка и

значение этого события. Миграции 9 тыс. до н.э. двух групп «охотников на северного оленя» на юг в Малую Азию и в Крым. Данные лингвистики и мифологии. Языковые макросемьи в позднем палеолите Старого Света. Степень соответствия этих гипотез археологическим данным. Малоазийские и крымские «свидерцы» как археологические эквиваленты ранним праиндоевропейцам и прауральцам+праалтайцам. Мифы о сотворении мира, о волке, луке и стрелах у народов Северной Евразии как доказательство существования в 9 тыс. древнейшей культурно-лингвистической общности праиндоевропейцев, прауральцев и праалтайцев в Восточной Европе.			
Тема 3. Мезолит Европы и докерамический неолит Ближнего Востока. Переход от плейстоцена к голоцену и его культурно-исторические следствия. Понятие «голоценовый палеолит» и культурная преемственность от палеолита к мезолиту и неолиту в северной половине Восточной Европы. Две этнокультурные области восточноевропейского мезолита. Область макролитов. Бутовская культура, культура Кунда, стоянки Вис 1, Веретье – их свидерские корни. Появление экстрамуральных могильников как родовых кладбищ. Погребальный инвентарь. Древнейшие транспортные средства. Южная область восточноевропейского мезолита. Область микролитов. Происхождение, характеристика, выдающиеся памятники. Горно-крымская и кукрекская культура и их западные азило-тарденуазские корни. Мезолитические могильники Надпорожья (Васильевский, Волошский). Мезолит Нижнего Подунавья – Лепенский Вир. Искусство эпохи мезолита: наскальные изображения (Беюк-даш, Зараут-Сай, Залавруга) и скульптура Лепенского Ви́ра. Данные лингвистики и мифологии. Понятие «уральские языки» и разные концепции о прародине носителей уральских языков. Свидерская традиция в голоцене Восточной Европы и ее лингвистическая атрибуция населения мезолита северной половины Восточной Европы. Общие космогонические мифы у финно-угорских, самодийских и алтайских народов как свидетельство их общности и длительных контактов. Неолитическая революция в эпоху мезолита на Древнем Востоке. Традиционная концепция возникновения производящей экономики. Гипотеза о зарождении земледелия и	2	4	4

скотоводства на Ближнем Востоке в независимых друг от друга центрах. Древнейшая земледельческая культура Старого Света и первый протогород (Иерихон А). Его культурно-лингвистическая атрибуция (потомки натуфийской культуры, афразийцы, по Милитареву). Древнейшие скотоводы Старого Света и вклад прикарпато-полесских свидерских «охотников за оленем» в переходе к одомашниванию животных. Культурно-лингвистическая атрибуция населения Бейды, Иерихона В (тахунийцы и ранние праиндоевропейцы). Сложение комплексной производящей экономики в докерамическом неолите Малой Азии (Чатал-Гуюк) и культурно-лингвистическая атрибуция Чатал-Гуюка. Данные лингвистики. Понятие «ностратический язык» и «ностратический союз». Периодизация индоевропейского праязыка. Гипотезы о раннеиндоевропейской прародине и культурно-экономические факторы, повлиявшие на сложение «ностратического» языкового ареала на Ближнем Востоке. Локализация и хозяйственно-культурный тип ранних праиндоевропейцев и сравнение его с хозяйственно-культурным типом Чатал-Гуюка (26 признаков). Распространение производящей экономики: докерамический неолит Эгеиды, Балкан и его малоазийские корни. Данные мифологии. Общесредиземноморский культ Великой богини неолитической эпохи в мифологии. Время и причины его распространения. Скульптура Чатал-Гуюка и Хаджилара и иконография Великой богини в земледельческих культурах Европы и Древнего Востока в 6-4 тыс.до н.э. Пережитки культа Великой богини в земледельческих обрядах исторических народов Европы. Собиратели фольклора народов Европы в 19 в. и значение их деятельности.			
Тема 4. Неолит Западной Европы. Неолитизация Западной Европы как процесс становления производящей экономики. Балкано-Дунайский регион: Старчево-Кереш-Криш-бугоднестровская – первая неолитическая культура земледельцев и скотоводов Балкано-Карпатского региона и Северо-Западного Причерноморья миграционного генезиса. Анатолийская гипотеза и праиндоевропейская атрибуция Старчево, по К. Ренфрю. Характеристика прасевернокавказской общности (по С.А.Старостину) и сравнение с хозяйственно-культурным типом Старчево. Хронология Старчево (6-4 тыс.) и дата распада	2	4	4

прасевернокавказской языковой общности по данным глоттохронологии. Археологические параллели между культурой Старчево и Шомуте. Причина миграции носителей культуры Старчево с Балкан на Кавказ и первые «севернокавказцы» на Кавказе (шомутепинская культура 4 тыс.). Культура линейно-ленточной керамики – древнейшая неолитическая культура автохтонного населения Центральной Европы (ареал, хронология, портрет и ядро культуры; хозяйственно-культурный тип и происхождение). Причины, направления и этапы миграции культуры линейно-ленточной керамики из ее первоначального ареала. Доиндоевропейский языковый субстрат в индоевропейских языках и археологические культуры ранне-неолитической Европы. Модель индоевропеизации Европы. Представления о культуре линейно-ленточной керамики как о праиндоевропейской культуре (Боск-Джимпера, В. Неуступный). Поиски материальной культуры басков (КЛЛК?) VI тыс. Отделение баскского языка от прасевернокавказского около рубежа VI/V тыс. до н.э.			
Тема 5. Неолит Восточной Европы. Неолитизация степей Восточной Европы как переход к высокоспециализированному хозяйству охотников и рыболовов и началам скотоводства. Влияние балканского хозяйственно-культурного комплекса на становление культур неолита Восточной Европы (буго-днестровская, днепродонецкая, сурско-днепровская, самарская культуры). Стоянки и поселения. Грунтовые могильники с вытянутыми погребениями (Мариупольский, Никольский, Съезжинский) и их датировка по единичным находкам медных предметов. Нижнее Поднепровье, Нижнее Подонье, Предкавказье – этапы миграции «севернокавказцев» (по В.А. Сафронову) на Кавказ. Концепция И.В. Васильева о праиндоевропейской атрибуции мариупольско-съезжинской общности (конец 5-4 тыс. до н.э.) и степень соответствия ее данным лингвистики. Неолитизация лесной полосы Северной Евразии. Культурно-исторические области североевразийского неолита. Преемственность их развития от финального палеолита Восточной Европы. Восточная Европа как возможная территория обитания носителей праиндоевропейских, прауральских и праалтайских языков (евразийской макросемьи по С.А. Старостину). Обоснование отнесения	2	4	4

населения лесной части Восточной Европы к уральской лингвистической семье. Время распада уральской языковой общности по данным лингвистики, археологии (4 тыс. до н.э) и заселение юга Западной и Восточной Сибири. Влияние миграции «севернокавказцев» на появление в Сибири керамики и на появление носителей енисейских языков. Местный и и северокавказский компонент енисейских языков (по С.А. Старостину). Сходство космогонических мифов у финноязычных и самодийских народов как доказательство их изначальной общности. Непрерывное развитие байкало-ленского неолита и проблема генезиса алтайской языковой семьи. Неолит Средней Азии как соотношение двух хозяйственных укладов присваивающего и производящего хозяйства – культура Кельтеминар и культура Джейтун. Кельтеминарская культурная область: хронология и территория, кремневый инвентарь, типы керамики, жилища. Два этапа развития культуры. Сравнительная характеристика кельтеминарской и джейтунской культур. Генезис этих культур. Джейтун в системе неолита Ближнего Востока. Кельтеминар как возможный след продвижения древнейших индоиранцев на Памир. Неолит/энеолит Закавказья: Шомутепинская культура: ее балканские связи с культурой Старчево–Кереш и малоазийские связи. Хозяйственно-культурный тип прасевернокавказцев, по данным лингвистики, и культуры Шому-Тепе (сравнительная характеристика). Народы севернокавказской языковой семьи на древнем Ближнем Востоке, ареал, занимаемый ими в разные исторические периоды. Работы С.А. Старостина и И.М. Дьяконова о родстве хуррито-урартских и нахско-дагестанских языков. Неолит/энеолит Закавказья. Лейла-Тепе, Сиони-Цопи, докуроаракский слой Бериклдееби–памятники, маркирующие появление прасеверносемитов в Закавказье и на Северном Кавказе (поселения так называемого «майкопского времени», по С.Н. Кореневскому). Их датирование временем Позднего Урука. Отнесение этих памятников к майкопской культуре и передатировка Большого Майкопского кургана в соответствии с калиброванными датами началом 4 тыс. до н.э. (С.Н. Кореневский). Противоречие между калиброванными радиоуглеродными и традиционно-историческими датами Ближнего Востока IV–III тыс. до н.э. Энеолит Закавказья.			
--	--	--	--

Ранние этапы куро-аракской культуры, ее связи с хирбет-керакской культурой Малой Азии и Сирии; ее пракартвельская атрибуция (по Г.В. Климову).			
Тема 6. Эпоха палеометалла (медный век). Древнейшая цивилизация Старого Света и праиндоевропейская цивилизация в Европе. Признаки архаической цивилизации: культура Винча на Северных Балканах и ее локальные варианты (Дудешти, Боян Болинтеняну, Градешница, Тиса, Триполье А); ее генезис и хронологическое соотношение с цивилизациями Древнего Востока. Первые кузнецы Старого Света; древнейший металл в Европе (Карбунский клад в Триполье А) и кузнечные мифы индоевропейцев. Распространение письменности в Европе (винчанское, древнебалканское, линейное А и В, кипро-минойское, северное руническое письмо). Этапы и механизм индоевропеизации. Индоевропеизация Юго-Восточной Европы. Протоцивилизации Юго-Восточной Европы, производные от культуры Винча: культура Гумельница и аргументы в пользу ее лувийской атрибуции; культура Кукутень А-Триполье В и аргументы в пользу ее прахеттской атрибуции. Уровень социальной дифференциации земледельческих обществ (Варненский могильник). Проблема происхождения и исчезновения земледельческих культур Центральной Европы. Альтернативные концепции лингвистической атрибуции культур винчанского круга. Индоевропеизация Центральной Европы. Вторые производные от культуры Винча— культуры расписной керамики Подунавья IV тыс. (Лендзел, Тиса, Кукутени, Петрешти). Их позднепраиндоевропейская атрибуция. Начало диалектизации позднепраиндоевропейской общности. Культура Лендзел I и культура Кукутень А-Триполье В (полихромный стиль), их сравнительная характеристика; отнесение Триполья В к восточному варианту поздней праиндоевропейской общности. Культ женских божеств в религии земледельческих обществ Европы. Глиняная пластика Гумельницы, Кукутень-Триполья Лендзела и отсутствие ее в культуре воронковидных кубков и ее производных. Миф о Деметре и Коре. Миф о Деметре, Триптолеме как подтверждение быстрого распространения земледелия по Западной Европе.		4	4

Свидетельство существования «титанического» пантеона у праиндоевропейцев (средний период) в пеласгическом мифе о сотворении мира (IV тыс. до н.э.). Пеласги – индоевропейское догреческое население Балкан и Фракии. Периодизация праиндоевропейского языка и соответствие его археологической периодизации культур индоевропейской атрибуции. Перманентный распад праиндоевропейской общности в течение 4 тыс., представленный эволюцией позднепраиндоевропейской культуры культуры Лендшел (Лендшел I-IV этапы). Культура белорасписного Лендшел II и отделение от него культуры воронковидных кубков. Сосуществование и параллельное (без смешения) расширение культуры нерасписного Лендшел III до Северного Прикарпатья и культуры воронковидных кубков до Южной Скандинавии. КВК в Южной Скандинавии: появление пашенного земледелия и скотоводства на севере Европы. Обособление северной периферии позднепраиндоевропейской общности. Содержание понятия «древнеевропейские языки». «Древняя Европа» (по М. Гимбутас) и «древнеевропейская область» (по Г. Крае) и различие в содержании терминов. Археологический эквивалент «древнеевропейской общности» – культура воронковидных кубков (КВК) с производными – культурой шнуровой керамики (КШК) и культурой шаровидных амфор (КША). Обособление южной ветви позднепраиндоевропейской общности. Выделение из нерасписного Лендшела в Потисье металлоносных культур Тисаполгар и Бодрогкерестур как членение южной части позднепраиндоевропейской области. Членение (диалектизация) древнеевропейской области/общности в процессе дальнейшего расширения КВК. Изобретение древнейшего колесного транспорта в праиндоевропейской КВК и расширение КВК на запад до Рейна, Расширение древнеевропейской КВК на восток до Прикарпатья и появление КВК на поселениях Триполье В. Мифология эпохи пастушеского скотоводства. Системное противопоставление богов Верхнего и Нижнего Мира в языческих пантеонах индоевропейских народов (например, Перун и Велес; Индра и Вала, Ахура Мазда и Ангро-манья			
---	--	--	--

и другие). Рождение «основного мифа» и его интерпретация.			
Тема 7. Эпоха палеометалла (раннебронзовый век евразийских степей). Экологический кризис IV/III тыс. Зарождение ранних государств в долине Нила, в Месопотамии. Переходный период от энеолита к бронзовому веку в Европе, распад поздней праиндоевропейской общности в начале III тыс. до н.э. и начало восточных миграций индоевропейцев. Смена хозяйственно-культурного типа у части носителей «древнеевропейских» языков и переход к пастушеской экономике. Смещение культуры воронковидных кубков к югу, в междуречье Дуная и Тисы, в область лендельской культуры. Образование их синкретичных памятников: горизонт Болераз-Баден в Потисье на основе КВК и Лендзела IV. Сосуществование раннего Бадена, культуры курганов (с повозками и древнеямным обрядом, плоскодонной керамикой) и находок конеголовых скипетров в одном хронологическом периоде. Идентификация этих процессов с образованием греко-арийско-тохарской области (28-25 вв.). Членение греко-арийско-тохарской области и продвижение в Прикарпатье первых курганов с «древнеямным обрядом», датируемых керамикой Кукутень АВ-Триполье В1/В2. Проблема культурной (ямная или доямная?) и лингвистической (пратохары или праарии?) атрибуции этих курганов Доместикация лошади и выдвижение к югу первых конных пастухов, отмеченное находками скипетров в верхнем слое земледельческих поселений. Последующее опустошение земледельческих поселений Юго-Восточной Европы с образованием «степного горизонта»=Болераз-Сэлкуца IV-Чернавода на этих поселениях с параллельным исчезновением Гумельницы и трансформацией Кукутень А-Триполья В. Локализация анатолийской лингвистической общности в Нижнем Подунавье. Понятие «индо-хеттский праязык» как параллель существованию первых производных культур винчанского круга и вторых производных Винчи, культур, сложившихся под сильным влиянием Винчи. (IV тыс.). Распад анатолийской языковой общности 4 тыс. в форме расхождения генетически родственных культур Гумельницы (протолувийцев) и Кукутень-Триполья (протохеттов). Проблема исчезновения			4

Гумельницы и связь этого события с началом Раннебронзового века Анатолии. Индоевропеизация степей Евразии (1 этап индоирано-тохарский до 23 в. до н.э.). Появление конных пастухов в Северном Причерноморье. Трансформация культуры Кукутень-Триполье под воздействием баденской экспансии в Центральной Европе. Усиление контактов трипольцев с автохтонами Лесостепи – племенами от Днепра до Волги (среднестоговско-хвалынские памятники). Параллельное существование и контакты лесостепной автохтонной среднестоговско-хвалынской КИО с пришлой группой пастухов, характеризваемой конеголовыми «скипетрами» (новоданиловская группа центральноевропейского происхождения). Балканский металл в новоданиловских памятниках и в погребениях хвалынской культуры как свидетельство направления движения пастухов с запада на восток, из Подунавья в степную азово-каспийско-черноморскую зону. Финно-угро-тохарские изоглоссы как отражение этих контактов и доказательство формирования культуры «пратохар» в Северном Причерноморье. Продвижение пастухов на восток, от Днепра до Волги и Кавказа. Хронология их перемещения и отражение участников этого процесса в составе нижнего слоя многослойного поселения Михайловка (ранняя КШК+ триполье С + Средний Стог II). Бескурганные погребения со скипетрами и единство доямого (Михайловка I-II) в Азово-Черноморье, Нижнем Подонье (Константиновка), в Поволжье и домайкопского горизонтов на Северном Кавказе (Мешоко. Ясенова поляна и др.), в Предкавказье (Джангар, Архара). Керамика с «накольчато-жумчужной» орнаментацией и находки скипетров в поселениях домайкопского горизонта Северного Кавказа (Ясенова поляна). Репинская культура Среднего Подонья (Михайловка, второй слой) и участие ее в формировании культуры домайкопского горизонта на Кавказе. Первые восточные миграции ариев (индоиранцы) и грунтовые погребения Северного Причерноморья доямого горизонта с «ямным обрядом», с остродонными и круглодонными сосудами. «Скипетры» в Заволжье как индикатор дальнейшего продвижения пратохар на восток. История обнаружения и дешифровки древнейшего индоевропейского (тохарского) языка. Афанасьевская культура, ареал,			
---	--	--	--

хронология, происхождение погребального обряда (бескурганные погребения) и культурного комплекса (остродонные, орнаментированные по всей поверхности и шарообразные сосуды) как свидетельство появления индоевропейцев-протохар в Южной Сибири. Афанасьевские курильницы и их связь с КШК Европы. Синхронизация афанасьевской, новосвободненской культур и Нижней Михайловки по курильницам. Отражение самой дальней индоевропейской миграции («тохарской») в археологических материалах (новоданиловских и афанасьевских). Энеолит юга Средней Азии: культура Намазга I–III и ее генетическая связь с энеолитом Северного и Центрального Ирана.			
Тема 8. Эпоха палеометалла (раннебронзовый век Кавказа). Индоевропеизация Предкавказья и Северного Кавказа (2 этап: протохетты, древнеевропейцы, индоарии 23-20 вв.). Время первого появления в степях Причерноморья из степей Потисья курганного обряда. Курганы как форма надмогильного сооружения в Старом Свете и время их строительства. Курганы в пространстве и во времени. Сходство и различия. Термин М. Гимбутас «курганная культура» и недостаточность признака «курган» для этнокультурной атрибуции. Кубано-днепровская культура с повозками и плоскодонной керамикой (КДК) и классическая древнеямная культура (ДЯК) с яйцевидными сосудами и костяными молоточковидными «булавками» от Побужья до Предкавказья. Их индоевропейские корни в памятниках III тыс. до н.э. Центральной Европы. по данным археологической типологии. Археологические признаки сходства и различия КДК и ДЯК. Данные лингвистики о пребывании индоариев в Северном Причерноморье: индоарийская этимология топонимов, древних и сохранившихся до наших дней, в Северном Причерноморье, Крыму, Прикубанье и Закубанье (по О.Н. Трубачеву) в ареале КДК и установление лингвистической атрибуции культуры с повозками. Данные ареальной лингвистики о контактах индоариев с финно-уграми в лесостепной днепро-донецкой зоне Восточной Европы как необходимое условие локализации арийских культур в Северном Причерноморье (В.И. Абаев).		4	4

Дальнейшая судьба носителей КДК: миграция части индоариев в Северную Месопотамию; катакомбная, киммерийская и сарматская фазы развития оставшихся кубанских индоариев (меотов, синдов, дандариев).

Гипотезы о генезисе древнеямной культуры: 1) на основе среднестоговской; 2) на основе хвалынской; 3) на основе репинской культуры; 4) на основе культуры курганных погребений Центральной Европы с повозками смешавшейся с автохтонами Лесостепи. Аргументы против концепции о зарождении древнейшей ямной культуры в Поволжье. Взаимодействие части населения кубано-днепровской культуры (с плоскодонной керамикой) с лесостепными неолитическими культурами и как результат выделение из КДК древнеямной культуры с яйцевидными сосудами («праиранцы»). Репинская культура как второй компонент древнеямной культуры. Тысячелетнее присутствие в степях Восточной Европы праиранцев (= ариев за минусом индоариев).

Два очага металлургии и металлообработки на Кавказе в 23 в. до н.э. Куро-аракская культура и картвело-хурритская атрибуция ее. Майкопская культура, ее северомесопотамское происхождение и ее западносемитская атрибуция. Ареал, периодизация, хронология, происхождение и характеристика памятников этих культур. Проблема бесследного исчезновения майкопской культуры. Западные семиты и пракартвелы – соседи первых индоевропейцев (индоариев, праиранцев) и древнеевропейцев на Северном Кавказе, по данным лингвистики.

Культура дольменов Новосвободной (древнеевропейцы + протохетты) Ареал, хронология, характеристика погребальных памятников. Ее центральноевропейские корни. Усатовская и кеми-обинская культуры, культура шаровидных амфор Прикарпатья как начальные звенья формирования новосвободненского комплекса на северо-западе Восточной Европы. Местная подоснова новосвободненской культуры в виде культуры с накольчато-жемчужной керамикой предшествующего. домайкопского горизонта. Связь новосвободненской культуры с кубано-днепровской культурой на Кавказе (повозки, амфоры, кубки). Ограниченные ареальные контакты новосвободненской и майкопской культур (формы бронзового оружия – топоры). Вытеснение (?) с Кавказа носителей майкопской культуры «новосвободненцами».

Ареальные контакты новосвободненской и куро-аракской культур. Ближневосточные аналоги новосвободненским копьям с насадом из памятников Малой Азии и Месопотамии периода Раннединастического III-Аккадского (24-23 вв. до н.э.). Хеттская атрибуция части комплекса новосвободненской культуры, по совокупности данных археологии, письменных источников, ареальной лингвистики. Дольмен – каменный дом для погребения хеттских царей. Древнеевропейская атрибуция основной части новосвободненского комплекса. Пракартвело-индоевропейские и пракартвело-"древнеевропейские" связи по данным лингвистики. Курганный могильник Дзуариакау в Северной Осетии со смешанными элементами ранней кубано-терской и поздней куро-аракской культуры как доказательство локализации контактов картвел и индоевропейцев в Центральном Предкавказье.			
Тема 9. Среднебронзовый век Восточной Европы и евразийских степей. Три зоны обитания носителей древнеевропейских диалектов индоевропейского языка и культуры общеевропейского горизонта шнуровых керамик в Восточной Европе: лесная (шнурокерамическая КИО), степная (катакомбная КИО), предгорная (кубано-терская КИО). Праиранская область в Заволжье, Южном Урале (ямно-полтавкинские комплексы). «Тохарская» область в Южной Сибири (афанасьевско-окуневские комплексы). Древнеевропейцы в Восточной Европе. Фатьяновская, балановская культуры и культура боевых топоров. Синхронизация с культурой Новосвободной и начальным этапом кубано-терской культуры. Среднеднепровская культура шнуровой керамики, ее ареальные контакты с древнеямной культурой. Общие формы в культуре шнуровых керамик Прикарпатья в ранней кубано-терской культуре как свидетельство параллельному развитию в балто-германо-славянских языках индоевропеизмов, замствованных в картвельские языки. Горизонт ранних катакомб от Северного Попрутья до Прикубанья. Разные культурные субстраты 3 тыс. в Северном Причерноморье и связанное с этим разнообразие вариантов ранних этапов каткомбной КИО. Северодонецкая катакомбная культура шнуровых керамик. Подкурганные погребения в ямах со шнурокерамическим комплексом в предкавказских степях. Периодизация и локальные варианты		2	2

катакомбной культурно-исторической общности. Сосуществование кубано-днепровской, древнеямной, шнурокерамических погребений с ранними катакомбами на разных территориях, но последовательная смена их на одной территории. Древнеевропейцы на Северном Кавказе: кубано-терская культура и катакомбная культура Северного Кавказа. Ареал, периодизация, портрет и ядро культуры. Механизм формирования северокавказской катакомбной культуры (восприятие катакомбы с последующим постепенной сменой материального комплекса). Отражение миграции «древнеевропейцев» на Кавказ в схождении мифологических сюжетов в «Нартском эпосе», в «Эдде», в ирландской мифологии, славянских былинах и русских волшебных сказках, а также в «скифо-европейских» изоглоссах В.И. Абаева и индоевропеизмах в картвельских языках (грузинско-занский уровень). Индоевропейцы в Закавказье. Курганный обряд, повозки беденской и триалетской культуры как указание на присутствие индоарийского компонента в Закавказье. Микенские импорты в триалетской культуре и мифо-исторические сюжеты о посещении ахейцами Колхиды как отражение связи греков-ахейцев с Кавказом в археологических памятниках. Праиранцы и среднебронзовый век Волго-Уралья: этапы эволюция от древнеямной культуры к полтавкинской и срубной. (20-14 вв.) Тохары и среднебронзовый век Южной Сибири и Центральной Азии: окуневская культура. Связь окуневской культуры с афанасьевской и катакомбной культурами. Афанасьевско-окуневские комплексы и чемурчекская культура Восточного Туркестана. Самобытность окуневского искусства и вклад автохтонных культур неолита лесной полосы. Проблема этнической атрибуции окуневской культуры (соотношение индоевропейского и местного компонентов).			
Тема 10. Позднебронзовый век Северной Евразии. Переходный период 13 -11 вв. до н.э. Иньский Китай и хунну 18-13 вв. китайских источников. Укрепление Иньской династии, давление на центральноазиатских кочевников. Переселение кочевников-скотоводов на Средний Енисей и карасукская культура. Самусьско-окуневская культура и карасукские корни ее металлургии. Великое переселение 13 в. до н.э. I этап:		2	2

Ростовка, Сейма, Турбино – памятники мигрирующих металлургов. Включение в это движение прибайкальских неолитических племен типа Глазково. Монголоидные черты в антропологии мигрантов. Их роль в перевооружении праиранского населения Поволжья. Абашевская культура на балановском субстрате; эгейско-дунайские черты элементов абашевского уздечного комплекса. Колесницы Южного Урала. Псалии с шипами, их датировка и разные концепции об их исходном центре. Формирование на общей полтавкинской подоснове земледельческо-скотоводческой срубно-андроновской общности (восточных иранцев). Представление о распаде праиранской общности как движение срубно-абашевско-андроновских племен на запад, на восток и на юг. Аракаим и Синташта – памятники ранних иранцев. Иранизация Северного Причерноморья. Иранская реконкиста понто-каспийских степей и культура многоваликовой керамики. Бородинский (Бессарабский) клад и хронология позднебронзового века Северной Евразии. Киммерийская атрибуция населения Правобережья Днепра по данным письменных и археологических источников. Иранская составляющая культуры киммерийцев (сабадиновская культура) и фракийская составляющая (культура ноа, козлоджени). Фрако-киммерийцы в Центральной Европе, на Пелопоннесе и в Малой Азии. Мифы о походе амазонок в Аттику. Иранцы на левобережье Днепра (скифы-земледельцы Геродота) и срубная культура. Легенда о Таргитае. Иранизация Средней Азии и Южной Сибири. Освоение территорий Восточного Прикаспия срубными ираноязычными племенами. Срубная культура и массагеты Закаспия. Тазабагъябская культура Южного Приаралья и ее срубно-андроновская основа (скифы царские Геродота). Андроновская культура в Казахстане, Сибири и в Средней Азии. Этническая атрибуция андроновской культуры (исседоны, саки). Противостояние сюнну/хунну (карасукская культура) и иранцев (андроновская культура) в Южной Сибири, в Казахстане и Приаралье (исседоны и аримаспы Геродота).			
Итого:	18	36	36

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

Тема	Задание на практическую подготовку	количество часов
------	------------------------------------	------------------

Тема 1. Введение в археологию.	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	4
Тема 2. Палеолит.	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	4
Тема 3. Мезолит Европы и докерамический неолит Ближнего Востока.	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	4
Тема 4. Неолит Западной Европы.	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	4
Тема 5. Неолит Восточной Европы.	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	4
Тема 6. Эпоха палеометалла (медный век).	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	4
Тема 7. Эпоха палеометалла (раннебронзовый век евразийских степей).	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	4
Тема 8. Эпоха палеометалла (раннебронзовый век Кавказа).	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	4
Тема 9. Среднебронзовый век Восточной Европы и евразийских степей.	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	2
Тема 10. Позднебронзовый век Северной Евразии. Переходный период 13 - 11 вв. до н.э.	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	2
		36

По заочной форме обучения

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Количество часов		
	Лекции	Практические занятия	Практическая подготовка
Тема 1. Введение в археологию. Предмет и объект археологии. Типы археологических памятников. Методы полевого исследования и отбор исходной информации об археологическом памятнике. Понятие «стратиграфия памятника» и относительная хронология. Периодизация памятников археологии по технологическим эпохам. Понятийный аппарат археологической науки: археологическая культура, тип и комплекс; портрет и ядро культуры. Сравнительно-типологический метод исследования. Классификация и математические методы в археологии. Хронология: исторические и естественно-научные методы абсолютного датирования. Противоречия естественно-научного и исторического подхода к абсолютному датированию. Этнолингвистический принцип изучения археологической истории. Археология, этнография, лингвистика, мифология – основа для реконструкции истории аполитейных обществ. Понятие «археологическая история». Основные этапы развития интерпретационной археологии как науки. Выдающиеся открытия полевой археологии. Связь курсов археологии, истории древнего мира и средних веков, истории России.			
Тема 2. Палеолит. Биологическая систематика о человеке и его ближайшем окружении. Новые подходы в антропологии и генетике. Периодизация плейстоцена и древнекаменного века. Гипотезы о локализации прародины человечества. Олдувайская эпоха. Австралопитек и архантропы. Древнейшие орудия. Памятники «европейского» олдувая. Огонь на службе «европейских» гоминид. Ашельская эпоха. Траектория, ареал и			

время расселения архантропов в Старом Свете. Три линии развития ашеля. Особенности ашельской индустрии в Средней Азии и Юго-Восточной Азии. Революция в технологии получения орудий: появление нуклеуса. Долговременные стоянки архантропов в Европе (Терра Амата, Королево).

Мустьерская эпоха. Проблема датирования и генезиса древнейших памятников мустье. Регионы с непрерывным развитием от позднего ашеля к мустье в Восточной Европе и от мустье к верхнему палеолиту (Королево). Наиболее документированный переход от мустье к верхнему палеолиту – на Алтае (Денисова, Кара-Бом, Усть-Каракол). Специализация охоты в мустье и значение этого факта. Прогресс технологии и число орудий. Древнейшие формы религии; первые искусственные захоронения палеоантропов; древнейшие проявления культа животных. "Мальчик из Тешик-Таша" и его антропологические характеристики. Гипотезы о преемственности сапиенсов от неандертальцев (А.Хрдличка, Ф. Вейденрейх, М. Уолпофф, Г.П. Григорьев, А.П. Деревянко) и об отсутствии такой преемственности (независимая линия эволюции сапиенсов – М. Буль и современная теория происхождения сапиенсов в Африке и вытеснении ими неандертальцев).

Поздний палеолит. Периодизация и общая характеристика верхнего (позднего) палеолита. Связь общей и региональной периодизации. Ареал верхнепалеолитических памятников Северной Евразии. Теория моноцентризма в возникновении человека современного вида, по данным антропологии и генетики, и время их появления в Евразии, Америке и в Австралии. Стоянки и погребения. Тип нуклеуса у Homo Sapiens и прогрессивный характер «индустрии на пластинах». Сосуществование мустьерской и верхнепалеолитической традиции (Костенки) и разные модели происхождения человека современного вида. Доказательство далеких и относительно быстрых миграций в позднем палеолите (каменная скульптура из Костенок и Виллендорфа). Позднепалеолитические жилища. Опорные верхнепалеолитические памятники Европы (Костенки и Молодово, Королево) и Сибири (Мальта и Буреть) и их сходство с восточноевропейскими. Homo Sapiens – носитель новой палеолитической индустрии, первой универсальной формы социальной организации (раннеродовая община), изначально единого языка с продолжением его развития в форме

лингвистической непрерывности и представления о трехчастности мира (миф о Мировом древе; древнейшее изображение Мирового древа. в пещере Ласко 17 тыс. л.н. и его этнографические аналоги у долган). Палеолитическое искусство. Зарождение жанров. Репертуар изображаемых животных. Ареал и датировка памятников франко-кантабрийского искусства. Его восточноевропейские параллели. Культ женского божества в ареале от Центральной Европы до Сибири. Богиня-мать в мифах народов мира. Умиравший и воскресающий зверь и его трансляция в эпоху неолитической революции. Значение верхнепалеолитического искусства как свидетельство уровня развития сапиенсов. Финальный палеолит. Последнее похолодание плейстоцена (дриас I-III). Лингби, Аренбург и Свидер – археологические культуры «охотников на северного оленя». Лук и стрелы: время и место их появления. Приручение волка и значение этого события. Миграции 9 тыс. до н.э. двух групп «охотников на северного оленя» на юг в Малую Азию и в Крым. Данные лингвистики и мифологии. Языковые макросемьи в позднем палеолите Старого Света. Степень соответствия этих гипотез археологическим данным. Малоазийские и крымские «свидерцы» как археологические эквиваленты ранним праиндоевропейцам и прауральцам+праалтайцам. Мифы о сотворении мира, о волке, луке и стрелах у народов Северной Евразии как доказательство существования в 9 тыс. древнейшей культурно-лингвистической общности праиндоевропейцев, прауральцев и праалтайцев в Восточной Европе.			
Тема 3. Мезолит Европы и докерамический неолит Ближнего Востока. Переход от плейстоцена к голоцену и его культурно-исторические следствия. Понятие «голоценовый палеолит» и культурная преемственность от палеолита к мезолиту и неолиту в северной половине Восточной Европы. Две этнокультурные области восточноевропейского мезолита. Область макролитов. Бутовская культура, культура Кунда, стоянки Вис 1, Веретье – их свидерские корни. Появление экстрамуральных могильников как родовых кладбищ. Погребальный инвентарь. Древнейшие транспортные средства. Южная область восточноевропейского мезолита. Область микролитов. Происхождение, характеристика, выдающиеся памятники. Горно-крымская и			

кукрекская культура и их западные азило-тарденуазские корни. Мезолитические могильники Надпорожья (Васильевский, Волошский). Мезолит Нижнего Подунавья – Лепенский Вир. Искусство эпохи мезолита: наскальные изображения (Беюк-даш, Зараут-Сай, Залавруга) и скульптура Лепенского Ви́ра. Данные лингвистики и мифологии. Понятие «уральские языки» и разные концепции о прародине носителей уральских языков. Свидерская традиция в голоцене Восточной Европы и ее лингвистическая атрибуция населения мезолита северной половины Восточной Европы. Общие космогонические мифы у финно-угорских, самодийских и алтайских народов как свидетельство их общности и длительных контактов. Неолитическая революция в эпоху мезолита на Древнем Востоке. Традиционная концепция возникновения производящей экономики. Гипотеза о зарождении земледелия и скотоводства на Ближнем Востоке в независимых друг от друга центрах. Древнейшая земледельческая культура Старого Света и первый протогород (Иерихон А). Его культурно-лингвистическая атрибуция (потомки натуфийской культуры, афразийцы, по Милитареву). Древнейшие скотоводы Старого Света и вклад прикарпато-полесских свидерских «охотников за оленем» в переходе к одомашниванию животных. Культурно-лингвистическая атрибуция населения Бейды, Иерихона В (тахунийцы и ранние праиндоевропейцы). Сложение комплексной производящей экономики в докерамическом неолите Малой Азии (Чатал-Гуюк) и культурно-лингвистическая атрибуция Чатал-Гуюка. Данные лингвистики. Понятие «ностратический язык» и «ностратический союз». Периодизация индоевропейского праязыка. Гипотезы о раннеиндоевропейской прародине и культурно-экономические факторы, повлиявшие на сложение «ностратического» языкового ареала на Ближнем Востоке. Локализация и хозяйственно-культурный тип ранних праиндоевропейцев и сравнение его с хозяйственно-культурным типом Чатал-Гуюка (26 признаков). Распространение производящей экономики: докерамический неолит Эгеиды, Балкан и его малоазийские корни. Данные мифологии. Общесредиземноморский культ Великой богини неолитической эпохи в мифологии. Время и причины его			
--	--	--	--

распространения. Скульптура Чатал-Гуюка и Хаджилара и иконография Великой богини в земледельческих культурах Европы и Древнего Востока в 6-4 тыс. до н.э. Пережитки культа Великой богини в земледельческих обрядах исторических народов Европы. Собиратели фольклора народов Европы в 19 в. и значение их деятельности.			
Тема 4. Неолит Западной Европы. Неолитизация Западной Европы как процесс становления производящей экономики. Балкано-Дунайский регион: Старчево-Кереш-Криш-буго-днестровская – первая неолитическая культура земледельцев и скотоводов Балкано-Карпатского региона и Северо-Западного Причерноморья миграционного генезиса. Анатолийская гипотеза и праиндоевропейская атрибуция Старчево, по К. Ренфрю. Характеристика прасевернокавказской общности (по С.А.Старостину) и сравнение с хозяйственно-культурным типом Старчево. Хронология Старчево (6-4 тыс.) и дата распада прасевернокавказской языковой общности по данным глоттохронологии. Археологические параллели между культурой Старчево и Шомуте. Причина миграции носителей культуры Старчево с Балкан на Кавказ и первые «севернокавказцы» на Кавказе (шомутепинская культура 4 тыс.). Культура линейно-ленточной керамики – древнейшая неолитическая культура автохтонного населения Центральной Европы (ареал, хронология, портрет и ядро культуры; хозяйственно-культурный тип и происхождение). Причины, направления и этапы миграции культуры линейно-ленточной керамики из ее первоначального ареала. Доиндоевропейский языковый субстрат в индоевропейских языках и археологические культуры ранне неолитической Европы. Модель индоевропеизации Европы. Представления о культуре линейно-ленточной керамики как о праиндоевропейской культуре (Боск-Джимпера, В. Неуступный). Поиски материальной культуры басков (КЛЛК?) VI тыс. Отделение баскского языка от прасевернокавказского около рубежа VI/V тыс. до н.э.	2		
Тема 5. Неолит Восточной Европы. Неолитизация степей Восточной Европы как переход к высокоспециализированному хозяйству охотников и рыболовов и началам скотоводства. Влияние балканского хозяйственно-культурного комплекса на становление культур неолита Восточной Европы (буго-днестровская, днепро-	2		

донецкая, сурско-днепровская, самарская культуры). Стоянки и поселения. Грунтовые могильники с вытянутыми погребениями (Мариупольский, Никольский, Съезжинский) и их датировка по единичным находкам медных предметов. Нижнее Поднепровье, Нижнее Подонье, Предкавказье – этапы миграции «севернокавказцев» (по В.А. Сафронову) на Кавказ. Концепция И.В. Васильева о праиндоевропейской атрибуции мариупольско-съезжинской общности (конец 5-4 тыс. до н.э.) и степень соответствия ее данным лингвистики. Неолитизация лесной полосы Северной Евразии. Культурно-исторические области североевразийского неолита. Преемственность их развития развития от финального палеолита Восточной Европы. Восточная Европа как возможная территория обитания носителей праиндоевропейских, прауральских и праалтайских языков (евразийской макросемьи по С.А. Старостину). Обоснование отнесения населения лесной части Восточной Европы к уральской лингвистической семье. Время распада уральской языковой общности по данным лингвистики, археологии (4 тыс. до н.э.) и заселение юга Западной и Восточной Сибири. Влияние миграции «севернокавказцев» на появление в Сибири керамики и на появление носителей енисейских языков. Местный и и северокавказский компонент енисейских языков (по С.А. Старостину). Сходство космогонических мифов у финноязычных и самодийских народов как доказательство их изначальной общности. Непрерывное развитие байкало-ленского неолита и проблема генезиса алтайской языковой семьи. Неолит Средней Азии как соотношение двух хозяйственных укладов присваивающего и производящего хозяйства – культура Кельтеминар и культура Джейтун. Кельтеминарская культурная область: хронология и территория, кремневый инвентарь, типы керамики, жилища. Два этапа развития культуры. Сравнительная характеристика кельтеминарской и джейтунской культур. Генезис этих культур. Джейтун в системе неолита Ближнего Востока. Кельтеминар как возможный след продвижения древнейших индоиранцев на Памир. Неолит/энеолит Закавказья: Шомутепинская культура: ее балканские связи с культурой Старчево–Кереш и малоазийские связи. Хозяйственно-культурный тип прасевернокавказцев, по данным лингвистики, и культуры Шому-Тепе (сравнительная			
---	--	--	--

характеристика). Народы севернокавказской языковой семьи на древнем Ближнем Востоке, ареал, занимаемый ими в разные исторические периоды. Работы С.А. Старостина и И.М. Дьяконова о родстве хуррито-урартских и нахско-дагестанских языков. Неолит/энеолит Закавказья. Лейла-Тепе, Сиони-Цопи, докуроаракский слой Бериклдееби–памятники, маркирующие появление прасеверносемитов в Закавказье и на Северном Кавказе (поселения так называемого «майкопского времени», по С.Н. Кореневскому). Их датирование временем Позднего Урука. Отнесение этих памятников к майкопской культуре и передатировка Большого Майкопского кургана в соответствии с калиброванными датами началом 4 тыс. до н.э. (С.Н. Кореневский). Противоречие между калиброванными радиоуглеродными и традиционно-историческими датами Ближнего Востока IV-III тыс. до н.э. Энеолит Закавказья. Ранние этапы куро-аракской культуры, ее связи с хирбет-керакской культурой Малой Азии и Сирии; ее пракартвельская атрибуция (по Г.В. Климову).			
Тема 6. Эпоха палеометалла (медный век). Древнейшая цивилизация Старого Света и праиндоевропейская цивилизация в Европе. Признаки архаической цивилизации: культура Винча на Северных Балканах и ее локальные варианты (Дудешти, Боян Болинтеняну, Градешница, Тиса, Триполье А); ее генезис и хронологическое соотношение с цивилизациями Древнего Востока. Первые кузнецы Старого Света; древнейший металл в Европе (Карбунский клад в Триполье А) и кузнечные мифы индоевропейцев. Распространение письменности в Европе (винчанское, древнебалканское, линейное А и В, кипро-минойское, северное руническое письмо). Этапы и механизм индоевропеизации. Индоевропеизация Юго-Восточной Европы. Протоцивилизации Юго-Восточной Европы, производные от культуры Винча: культура Гумельница и аргументы в пользу ее лувийской атрибуции; культура Кукутень А-Триполье В и аргументы в пользу ее прахеттской атрибуции. Уровень социальной дифференциации земледельческих обществ (Варненский могильник). Проблема происхождения и исчезновения земледельческих культур Центральной Европы. Альтернативные			

концепции лингвистической атрибуции культур винчанского круга. Индоевропеизация Центральной Европы. Вторые производные от культуры Винча – культуры расписной керамики Подунавья IV тыс. (Лендьел, Тиса, Кукутени, Петрешти). Их позднепраиндоевропейская атрибуция. Начало диалектизации позднепраиндоевропейской общности. Культура Лендьел I и культура Кукутень А-Триполье В (полихромный стиль), их сравнительная характеристика; отнесение Триполья В к восточному варианту поздней праиндоевропейской общности. Культ женских божеств в религии земледельческих обществ Европы. Глиняная пластика Гумельницы, Кукутень-Триполья Лендьела и отсутствие ее в культуре воронковидных кубков и ее производных. Миф о Деметре и Коре. Миф о Деметре, Триптолеме как подтверждение быстрого распространения земледелия по Западной Европе. Свидетельство существования «титанического» пантеона у праиндоевропейцев (средний период) в пеласгическом мифе о сотворении мира (IV тыс. до н.э.). Пеласги – индоевропейское догреческое население Балкан и Фракии. Периодизация праиндоевропейского языка и соответствие его археологической периодизации культур индоевропейской атрибуции. Перманентный распад праиндоевропейской общности в течение 4 тыс., представленный эволюцией позднепраиндоевропейской культуры культуры Лендьел (Лендьел I-IV этапы). Культура белорасписного Лендьел II и отделение от него культуры воронковидных кубков. Сосуществование и параллельное (без смешения) расширение культуры нерасписного Лендьел III до Северного Прикарпатья и культуры воронковидных кубков до Южной Скандинавии. КВК в Южной Скандинавии: появление пашенного земледелия и скотоводства на севере Европы. Обособление северной периферии позднепраиндоевропейской общности. Содержание понятия «древнеевропейские языки». «Древняя Европа» (по М. Гимбутас) и «древнеевропейская область» (по Г. Крае) и различие в содержании терминов. Археологический эквивалент «древнеевропейской общности» – культура воронковидных кубков (КВК) с производными –			
--	--	--	--

культурой шнуровой керамики (КШК) и культурой шаровидных амфор (КША). Обособление южной ветви позднпраиндоевропейской общности. Выделение из нерасписного Лендзела в Потисье металлоносных культур Тисаполгар и Бодрогкерестур как членение южной части позднпраиндоевропейской области. Членение (диалектизация) древнеевропейской области/общности в процессе дальнейшего расширения КВК. Изобретение древнейшего колесного транспорта в праиндоевропейской КВК и расширение КВК на запад до Рейна, Расширение древнеевропейской КВК на восток до Прикарпатья и появление КВК на поселениях Триполье В. Мифология эпохи пастушеского скотоводства. Системное противопоставление богов Верхнего и Нижнего Мира в языческих пантеонах индоевропейских народов (например, Перун и Велес; Индра и Вала, Ахура Мазда и Ангро-манья и другие). Рождение «основного мифа» и его интерпретация.			
Тема 7. Эпоха палеометалла (раннебронзовый век евразийских степей). Экологический кризис IV/III тыс. Зарождение ранних государств в долине Нила, в Месопотамии. Переходный период от энеолита к бронзовому веку в Европе, распад поздней праиндоевропейской общности в начале III тыс. до н.э. и начало восточных миграций индоевропейцев. Смена хозяйственно-культурного типа у части носителей «древнеевропейских» языков и переход к пастушеской экономике. Смещение культуры воронковидных кубков к югу, в междуречье Дуная и Тисы, в область лендзельской культуры. Образование их синкретичных памятников: горизонт Болераз-Баден в Потисье на основе КВК и Лендзела IV. Существование раннего Бадена, культуры курганов (с повозками и древнеямным обрядом, плоскодонной керамикой) и находок конеголовых скипетров в одном хронологическом периоде. Идентификация этих процессов с образованием греко-арийско-тохарской области (28-25 вв.). Членение греко-арийско-тохарской области и продвижение в Прикарпатья первых курганов с «древнеямным обрядом», датируемых керамикой Кукутень АВ-Триполье В1/В2. Проблема культурной (ямная или доямная?) и лингвистической (пратохары или праарии?) атрибуции этих курганов			

Доместикация лошади и выдвижение к югу первых конных пастухов, отмеченное находками скипетров в верхнем слое земледельческих поселений. Последующее опустошение земледельческих поселений Юго-Восточной Европы с образованием «степного горизонта»=Болераз-Сэлкуца IV-Чернавода на этих поселениях с параллельным исчезновением Гумельницы и трансформацией Кукутень А-Триполья В. Локализация анатолийской лингвистической общности в Нижнем Подунавье. Понятие «индо-хеттский праязык» как параллель существованию первых производных культур винчанского круга и вторых производных Винчи, культур, сложившихся под сильным влиянием Винчи. (IV тыс.). Распад анатолийской языковой общности 4 тыс. в форме расхождения генетически родственных культур Гумельницы (протолувийцев) и Кукутень-Триполья (протохеттов). Проблема исчезновения Гумельницы и связь этого события с началом Раннебронзового века Анатолии. Индоевропеизация степей Евразии (1 этап индоирано-тохарский до 23 в. до н.э.). Появление конных пастухов в Северном Причерноморье. Трансформация культуры Кукутень-Триполье под воздействием баденской экспансии в Центральной Европе. Усиление контактов трипольцев с автохтонами Лесостепи – племенами от Днепра до Волги (среднестоговско-хвалынские памятники). Параллельное существование и контакты лесостепной автохтонной среднестоговско-хвалынской КИО с пришлой группой пастухов, характеризуемой конеголовыми «скипетрами» (новоданиловская группа центральноевропейского происхождения). Балканский металл в новоданиловских памятниках и в погребениях хвалынской культуры как свидетельство направления движения пастухов с запада на восток, из Подунавья в степную азово-каспийско-черноморскую зону. Финно-угро-тохарские изоглоссы как отражение этих контактов и доказательство формирования культуры «пратохар» в Северном Причерноморье. Продвижение пастухов на восток, от Днепра до Волги и Кавказа. Хронология их перемещения и отражение участников этого процесса в составе нижнего слоя многослойного поселения Михайловка (ранняя КШК+ триполье С + Средний Стог II). Бескурганные погребения со скипетрами и			
--	--	--	--

единство доянного (Михайловка I-II) в Азово-Черноморье, Нижнем Подонье (Константиновка), в Поволжье и домайкопского горизонтов на Северном Кавказе (Мешоко. Ясенова поляна и др.), в Предкавказье (Джангар, Архара). Керамика с «накольчато-жумчужной» орнаментацией и находки скипетров в поселениях домайкопского горизонта Северного Кавказа (Ясенова поляна). Репинская культура Среднего Подонья (Михайловка, второй слой) и участие ее в формировании культуры домайкопского горизонта на Кавказе. Первые восточные миграции ариев (индоиранцы) и грунтовые погребения Северного Причерноморья доянного горизонта с «ямным обрядом», с остродонными и круглодонными сосудами. «Скипетры» в Заволжье как индикатор дальнейшего продвижения пратохар на восток. История обнаружения и дешифровки древнейшего индоевропейского (тохарского) языка. Афанасьевская культура, ареал, хронология, происхождение погребального обряда (бескурганные погребения) и культурного комплекса (остродонные, орнаментированные по всей поверхности и шарообразные сосуды) как свидетельство появления индоевропейцев-пратохар в Южной Сибири. Афанасьевские курильницы и их связь с КШК Европы. Синхронизация афанасьевской, новосвободненской культур и Нижней Михайловки по курильницам. Отражение самой дальней индоевропейской миграции («тохарской») в археологических материалах (новоданиловских и афанасьевских). Энеолит юга Средней Азии: культура Намазга I–III и ее генетическая связь с энеолитом Северного и Центрального Ирана.			
Тема 8. Эпоха палеометалла (раннебронзовый век Кавказа). Индоевропеизация Предкавказья и Северного Кавказа (2 этап: протохетты, древнеевропейцы, индоарии 23-20 вв.). Время первого появления в степях Причерноморья из степей Потисья курганного обряда. Курганы как форма надмогильного сооружения в Старом Свете и время их строительства. Курганы в пространстве и во времени. Сходство и различия. Термин М. Гимбутас «курганный культура» и недостаточность признака «курган» для этнокультурной атрибуции. Кубано-днепровская культура с повозками		2	2

и плоскодонной керамикой (КДК) и классическая древнеямная культура (ДЯК) с яйцевидными сосудами и костяными молоточковидными «булавками» от Побужья до Предкавказья. Их индоевропейские корни в памятниках III тыс. до н.э. Центральной Европы. по данным археологической типологии. Археологические признаки сходства и различия КДК и ДЯК.

Данные лингвистики о пребывании индоариев в Северном Причерноморье: индоарийская этимология топонимов, древних и сохранившихся до наших дней, в Северном Причерноморье, Крыму, Прикубанье и Закубанье (по О.Н. Трубачеву) в ареале КДК и установление лингвистической атрибуции культуры с повозками. Данные ареальной лингвистики о контактах индоариев с финно-уграми в лесостепной днепро-донецкой зоне Восточной Европы как необходимое условие локализации арийских культур в Северном Причерноморье (В.И. Абаев).

Дальнейшая судьба носителей КДК: миграция части индоариев в Северную Месопотамию; катакомбная, киммерийская и сарматская фазы развития оставшихся кубанских индоариев (меотов, синдов, дандариев).

Гипотезы о генезисе древнеямной культуры: 1) на основе среднестоговской; 2) на основе хвалынской; 3) на основе репинской культуры; 4) на основе культуры курганных погребений Центральной Европы с повозками смешавшейся с автохтонами Лесостепи. Аргументы против концепции о зарождении древнейшей ямной культуры в Поволжье. Взаимодействие части населения кубано-днепровской культуры (с плоскодонной керамикой) с лесостепными неолитическими культурами и как результат выделение из КДК древнеямной культуры с яйцевидными сосудами («праиранцы»). Репинская культура как второй компонент древнеямной культуры. Тысячелетнее присутствие в степях Восточной Европы праиранцев (= ариев за минусом индоариев).

Два очага металлургии и металлообработки на Кавказе в 23 в. до н.э. Куро-аракская культура и картвело-хурритская атрибуция ее. Майкопская культура, ее северомесопотамское происхождение и ее западносемитская атрибуция. Ареал, периодизация, хронология, происхождение и характеристика памятников этих культур. Проблема бесследного исчезновения майкопской культуры. Западные семиты и пракартвелы –

соседи первых индоевропейцев (индоариев, праиранцев) и древнеевропейцев на Северном Кавказе, по данным лингвистики. Культура дольменов Новосвободной (древнеевропейцы + протохетты) Ареал, хронология, характеристика погребальных памятников. Ее центральноевропейские корни. Усатовская и кеми-обинская культуры, культура шаровидных амфор Прикарпатья как начальные звенья формирования новосвободненского комплекса на северо-западе Восточной Европы. Местная подоснова новосвободненской культуры в виде культуры с накольчато-жемчужной керамикой предшествующего. домайкопского горизонта. Связь новосвободненской культуры с кубано-днепровской культурой на Кавказе (повозки, амфоры, кубки). Ограниченные ареальные контакты новосвободненской и майкопской культур (формы бронзового оружия – топоры). Вытеснение (?) с Кавказа носителей майкопской культуры «новосвободненцами». Ареальные контакты новосвободненской и куро-аракской культур. Ближневосточные аналоги новосвободненским копьям с насадом из памятников Малой Азии и Месопотамии периода Раннединастического III-Аккадского (24-23 вв. до н.э.). Хеттская атрибуция части комплекса новосвободненской культуры, по совокупности данных археологии, письменных источников, ареальной лингвистики. Дольмен – каменный дом для погребения хеттских царей. Древнеевропейская атрибуция основной части новосвободненского комплекса. Пракартвело-индоевропейские и пракартвело-"древнеевропейские" связи по данным лингвистики. Курганный могильник Дзуариакау в Северной Осетии со смешанными элементами ранней кубано-терской и поздней куро-аракской культуры как доказательство локализации контактов картвел и индоевропейцев в Центральном Предкавказье.			
Тема 9. Среднебронзовый век Восточной Европы и евразийских степей. Три зоны обитания носителей древнеевропейских диалектов индоевропейского языка и культуры общеевропейского горизонта шнуровых керамик в Восточной Европе: лесная (шнурокерамическая КИО), степная (катакомбная КИО), предгорная (кубано-терская КИО). Праиранская область в Заволжье, Южном Урале (ямно-полтавкинские комплексы). «Тохарская» область в Южной Сибири (афанасьевско-окуневские комплексы).		2	2

Древнеевропейцы в Восточной Европе. Фатьяновская, балановская культуры и культура боевых топоров. Синхронизация с культурой Новосвободной и начальным этапом кубано-терской культуры. Среднеднепровская культура шнуровой керамики, ее ареальные контакты с древнеямной культурой. Общие формы в культуре шнуровых керамик Прикарпатья в ранней кубано-терской культуре как свидетельство параллельному развитию в балто-германо-славянских языках индоевропеизмов, замствованных в картвельские языки. Горизонт ранних катакомб от Северного Попрутья до Прикубанья. Разные культурные субстраты 3 тыс. в Северном Причерноморье и связанное с этим разнообразие вариантов ранних этапов каткомбной КИО. Северодонецкая катакомбная культура шнуровых керамик. Подкурганные погребения в ямах со шнурокерамическим комплексом в предкавказских степях. Периодизация и локальные варианты катакомбной культурно-исторической общности. Сосуществование кубано-днепровской, древнеямной, шнурокерамических погребений с ранними катакомбами на разных территориях, но последовательная смена их на одной территории. Древнеевропейцы на Северном Кавказе: кубано-терская культура и катакомбная культура Северного Кавказа. Ареал, периодизация, портрет и ядро культуры. Механизм формирования северокавказской катакомбной культуры (восприятие катакомбы с последующим постепенной сменой материального комплекса). Отражение миграции «древнеевропейцев» на Кавказ в схождении мифологических сюжетов в «Нартском эпосе», в «Эдде», в ирландской мифологии, славянских былинах и русских волшебных сказках, а также в «скифо-европейских» изоглоссах В.И. Абаева и индоевропеизмах в картвельских языках (грузинско-занский уровень). Индоевропейцы в Закавказье. Курганный обряд, повозки беденской и триалетской культуры как указание на присутствие индоарийского компонента в Закавказье. Микенские импорты в триалетской культуре и мифо-исторические сюжеты о посещении ахейцами Колхиды как отражение связи греков-ахейцев с Кавказом в археологических памятниках. Праиранцы и среднебронзовый век Волго-Уралья: этапы эволюция от древнеямной культуры к полтавкинской и срубной. (20-14 вв.)			
--	--	--	--

Тохары и среднебронзовый век Южной Сибири и Центральной Азии: окуневская культура. Связь окуневской культуры с афанасьевской и катакомбной культурами. Афанасьевско-окуневские комплексы и чемурчекская культура Восточного Туркестана. Самобытность окуневского искусства и вклад автохтонных культур неолита лесной полосы. Проблема этнической атрибуции окуневской культуры (соотношение индоевропейского и местного компонентов).			
Тема 10. Позднебронзовый век Северной Евразии. Переходный период 13 -11 вв. до н.э. Иньский Китай и хунну 18-13 вв. китайских источников. Укрепление Иньской династии, давление на центральноазиатских кочевников. Переселение кочевников-скотоводов на Средний Енисей и карасукская культура. Самусьско-окуневская культура и карасукские корни ее металлургии. Великое переселение 13 в. до н.э. I этап: Ростовка, Сейма, Турбино – памятники мигрирующих металлургов. Включение в это движение прибайкальских неолитических племен типа Глазково. Монголоидные черты в антропологии мигрантов. Их роль в перевооружении праиранского населения Поволжья. Абашевская культура на балановском субстрате; эгейско-дунайские черты элементов абашевского уздечного комплекса. Колесницы Южного Урала. Псалии с шипами, их датировка и разные концепции об их исходном центре. Формирование на общей полтавкинской подоснове земледельческо-скотоводческой срубно-андроновской общности (восточных иранцев). Представление о распаде праиранской общности как движение срубно-абашевско-андроновских племен на запад, на восток и на юг. Аракаим и Синташта – памятники ранних иранцев. Иранизация Северного Причерноморья. Иранская реконкиста понто-каспийских степей и культура многоваликовой керамики. Бородинский (Бессарабский) клад и хронология позднебронзового века Северной Евразии. Киммерийская атрибуция населения Правобережья Днепра по данным письменных и археологических источников. Иранская составляющая культуры киммерийцев (сабадиновская культура) и фракийская составляющая (культура ноа, козлоджени). Фрако-киммерийцы в Центральной Европе, на Пелопоннесе и в Малой Азии. Мифы о походе		2	2

амазонок в Аттику. Иранцы на левобережье Днепра (скифы-земледельцы Геродота) и срубная культура. Легенда о Таргитае. Иранизация Средней Азии и Южной Сибири. Освоение территорий Восточного Прикаспия срубными ираноязычными племенами. Срубная культура и массагеты Закаспия. Тазабагьябская культура Южного Приаралья и ее срубно-андроновская основа (скифы царские Геродота). Андроновская культура в Казахстане, Сибири и в Средней Азии. Этническая атрибуция андроновской культуры (исседоны, саки). Противостояние сюнну/хунну (карасукская культура) и иранцев (андроновская культура) в Южной Сибири, в Казахстане и Приаралье (исседоны и аримаспы Геродота).			
Итого:	4	6	6

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

Тема	Задание на практическую подготовку	количество часов
Тема 8. Эпоха палеометалла (раннебронзовый век Кавказа).	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	2
Тема 9. Среднебронзовый век Восточной Европы и евразийских степей.	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	2
Тема 10. Позднебронзовый век Северной Евразии. Переходный период 13 - 11 вв. до н.э.	Составление историографических обзоров. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета	2
		6

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов		Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Форма отчетности
		Очное	Заочное			

я						
Тема 1.	Подготовка докладов по темам: 1. Предмет и объект археологии. 2. Типы археологических памятников. 3. Методы полевого исследования.	7	6	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка
Тема 2	Подготовка докладов по теме: Палеолитическое искусство	7	10	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка
Тема 3	Подготовка докладов по теме: Неолитическая революция в эпоху мезолита на Древнем Востоке	7	10	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка
Тема 4.	Подготовка докладов по темам: 1. Признак и ранних цивилизаций. Культура Винча, ее аналоги (Дудешти, Боян, Градешница С, Тиса, Триполье А, Прекукутень). 2. Культур	7	20	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка

	а Гумельница, первая производная Винчи и ее этнолингвистическая атрибуция. 3. Культур а Кукутень А-Триполье В-С и ее атрибуция. Проблема происхождения и исчезновения земледельческих культур Центральной Европы. 4. Культур а Лендбел и этапы ее эволюции, параллельные развитию как Винчи, так и Триполья, фазам Боян Видра и Тисы. Черты сходства и различия. 5. Культур а Тиса и ее производные -- Тисаполгар и Бодрогкерестур, соответствующие Лендбел III и IV/ 6. Культур а воронковидных кубков (КВК) и ее производные -- культура шаровидных амфор (КША) и шнуровых					
--	---	--	--	--	--	--

	керамик (КШК). 7. Древнеевропейская диалектная область как северная периферия праиндоевропейской общности и ее археологические эквиваленты КВК, КШК, КША.					
Тема 5.	Чтение и обсуждение монографии: Николаева Н.А., Сафронов В.А. Истоки славянской и евразийской мифологии. М., 1999.	7	20	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка
Тема 6	Подготовка докладов по теме: Древнейшая цивилизация Старого Света и праиндоевропейская цивилизация в Европе	7	20	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка
Итого:		42	86			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ОПК-8 . Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-8	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: принципы реконструкции доистории бесписьменных народов на базе археологии, лингвистики, мифологии. Уметь: излагать основополагающие концепции археологии. Владеть: навыками фиксации и консервирования разрушающихся памятников археологии.	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: принципы реконструкции доистории бесписьменных народов на базе археологии, лингвистики, мифологии. Уметь: излагать основополагающие концепции археологии. Владеть: навыками фиксации и консервирования разрушающихся памятников археологии.	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания реферата; Шкала оценивания презентации; Шкала оценивания практической подготовки.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	3
	Достаточное усвоение материала	2
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина	7

	проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	10
	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7
	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	4
	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практической подготовке/ показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации / методическое решение задачи выполнено верно/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены верно (не менее 3)	5
средняя активность на практической подготовке/ показано умение	2

иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами / методическое решение задачи выполнено частично/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены частично (не менее 1)	
низкая активность на практической подготовке/ методическое решение задачи не выполнено/ анализ и оценка условий полученных результатов не выполнены	0

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные контрольные вопросы для устного опроса:

1. Прародина человечества. Из Африки в Европу. Стадии развития.
2. Эволюция нуклеуса от ашельской эпохи до неолита. Значение этого факта.
3. Увеличение числа орудий и значение этого факта.
4. Костенки.
5. Верхнепалеолитическое искусство (памятники, содержание, даты).
6. Гомо сапиенс (датировка, культура, язык, социальная организация, мировоззрение).
7. Мифы эпохи Homo Sapiens.
8. Археологический аспект индоевропейской проблемы (прародины, миграции).
9. Этнолингвистический и исторический принципы изложения археологии.
10. Определение индоевропейской атрибуции археологических памятников как основа индоевропейской праистории.
11. Начало индоевропейской праистории (время, место, культуры).
12. Евразийский язык и финальный палеолит приледниковой зоны Европы.
13. Мифы евразийской эпохи.
14. Уральцы и алтайцы. Мезолит Восточной Европы (дата, культуры).
15. Древнейшие земледельцы мира. Древнейшие скотоводы. Их памятники.
16. Неолитическая революция. Первичный и вторичный ареалы.
17. Ранние праиндоевропейцы (время, место, археологические памятники).
18. Мифы ностратической эпохи.
19. Космогонические мифы индоевропейцев.
20. Аграрные мифы индоевропейцев.

Примерные темы рефератов:

1. Предмет и объект археологии, ее место в системе наук.
2. Археологические источники (определение, специфика).
3. Понятийный аппарат археологии: археологический тип, археологический комплекс (закрытый, открытый), погребальный инвентарь, культурный слой поселения, археологическая культура, стратиграфия поселений и курганных слоев, относительная и абсолютная хронология
4. Реконструкция истории на основе ископаемой материальной культуры, лингвистики, мифологии благодаря связи: Археологическая культура= Этнос -- создатели культуры Язык носителей культуры.
5. Методы археологического исследования: сравнительно-типологический, стратиграфический, картографический
6. Хронология; относительная на основе стратиграфии и абсолютная хронология. Базы абсолютной хронологии (Египет, Месопотамия)
7. Естественнонаучные методы в археологии: радиоуглерод. дендрохронология
8. Археологическая периодизация истории человечества.
9. Абсолютная и относительная хронология.

Примерные темы докладов:

1. Нижний и средний палеолит.
2. Памятники искусства в позднем палеолите.
3. Финальный палеолит.
4. Евразийский (бореальный язык) Начало индоевропейской истории.
5. Этнокультурные процессы в мезолите.
6. Урало-алтайская общность и ее археологический эквивалент.
7. Неолитическая революция (место и время).
8. Памятники ранних индоевропейцев и афразийцев.
9. Технические и экономические достижения эпохи неолита.
10. Неолитизация Западной Европы. Старчево и культура линейно-ленточной керамики.

Примерные темы презентаций:

1. Неолитизация Восточной Европы. Два направления появления керамики в Восточной Европе.
2. Древнейшая индоевропейская цивилизация Европы. Основные центры производящей экономики в Европе.
3. Индоевропеизация Западной Европы (культуры Лендьел, культура воронковидных сосудов,-КВК, культура шаровидных амфор – КША, культура шнуровых керамик – КШК)
4. Индоевропеизация и иранизация Восточной Европы (трипольская, древнеямная, катакомбная и шнуровых керамик, срубная).
5. Бронзовый век степей Восточной Европы. Периодизация. Общая характеристика
6. Среднебронзовый век лесной полосы Восточной Европы. Общая характеристика.
7. Ранний и среднебронзовый век степей Восточной Европы (ямная, повозки, катакомбы)
8. Бронзовый век Северного Кавказа (от Майкопа до Кобани)
9. Бронзовый век Предкавказья (от скипетров до срубной)
10. Бронзовый век Закавказья (от куро-аракской до колхидо-кобанской)
11. Бронзовый век Южной Сибири (от афанасьевской до карасукской)

Задания по практической подготовке:

1. Составление историографических обзоров.
2. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса
3. Написание статей по проблематике курса и публикация на ресурсах факультета

Примерные вопросы к экзамену:

1. Прародина человечества. Из Африки в Европу. Стадии развития.
2. Эволюция нуклеуса от ашельской эпохи до неолита. Значение этого факта.
3. Увеличение числа орудий и значение этого факта.
4. Костенки.
5. Верхнепалеолитическое искусство (памятники, содержание, даты).
6. Гомо сапиенс (датировка, культура, язык, социальная организация, мировоззрение).
7. Мифы эпохи Homo Sapiens.

8. Археологический аспект индоевропейской проблемы (прародины, миграции).
9. Этнолингвистический и исторический принципы изложения археологии.
10. Определение индоевропейской атрибуции археологических памятников как основа индоевропейской праистории.
11. Начало индоевропейской праистории (время, место, культуры).
12. Евразийский язык и финальный палеолит приледниковой зоны Европы.
13. Мифы евразийской эпохи.
14. Уральцы и алтайцы. Мезолит Восточной Европы (дата, культуры).
15. Древнейшие земледельцы мира. Древнейшие скотоводы. Их памятники.
16. Неолитическая революция. Первичный и вторичный ареалы.
17. Ранние праиндоевропейцы (время, место, археологические памятники).
18. Мифы ностратической эпохи.
19. Космогонические мифы индоевропейцев.
20. Аграрные мифы индоевропейцев.
21. Признаки цивилизации. Древнейшая цивилизация Старого Света. (время, место, памятники). Неолитизация и индоевропеизация Европы (датировка, культуры).
22. Время отделения ремесла от земледельческо-скотоводческой экономики по данным археологии. Карбунский клад и характеристика раннего Триполья.
23. Индоевропейские прародины и индоевропейские миграции III-I тыс. до н.э.
24. Азиатские миграции индоевропейцев (культуры, датировка, этнос).
25. Древняя культура и культура с повозками (дата, этническая атрибуция).
26. Древнеевропейцы (их культуры в III тыс., во II тыс., I тыс. до н.э. и I тыс. н.э.).
27. Индоевропейцы на Северном Кавказе (от дольменов до осетин).
28. Эпос народов Кавказа как доказательство прихода древнеевропейцев на Северный Кавказ в 3 тыс. до н.э.
29. Связь картвелоязычных племен с индоевропейцами. Их археологический эквивалент.
30. Куро-араксская культура. Картвелы, хурриты.
31. Майкопские курганы (время, ареал, этническая атрибуция).
32. Восточноевропейские миграции индоевропейцев с Центральной Европы во II тыс. до н.э. (археологические культуры, их ареал, этническая атрибуция).
33. Катакомбная культура бронзового века (дата, ареал, ведущие формы, характер экономики).
34. Курганы в Закавказье (Бедени. Триалети). Этничность.
35. Великое переселение народов в 13 в. до н.э. (исходный и конечный пункты, археологические культуры и названия народов-участников)
36. Сейминско-турбинские могильники (время, характеристика)
37. Бородинский клад.
38. Киммерийцы.
39. Скифы-земледельцы, по Геродоту, - современники древнейших киммерийцев.
40. Срубная культура (дата, этническая атрибуция).
41. Кобанская культура, ареал, датировка, этнолингвистическая атрибуция.
42. Задачи и методы исследования доисторической археологии и археологии исторических народов.
43. Исторические народы в Восточной Европе в конце II-I тыс. до н.э.
44. Военские захоронения предскифского периода в Северном Причерноморье.
45. Золото скифов (предметы ювелирного искусства, название курганов).
46. Четыре прародины «царских скифов» (хронология, культуры, путь миграции).
47. Геродот о скифах. Этнокарта Геродота.
48. Савроматы (время, место, происхождение и их судьба)
49. Тагарская культура.
50. Массagetы по письменным и археологическим источникам.
51. Саки по данным письменным и археологическим источникам.

52. Гунны и индоевропейцы (13, 10-8, 4-3 вв. до н.э.). Археологические культуры, датировка, места взаимодействия.
53. Великая колонизация греков и античные города Северного Причерноморья.
54. Сарматы по данным письменных и археологических источников
55. Таштыкская культура
56. Происхождение готов. Готские и праславянские культуры 4 в. до н.э. - 4 в. н.э
57. Готы в Восточной Европе (время, место, археологические культуры).
58. Позднепраславянские культуры.
59. Древности антов.
60. Салтово-маяцкая культура.
61. Культура поздних кочевников степей Евразии.
62. Археологические комплексы летописных славянских племен.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются: устный опрос, доклад, реферат, задания по практическим занятиям, дискуссии, задания по практической подготовке.

Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на экзамене, равняется 30 баллам. Максимальная сумма баллов студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов

Требования к докладу

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей.

При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с

поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер.

Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к реферату

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой теме из курса дисциплины. Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений, оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.
2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.
3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.
4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.
5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.
6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.
7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т. д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные вывод, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.
2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).
3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т. ч. ссылки на интернет-ресурсы.
4. Объем презентации 10–15 слайдов.
5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т. п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.
6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовок от 24).
7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.
8. Наглядные материалы, используемые в презентации, должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Итоговая аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания ответов на экзамене

Критерии оценивания	Баллы
Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; установлены причинно-следственные связи; верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.	30
Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны	20

определения понятий и использованы научные термины; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов, исправленные с помощью преподавателя.	
Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий, определении понятий, исправленные с помощью преподавателя.	10
Основное содержание вопроса не раскрыто; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы, полученные на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература:

1. Мартынов, А. И. Археология : учебник для вузов / А. И. Мартынов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 367 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04537-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449877> (дата обращения: 17.06.2021).
2. Скрипкин, А. С. История отечественной археологии : учебное пособие для вузов / А. С. Скрипкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 171 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03557-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472204> (дата обращения: 16.06.2021).

6.2. Дополнительная литература:

1. Археология [Текст] : учебник для вузов / Янин В.Л., ред. - 2-е изд., доп. - М. : Изд-во МГУ, 2013. - 608с.
2. Мартынов, А.И. Археология [Текст] : учебник для бакалавров / А. И. Мартынов. - 7-е изд., доп. - М. : Юрайт, 2012. - 460с.
3. Археология СССР. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987.
4. Археология СССР. Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1989.
5. Археология СССР. Степная полоса азиатской части СССР в скифо-сарматское

- время. М., 1992.
6. Археология СССР. Античные государства Северного Причерноморья. М., 1984.
 7. Археология СССР. Степи Евразии в эпоху средневековья. М., 1981.
 8. Археология СССР. Славяне и их соседи в конце I тыс. до н.э. — первой половине I тыс. н.э. М., 1993.
 9. Археология СССР. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., 1987.
 10. Археология СССР. Древняя Русь. Город, замок, село. М., 1985.
 11. Монгайт А.Л. Археология Западной Европы. Т. 1. /Каменный век./ Т. 2./Бронзовый и железный век./ М., 1974
 12. Николаева Н.А., Сафронов В.А. Истоки славянской и евразийской мифологии. М.: Белый волк, 1999.
 13. Николаева Н.А., Сафронов В.А. Основы археологии. Введение в индоевропейскую праисторию. М.: Изд-во МПУ, 1999.
 14. Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989.
 15. Мартынов А.И. Археология [Электронный ресурс] : Учебник / А.И. Мартынов. - М. : Абрис, 2012. - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785437200520.html>. - Дата обращения: 20.04.2021.
 16. Добровольская, М.В. Археология [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.В. Добровольская, А.Ю. Можайский. - М. : Прометей, 2012. - 116 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211723>. - Дата обращения: 20.04.2021.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. www.worldhist.ru – сайт проекта «Всемирная история»
2. www.archaeolog.ru – сайт Института археологии РАН
3. archaeology.ru – сайт «Археология.Ру»: подборка материалов и книг по археологии.
4. <http://www.archeologia.ru/> – сайт «Археология России»
5. <http://arc.novgorod.ru/> – сайт «Археология Новгорода»

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы бакалавров

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных
fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования
pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;

- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.