

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.09.2025 12:34:54
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России
Протокол от «28» марта 2025 г. № 10
Зав. кафедрой В.Э. Багдасарян

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Историческое просвещение в контексте задач защиты национальной памяти: противодействие мифам и фальсификации истории

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Историческое образование и просвещение

Квалификация

Магистр

Формы обучения

Очная

Москва
2025

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-6. Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

4.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные методы осуществления научного исследования в области исторического просвещения, видов фальсификации и мифологизации истории Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в области исторического просвещения, видов фальсификации и мифологизации истории	Устный опрос, доклад, презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях	Знать:	Устный	Шкала

		занятиях Самостоятельная работа	основные методы осуществления научного исследования в области исторического просвещения, видов фальсификации и мифологизации истории Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в области исторического просвещения, видов фальсификации и мифологизации истории Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в области исторического просвещения, видов фальсификации и мифологизации истории	опрос, доклад, презентация	оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
СПК-6	Пороговый	Работа на учебных	Знать:	Устный	Шкала

		занятиях Самостоятельная работа	основные методы осуществления научного исследования в области исторического просвещения, видов фальсификации и мифологизации истории Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в области исторического просвещения, видов фальсификации и мифологизации истории	опрос, доклад, презентация	оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные методы осуществления научного исследования в области исторического просвещения, видов фальсификации и мифологизации истории Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в области исторического просвещения,	Устный опрос, доклад, презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

			<p>видов фальсификации и мифологизации истории</p> <p>Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в области исторического просвещения, видов фальсификации и мифологизации истории</p>		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	3
	Достаточное усвоение материала	2
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная	4

	глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

1. «Новая хронология» А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского, как проявление исторической фальсификации.
2. История Великой Отечественной войны как основа формирования патриотизма у молодого поколения.
3. Миф о норманнском завоевании.
4. А.В. Суворов – каратель Варшавского восстания 1794 года, пример русофобской фальсификации истории.
5. Миф о русских кровавых репрессиях во время Польского восстания 1863-64 годов и о Муравьёве вешателе.
6. Фальсификация дела о Катынском расстреле.
7. Миф о национально-патриотическом характере белого движения.
8. Миф о коллаборационистах как патриотах России.
9. Историческая фальсификация о решающей роли США в победе над милитаристской Японией.

Примерная тематика докладов

1. Миф и история: два исторически сложившихся способа осмысления прошлого.
2. Научное противодействие фальсификации исторической памяти.

3. Значение патриотических программ и проектов в информационной войне как метод противодействия угрозам в сфере защиты традиционных ценностей, культуры и исторической памяти.

4. Формирование культурно-исторической памяти и гражданской идентичности молодежи России на территориях новых субъектов Российской Федерации.

5. Актуальные проблемы и технологии противодействия попыткам фальсификации военной истории России.

6. Политика РФ по защите исторической правды и противодействия пропаганде фашизма, экстремизма и сепаратизма.

7. Историческое просвещение как механизм формирования идеологии будущего.

8. День Победы: восприятие праздника и освещение войны в СМИ.

9. Патриотическое воспитание и развитие духовно-нравственных ценностей детей и подростков.

Примерная тематика презентаций

1. Историческая память, значение и ценность.

2. День Победы: основные смыслы и ключевые точки исторической памяти.

3. Без срока давности: зверства и военные преступления вермахта и германских властей на временно оккупированных советских территориях.

4. Без срока давности: зверства и военные преступления сателлитов нацистской Германии и коллаборационистов на временно оккупированных советских территориях.

5. Вторая мировая война в политике памяти европейских государств.

6. Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти.

7. Борьба с национальным и религиозным экстремизмом в молодежной среде.

8. Выборгская резня: кровавый пример финской русофобии.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Основные положения Указа Президента РФ от 15.05.2009 №549 (ред. от 08.09.2010) «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» (вместе с «Положением о комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России»).

2. Основные положения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (Указ Президента РФ от 19.12.2012 №1666) (С изменениями на 15 января 2024 г.).

3. Основные положения Указа Президента РФ от 2 июля 2021 г. №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

4. Основные положения Указа Президента Российской Федерации от 30.07.2021 г. № 442. О Межведомственной комиссии по историческому просвещению.

5. Основные положения Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

6. Основные положения Указа Президента Российской Федерации от 25.01.2023 г. № 35. О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808.

7. Основные положения Указа Президента Российской Федерации от 2 ноября 2023 года № 817 «О создании автономной некоммерческой организации «Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации».

8. Основные положения Указа Президента России от 08 мая 2024 г. №314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

9. Фальсификация и мифологизации истории России истории – теоретические аспекты проблемы.

10. Цели, мотивы и причины фальсификации истории России её политическими противниками.

11. Виды и способы фальсификации истории.

12. Понятие политический миф и его политические функции. Мифологизация массового сознания.

13. Конструктивные и деструктивные исторические мифы. Мифологизация истории – способ борьбы с российской государственностью.

14. Понятие «историческая память». Задачи исторической памяти.

15. Фальсификации и мифологизация истории России во второй половине XVIII – XIX веков (на основе примеров).

16. Фальсификации и мифологизация истории России в конце XX – начале XXI веков (на основе примеров).

17. Историческое просвещение. Задачи и понятия исторического просвещения.

18. Историческое сознание, как объект идеологической войны.

19. Общественное мнение. Манипуляции общественным мнением как оружие борьбы с российской государственностью.

20. Сущность и приёмы манипулирования историческими фактами и оценками прошлого. Тиражирование искаженных представлений о прошлом.

21. Фальсификация новейшей истории России - угроза национальной безопасности страны.

22. Содержание новейших фальсификаций истории России в странах Балтии, на Украине, в странах СНГ, на коллективном Западе.

23. Отношение РФ к политике памяти в странах СНГ, странах Восточной Европы и в целом странах коллективного Запада.

24. Понятие гражданской идентичности. Методы и способы воспитания российской гражданской идентичности.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе освоения дисциплины в рамках текущего контроля, обучающемуся необходимо подготовить конспекты, доклады, презентации, участвовать в устном опросе.

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.
2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).
3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.
4. Объем презентации 10–15 слайдов.
5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.
6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовки от 24).
7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.
8. Наглядные материалы, используемые в презентации должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Требования к подготовке и оформлению доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводятся итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к экзамену

Готовность студента к экзамену означает наличие у него основных знаний и представлений в рамках требований, предъявляемых к слушателям курса. На экзамене студент должен показать знания теоретических основ и практические умения.

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем. Формой промежуточной аттестации является экзамен, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
30-21	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
20-14	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
13-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Баллы	Оценивание по системе
100-81	отлично
80-61	хорошо
60-41	удовлетворительно
40-0	неудовлетворительно