

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 11.09.2025 15:19:42

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии

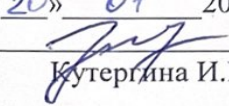
Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры психологии труда и
психологического консультирования

Протокол от «20» 01 2025 г. № 8

Зав. кафедрой


Кутергина И.Г.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине

Методология и методика написания статьи

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Программа подготовки: Клиническая психология

Москва
2025

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
-------------------------	--------------------------	-------------------	----------------------	---------------------	------------------

УК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - основные виды аргументации и условия их использования в профессиональной и научной работе; - принципы построения успешной аргументации. Уметь: - логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме, вычленять в научном тексте отношения аргументации, анализировать аргументы и их логические связи; - выявлять и анализировать виды и формы аргументации своих оппонентов; - устанавливать несостоятельность аргументации.	Устный опрос, конспект, аннотация текста, доклад, презентация, научная статья	Шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания конспекта, шкала оценивания аннотации текста, шкала оценивания доклада, шкала оценивания подготовки презентации, шкала оценивания подготовки научной статьи
	продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - основные виды аргументации и условия их использования в профессиональной и научной работе; - принципы построения успешной аргументации. Уметь: - логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме, вычленять в научном тексте отношения аргументации, анализировать аргументы и их логические связи; - выявлять и анализировать виды и формы аргументации своих оппонентов; - устанавливать несостоятельность аргументации; - формулировать собственные мысли по теме исследования, используя научно-	Устный опрос, конспект, аннотация текста, доклад, презентация, научная статья	Шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания конспекта, шкала оценивания аннотации текста, шкала оценивания доклада, шкала оценивания подготовки презентации, шкала оценивания подготовки научной статьи

			публикационный стиль изложения; - самостоятельно формулировать цель и задачи исследования. Владеть: - базовыми логическими методами анализа научного текста; - навыками построения логической структуры собственного научного текста.		доклада , шкала оценивания подготовки презентации, шкала оценивания подготовки научной статьи
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи,	0

	подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация не сдана в срок	
--	---	--

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания подготовка презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

Шкала оценивания подготовка научной статьи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Научная статья	Четко поставлена проблемы, цели, задачи исследования; присутствует глубина анализа литературных данных, наличие и оформление ссылок на библиографические источники; четкое изложение материала, присутствует полнота исследования проблемы; логичное изложение материала; присутствует новизна исследуемой проблемы,	10

	теоретическая и практическая значимость статьи; логичные и обоснованные выводы, полное соответствие их поставленным целям; полное отсутствие стилистических, орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок; правильно оформленный библиографический список.	
	Поставлены проблемы, цели, задачи исследования; присутствует глубина анализа литературных данных, наличие и оформление ссылок на библиографические источники; логичное изложение материала; присутствует новизна исследуемой проблемы, теоретическая или практическая значимость статьи; логичные и обоснованные выводы, неполное соответствие их поставленным целям; частично присутствуют стилистические, орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки; частично правильно оформленный библиографический список.	7
	Поставлены проблемы, цели, задачи исследования; наличие и оформление ссылок на библиографические источники; логичное изложение материала; присутствует новизна исследуемой проблемы; логичные и обоснованные выводы; присутствуют стилистические, орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки; частично правильно оформленный библиографический список.	4
	Не поставлены проблемы, цели, задачи исследования; отсутствует наличие и оформление ссылок на библиографические источники; не логичное изложение материала; отсутствует новизна исследуемой проблемы; нелогичные и необоснованные выводы; присутствуют стилистические, орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки; неправильно оформленный библиографический список.	0

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

1. Стили и типы научных текстов.
2. Композиция подготовка научной статьи в ЭОС.
3. Особенности написания подготовка научной статьи в ЭОС в формате IMRAD.
4. Алгоритм написания подготовка научной статьи в ЭОС. Рекомендации по формулированию темы, замысла и названия подготовка научной статьи в ЭОС.
5. Составление плана статьи; отбор и подготовка материалов для написания подготовка научной статьи в ЭОС.
6. Рекомендации по написанию аннотации и оформлению списка ключевых слов.
7. Рекомендации по написанию введения подготовка научной статьи в ЭОС.
8. Требования к написанию и оформлению основной части подготовка научной статьи в ЭОС.
9. Рекомендации по написанию заключения подготовка научной статьи в ЭОС.
10. Порядок оформления ссылок и библиографического списка литературы.
11. Устный доклад. Основные требования подготовки научного доклада.
12. Порядок написания тезисов доклада: выбор темы научного доклада; подбор материалов; построение плана доклада; работа над текстом доклада.
13. Оформление материалов выступления и подготовка презентации в ЭОС к докладу. Подготовка к выступлению.

Примерная тематика докладов

1. Научная коммуникация. Устная и письменная научная коммуникация. Научный стиль.
2. Виды научных текстов и требования к ним. Логика, структура, информативность, цельность, связность, плотность научного текста. Стереотипные единицы в научных текстах.
3. Аннотирование и реферирование научного текста. Компрессия, парафраз. Ключевые слова текста.
4. Подготовка, написание тезисов и научных статей. Технические требования к научным текстам. Представление графической информации. Редактирование научных текстов.
5. Мультимедийная презентация. Виды мультимедийных презентаций. Стратегии подготовки и представления мультимедийных презентаций. Невербальные средства эффективной подготовка презентации в ЭОС.
6. Вербальные средства эффективной подготовка презентации в ЭОС. Стратегии подготовки и представления мультимедийных презентаций.
7. Подготовка научного доклада. Логико-речевое доказательство. Тезис, аргументы и демонстрация.
8. Представление научного доклада. Стратегии речевого воздействия. Взаимодействие вербальных и невербальных компонентов при выступлении с научным докладом. Этика научного доклада.

Примерная тематика презентаций

1. Научная статья: подготовительный этап в написании подготовка научной статьи в ЭОС.
2. Стили и типы научных текстов. Композиция подготовка научной статьи в ЭОС. Научные публикации в формате IMRAD. Выбор журнала и представление рукописи.

Рецензирование подготовка научной статьи в ЭОС.

3. Алгоритм написания и опубликования подготовка научной статьи в ЭОС
Формулирование темы, замысла и названия подготовка научной статьи в ЭОС.

4. Составление плана статьи. Отбор и подготовка материалов; группирование материалов. Написание аннотации и оформление списка ключевых слов. Написание введения, основной части и заключения.

5. Оформление ссылок и библиографического списка литературы. Проработка рукописи: проверка правильности оформления, литературная правка.

6. Научный доклад: порядок написания тезисов доклада Устный доклад. Основные требования подготовки научного доклада.

7. Порядок написания тезисов доклада: выбор темы научного доклада; подбор материалов; построение плана доклада; работа над текстом доклада.

8. Презентация и представление доклада Оформление материалов выступления.

9. Оформление подготовка презентации в ЭОС к докладу. Подготовка к выступлению.

Примерные темы научной статьи

1. Социальный интеллект, как фактор профессионализма руководителя (теоретический анализ)

2. Теоретическая модель взаимосвязи эмоциональных особенностей и профессиональной направленности личности студентов

3. Labor Motivation as a Pledge of Successful Development of the Organization

4. Теоретический анализ проблемы текучести кадров в организации

5. Психологические особенности работников с разным уровнем удовлетворенности трудом

6. Успешность в профессии как психологическая проблема (теоретический анализ)

7. Исследование организационного стресса сотрудников пенитенциарной службы

8. Личностно-профессиональная надёжность руководителей как психологическая проблема

9. Развитие коммуникативных навыков студентов-психологов в процессе их обучения в вузе

10. Восприятие угрозы личной безопасности в условиях пандемии COVID-19 медицинскими сотрудниками США И России

11. Ценностные ориентации врача как предиктор эффективности деятельности медицинской организации.

Примерные вопросы к зачету

1. Этапы планирование содержания и структуры подготовка научной статьи в ЭОС.

2. Характеристики научного стиля.

3. Грамматические и стилистические нормы написания подготовка научной статьи в ЭОС.

4. Плагиат.

5. Системы цитирования.

7. Подготовка рукописи для сдачи в печать.

8. Критерии оценки качества подготовка научной статьи в ЭОС рецензентом.

9. Правила оформления библиографического списка.

10. Написание аннотации подготовка научной статьи в ЭОС.

11. Статья-рецензия. Основные правила. Отличительные черты. Типовые клише.

12. Заявки на грант на публикацию статьи. Виды грантов. Основные правила

оформления заявки.

13. Особенности написания статей по организационной психологии. Специфика дисциплины. Структурные особенности. Типовые клише.

14. Презентация результатов научного исследования. Подготовка доклада в ЭОС. Речевые клише. Академическая риторика.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составления конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций, написание подготовка научной статьи.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Научная статья - законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования (первичная научная статья) или посвящённая рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная научная статья).

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров;

	показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы	Оценивание по системе «зачтено / не зачтено»
100-41	зачтено
40-0	не зачтено

-