Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Должность: Ректор

Дата подписанфередальное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Уникальный программный ключ: «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ» 6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2 (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Кафедра иностранных языков

Согласовано

деканом факультета русской филологии

«И» <u>anfeell</u> 2025 г. В Шаталова О.В./

Рабочая программа дисциплины

История культуры стран изучаемого языка

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль:

Русский язык и иностранный (английский) язык

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Согласовано учебно-методической комиссией

кафедры иностранных языков

Протокол «<u>14</u>» амітеці 2025 г. № <u>У</u> Председатель УМКом Сарычева Л.В.

Протокол от «<u>14</u> » <u>омнеро</u> 2025 г. № <u>11</u> Зав. кафедрой _____ Сарычева Л.В.

Рекомендовано кафедрой иностранных

Москва 2025

Автор-составитель: Кытманова Е.А., кандидат филологических наук, доцент

Рабочая программа дисциплины «История культуры стран изучаемого языка» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 22.02.2018, № 125

Дисциплина входит в часть. формируемую участниками образовательных отношений Блока1 «Дисциплины(модули)» и является элективной дисциплиной

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ПЛ	АНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
	1.1.	Цель и задачи дисциплины	4
	1.2.	Планируемые результаты обучения	4
2.	ME	СТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
3.		ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
	3.1.	Объем дисциплины	5
	3.2	Содержание дисциплины	5
		ЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АЮЩИХСЯ	6
5.	ФО	НД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И	
11.	POM	ИЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	8
5. o6	1. По бразо	еречень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения овательной программы	8
		Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах рормирования, описание шкал оценивания	
	знаг	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки ний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы мирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	.15
	наві	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений ыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования петенций.	
6.	учі	ЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	.18
	6.1	Основная литература:	.18
	6.2	Дополнительная литература:	.18
	6.3	Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:	.19
7.	ME	ТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	.19
		ФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	.19
9	MA	ТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИСПИПЛИНЫ	20

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1.Цель и задачи дисциплины

Курс «История культуры стран изучаемого языка» занимает важное место в ходе подготовки будущих специалистов — бакалавров-педагогов — в области английского языка. Знакомство с литературой страны изучаемого языка позволяет решить ряд методических задач по формированию коммуникативной компетенции обучающихся в таких её компонентах, как социокультурный, дискурсивный, лингвистический, а также повысить общий уровень филологической культуры студентов.

Цель освоения дисциплины – сформировать у студентов систему ориентирующих знаний о культуре таких англоязычных стран, как Великобритания и США и способность применять данные знания для решения профессиональных задач.

Задачи дисциплины:

- ознакомление студентов с культурным наследием стран изучаемого языка;
- формирование у студентов представления о роли культуры стран изучаемого языка, ее влияния на современную жизнь общества;

1.2 Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах).

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в часть. формируемую участниками образовательных отношений Блока1 «Дисциплины(модули)» и является элективной дисциплиной

Освоение данной дисциплины предоставит обучающимся необходимые теоретические знания для развития социокультурной и филологической компетенций, позволит создать системный взгляд на культуру англоговорящих стран и расширить представление о мировом культурном процессе в рамках диалога культур, дискурсивных практиках и общей теории построения речи. Дисциплина «История культуры стран изучаемого языка» органически связана с такими дисциплинами, как «История английского языка», «История страны изучаемого языка», «История зарубежной литературы» и «Практика английского языка». Навыки, приобретаемые в ходе изучения курса, будут востребованы при изучении такой дисциплины, как «Практика перевода литературного текста».

Поскольку курс читается на английском языке, от студентов требуется владение устной и письменной формами английского языка на уровне не ниже В1 (согласно Общеевропейской шкале), а также общее представление о мировом литературном процессе и знание методов анализа литературного произведения, приобретенных в ходе изучения предшествующих дисциплин, таких как «История зарубежной литературы», «История страны изучаемого языка», «История английского языка» и «Практика английского языка».

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1.Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная
Объем дисциплины в зачетных единицах	2
Объем дисциплины в часах	72
Контактная работа:	26,2
Лекции	8
Практические занятия	18
Контактные часы на промежуточную	0,2
аттестацию:	
Зачет	0.2
Самостоятельная работа	38
Контроль	7,8

Форма промежуточной аттестации — 8 семестр – зачет.

3.2 Содержание дисциплины

	Количеств	о часов
Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Лекции	Практич еские занятия
Тема 1. Культура и общество.	2	
Сущность культуры и её функции. Формы и содержание		
культуры. Представление культуры в языке и речи.		
Тема 2. Англосаксонская культура V-XI веков.	2	
Историко-художественный контекст эпохи. Завоевание		
Британии германскими племенами. Первые королевства на		
территории Великобритании. Введение христианства.		
Строительство монастырей и распространение грамотности. Особенности англосаксонской поэзии и прозы. Особенности		
древнеанглийского искусства и архитектуры.		
Тема 3. Англо-норманнская культура XI – XV веков.	2	
Нормандское завоевание. Становление феодального общества.		
Языковое и жанровое разнообразие средневековой английской		
литературы. Замки английского средневековья. Средневековый		
театр. Начало книгопечатания.	_	
Тема 4. Эпоха Возрождения.	2	
Особенности английского Возрождения, его основные этапы.		
Философия гуманизма. Расцвет художественной литературы.		
Шедевры архитектуры.		

Тема 5. Творчество У. Шекспира . Исторические хроники. Комедии. Трагедии. Сонеты. Шекспир и английский театр.		2
Тема 6. Английская культура XVII века.		4
Английская буржуазная революция. Философия и наука		
Нового времени. Противостояние протестантской и		
католической культур. Литература периода Реставрации.		
Искусство XVII века.		
Тема 7. Англоязычная культура XVIII века. Эпоха		4
Просвещения. Философия эпохи Просвещения. Идеи		
национального самоопределения и развития в США.		
Становление журнализма и реалистической прозы. Расцвет		
английской национальной живописи.		
Тема 8. Культура англоязычных стран первой половины		4
XIX века. Романтизм в Англии и США. Основные направления		
английского романтизма. Романтизм в поэзии и живописи.		
Тема 9. Культура англоязычных стран второй половины		4
XIX века. Обострение общественных противоречий и подъем		
рабочего движения. Основные характеристики викторианства.		
Развитие и расцвет критического реализма в Англии и США.		
Проза. Поэзия. Искусство.		
Итого	8	18

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного	Изучаемые вопросы	Количеств о часов	Формы самостоятельно	Методические обеспечения	Формы отчетности
изучения			й работы		
1. «Беовульф» как образец англосаксонског о героического эпоса.	1. История создания поэмы «Беовульф». 2. Особенности языка и композиции. 3. Характеристик а персонажей. 4. Переплетение языческих и христианских мотивов. 5. Кеннинг как особый вид метафоры.	6	изучение рекомендуемых источников; отбор и анализ материалов для сообщения; подготовка презентации.	Основная и дополнительная литература , интернет- источники	сообщение или презентация
2. Английские баллады XIV – XV вв.	1.Общая характеристика баллады. 2.Исторически, легендарные и бытовые баллады. 3. Баллады о Робине Гуде. 4. Сравнительная	6	изучение рекомендуемых источников; сравнительная характеристика баллад и былин.	Основная и дополнительная литература , интернет- источники	доклад о результатах проведенного анализа.

		I			
	характеристика английских				
	баллад и русских				
	былин.				
3. Творчество У.	1.Загадка	6	изучение	Основная и	сообщение или
Шекспира.	личности У.		рекомендуемых		презентация
Zzenempw.	Шекспира.		источников;	дополнительная	прозначани
	2.Основные		отбор и анализ	литература ,	
	этапы		материалов для	интернет-	
	творчества.		сообщения;	источники	
	3. Исторические		подготовка		
	хроники.		презентации.		
	4. Комедии.				
	5. Трагедии.				
	6. Сонеты.				
4.Английская	1.Основные	6	изучение	Основная и	доклад о
поэзия XVII	направления в		рекомендуемых	дополнительная	результатах
века: «кавалеры»	английской		источников;	1 7 7	сопоставительног
и «метафизики».	поэзии XVII		сравнительная	литература,	о исследования.
	века.		характеристика	интернет-	
	2.Творчество		двух	источники л	
	поэтов-		поэтических		
	«кавалеров».		направлений.		
	3. Дж. Донн и				
	«метафизическая				
	поэзия».				
5. Английский	1.Общие черты	6	изучение	Основная и	аналитическое
романтизм.	европейского		рекомендуемых	дополнительная	эссе
	романтизма.		источников;	литература ,	
	2.Истоки, смысл		анализ	интернет-	
	и направления		романтических	источники	
	английского		произведений,	VICTOATIVIKVI	
	романтизма. 3. Романтизм в		сопоставление		
	_		европейских		
	поэзии и прозе. 4.Особенности		романтических направлений.		
	английского		направлении.		
	романтизма при				
	сопоставлении с				
	другими				
	национальными				
	литературами.				
	1 7 F				
6. Английский	1.Общая	8	изучение	Основная и	проект
роман	характеристика		рекомендуемых	дополнительная	-
викторианской	эпохи		источников;	литература,	
эпохи.	возрождения.		отбор и анализ	интернет-	
	2.Национальные		материалов о	источники	
	особенности		творчестве	имперты	
	английского		одного из		
	романа.		писателей.		
	3.Творчество				
	выдающихся				
	английских				
	прозаиков				
	второй пол. XIX				
***	века.	20			
Итого		38			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуника-	1.Работа на учебных занятиях
цию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах).	2.Самостоятельная работа
УК-5. Способен воспринимать межкультурное раз-	1.Работа на учебных занятиях
нообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	2.Самостоятельная работа
ПК-1.Способен осваивать и использовать теорети-	1.Работа на учебных занятиях
ческие знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	2.Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оце	Уровень	Этап формиро-	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала
нива	сформиро-	вания			оценива
e-	ванности				ния
мые					
комп					
етен-					
ции					
УК-4	Пороговый	1.Работа на	Знать основные	Сообщение, презентация	Шкала
		учебных за-	образцы английской		оценива
		y icolibix 3a-	культуры		ния
		НЯТИЯХ	Уметь сопоставлять		сообщен
			произведения		ия,
		2.Самостояте	различных периодов		Шкала
		льная работа	Владеть навыками		оценива
		vibilian pare ru	развёрнутого		ния
			аргументированного		презента
			высказывания с		ции
			использованием ФЕ,		
			риторических		
			конструкций, крылатых		
			выражений английских		
	Продринут	1 D. 6	авторов Знать основные	Сообщение,	Шкала
	Продвинут ый	1.Работа на	образцы английской	презентация, доклад	оценива
	DIN	учебных за-	•	презептация, доклад	ния
		нятиях	культуры Уметь сопоставлять		сообщен
		11/11/11/11			ия,
			произведения различных периодов		ил, Шкала
		l	различных периодов		mana

УК-5	Продвинутый	2.Самостояте льная работа 1.Работа на учебных занятиях 2.Самостояте льная работа 1.Работа на учебных занятиях 2.Самостояте льная работа	Владеть навыками развёрнутого аргументированного высказывания с использованием ФЕ, риторических конструкций, крылатых выражений английских авторов Знать основные периоды в истории развития английской культуры и их характеристик Уметь сопоставлять произведения русской и англоязычной культур Владеть навыками применения полученных знаний для формирования толерантного взгляда на мир Знать основные периоды в истории развития английской культуры и их характеристик Уметь сопоставлять произведения русской и англоязычной культуры и их характеристик Уметь сопоставлять произведения русской и англоязычной культур Владеть навыками применения полученных знаний для формирования толерантного взгляда на мир	Сообщение, доклад, презентация, аналитическое эссе	оценива ния презента ции Шкала оценива ния сообщен ия, Шкала оценива ния презента ции Шкала оценива ния доклада Шкала оценива ния сообщен ия, Шкала оценива ния доклада Шкала оценива ния сообщен ия, Шкала оценива ния сообщен ия, Шкала оценива ния презента ции Шкала оценива ния презента ции Шкала оценива ния презента ции Шкала оценива ния доклада Шкала оценива ния доклада Шкала оценива ния доклада шкала оценива ния
					аналити ческого эссе
ПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостояте льная работа	Знать основные понятия и методы исследования в англоязычном культуроведении Уметь производить культуроведческий анализ Владеть навыками исследовательской деятельности в области английской культуры	Сообщение, презентация, доклад	Шкала оценива ния сообщен ия, Шкала оценива ния презента ции Шкала оценива ния доклад
	Продвинут ый	1.Работа на учебных занятиях	Знать основные понятия и методы исследования в	Сообщение, презентация, доклад, проект	Шкала оценива ния

	2.Самостояте	англоязычном	сообщен
	льная работа	культуроведении	ия,
	льная расота	Уметь производить	Шкала
		культуроведческий	оценива
		анализ	ния
		Владеть навыками	презента
		исследовательской	ции
		деятельности в области	Шкала
		английской культуры	оценива
			ния
			доклад
			Шкала
			оценива
			ния
			проекта

Шкала оценивания сообщения

No п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество сообщения:	-производит яркое впечатление, сопровождается	2
	· ·	иллюстративным материалом, четко выстроено;	
		-рассказывается, но не объясняется суть работы;	1
		-зачитывается.	0
2.	Использование	-автор представил демонстрационный материал и	2
	демонстрационного материала:	прекрасно в нем ориентировался;	
		-использовался в сообщении, хорошо оформлен, но	1
		есть неточности;	
		-представленный демонстрационный материал не	0
		использовался или был оформлен плохо,	
		неграмотно.	
3.	Владение научным и	- показано владение специальным аппаратом;	2
	специальным аппаратом:	- использованы общенаучные и специальные	1
		термины;	
		- не показано владение базовым аппаратом.	0
4.	Четкость выводов:	- полностью характеризуют работу;	2
		- нечетки;	1
		- имеются, но не доказаны.	0
5.	Владение иностранным языком:	- владеет навыком создания собственного речевого	2
		высказывания в сфере научной коммуникации с	
		использованием оптимального набора слов и	
		словосочетаний, грамматически и стилистически	
		корректного;	
		- имеет представление об ограниченном наборе	1
		лексических и грамматических средств для	
		построения высказывания;	
		- не учитывает стилистические нормы	0
		профессионального текста, не учитывает законов	
		цитирования и соблюдения авторских прав;	
		- не знает в достаточной мере лексического и	
		грамматического материала для самостоятельного	
		построения высказывания на английском языке.	

Итого: максимальное количество баллов: 10.

Шкала оценивания презентации

No	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в
п/п			баллах
1	Соответствие содержания	- содержание полностью соответствует	2
	поставленной цели и	поставленной цели и проблемному вопросу;	
	проблемному вопросу	- содержание частично соответствует поставленной	
		цели и проблемному вопросу;	1
		- содержание не соответствует поставленной цели и	
		проблемному вопросу.	0
2	Информативность и	- содержит новую информацию как результат	2
_	использование источников	творческой проработки нескольких источников;	_
		- содержит информацию из новых источников с	
		небольшой аналитической проработкой;	1
		- содержит информацию из широко известных	
		источников, малоинформативна.	0
3	Структура презентации	- логически выстроена, соответствует целям и	2
,	отруктура презептации	задачам презентации;	_
		- не вполне соответствует целям и задачам	1
		презентации, отсутствуют какие-либо	
		второстепенные элементы структуры;	
		- отсутствуют какие-либо основные элементы	0
4	Дизайн	структуры (введение или выводы) все элементы дизайна подчёркивают содержание,	2
+	дизаин	правильно подобраны шрифт, фон и графика,	2
		дизайн соответствует содержанию; шрифт читаем;	
		- дизайн плохо соответствует содержанию;	
		- дизайн отвлекает от содержания; шрифт	1
		трудночитаем, графика не соответствует	0
_		содержанию.	2
5	Владение иностранным языком	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с	2
		использованием оптимального набора слов и	
		словосочетаний, грамматически и стилистически	
		корректного;	
		- имеет представление об ограниченном наборе	
		лексических и грамматических средств для	1
		построения высказывания;	
		- не учитывает стилистические нормы	0
		профессионального текста, не учитывает законов	
		цитирования и соблюдения авторских прав;	
		- не знает в достаточной мере лексического и	
		грамматического материала для самостоятельного	
		построения высказывания на английском языке;	
		- редактирует текст с большим количеством	
		ошибок;	
		- не умеет пользоваться источниками для	
		составления сообщения на иностранном языке.	
6	Качество защиты	- выступающий говорит громко, четко объясняет	2
		содержание слайда, поддерживает зрительный	
		контакт с аудиторией; - выступающий говорит громко, четко объясняет	
		содержание слайда, но не поддерживает контакт с	1
		аудиторией;	1
		- выступающий говорит не чётко и малопонятно, не	
		способен объяснить содержание слайда;	0
		- выступающий читает информацию со слайдов.	

Итого: максимальное количество баллов: 10.

Шкала оценивания доклада

Nо п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество лингвистического анализа, представленного в	-высокая степень качества представленного анализа;	2
	докладе:	-анализ выполнен на хорошем уровне, но недостаточно глубоко;	1
		- анализ неполный, неглубокий, выводы слабые или отсутствуют.	0
2.	Творческий характер:	- абсолютно творческий подход к исследованию; - проявлены некоторые попытки творческого	2
		освоения материала; - работа не носит творческий характер.	0
3.	Качество выводов:	- полностью характеризуют работу;	3
		- нечетки;	2
		- имеются, но не доказаны;	1
		- выводы отсутствуют.	0
4.	Качество защиты:	- выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией;	3
		контакт с аудиториси, - выступающий говорит отчётливо, но не поддерживает зрительный контакт с аудиторией;	2
		- выступающий говорит не чётко и малопонятно, не способен объяснить содержание;	1
		- выступающий читает информацию.	0
5.	Владение иностранным языком:	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;	5
		- имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для	4
		построения высказывания;	
		- не учитывает стилистические нормы	3
		профессионального текста, не учитывает законов	
		цитирования и соблюдения авторских прав;	
		- не знает в достаточной мере лексического и	2
		грамматического материала для самостоятельного	
		построения высказывания на английском языке;	
		- редактирует текст с большим количеством	1
		ошибок; не умеет пользоваться источниками для	1
		составления сообщения на иностранном языке.	
Итог	0.		ı

Итого:

максимальное количество баллов: 15

Шкала оценивания аналитического эссе

Nо п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Соответствие содержания поставленной коммуникативной задаче	- полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче; - частично соответствует; - мало соответствует;	3 2 1

		- не соответствует.	0
2.	Качество выводов	- полностью характеризуют работу;	3
		- нечетки;	2
		- имеются, но не доказаны;	1
		- выводы отсутствуют.	0
3.	Организация текста	- текст выстроен логически и структурно	5
	_	соответствует основным этапам работы;	
		- в тексте отсутствуют логические связи между	4
		частями и фрагментами;	
		- не все части текста соответствуют этапам работы;	3
		- в тексте отсутствуют значимые части работы	2
		(введение или выводы);	
		- выделенные части не соответствуют этапам	1
		работы и плохо логически связаны;	
		- структура текста не соответствует содержанию.	0
4.	Лексическое оформление речи	- адекватность использования лексики в	3
		соответствии с заданной коммуникативной	
		ситуацией, соблюдение лексической сочетаемости,	
		использование узуальных словосочетаний и	
		разнообразие лексических средств;	
		- лексика не вполне адекватна коммуникативной	2
		ситуации, используются в основном	
		повторяющиеся лексические единицы;	
		- бедный выбор лексики, не соответствующий	1
		коммуникативной ситуации;	
		- допускается большое количество ошибок при	0
		употреблении лексических средств.	
5.	Грамматическое оформление	- адекватность и разнообразие в использовании	3
	речи	грамматических структур в соответствии с	
		заданной коммуникативной ситуацией;	
		- грамматические структуры не вполне	2
		соответствуют заданной коммуникативной	
		ситуации;	
		- грамматические конструкции неправильно	1
		подобраны, в них допущены ошибки;	
		- речь грамматически не корректна.	0
6	Орфография и пунктуация	- правильность орфографического и	3
		пунктуационного оформления;	
		- допущены некоторые ошибки в орфографическом	2
		и пунктуационном оформлении текста;	
		- многочисленные ошибки в орфографическом и	1
		пунктуационном оформлении текста;	
		- текст не читаем из-за большого количества	0
		ошибок.	

Итого: максимальное количество баллов: 20.

Шкала оценивания исследовательского проекта

Nо п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Практическая значимость	- проект имеет высокую практическую значимость; - проект имеет некоторую практическую значимость, но не отличается оригинальностью; - проект имеет небольшую практическую значимость, г.о. для самих участников; - проект не имеет практической значимости.	4 3 2
2.	Степень научности	- владение терминологическим аппаратом дисциплины; грамотная работа с научной, учебной и справочной литературой; - недостаточное владение терминологическим аппаратом; 1-2 фактические ошибки; узкая	3

теоретическая база исследования; - слабов владение терминологическим аппаратом; 3-4 фактических ошибки; ограниченное число источников информации (2-3); - отсутствует знание и понимание терминов дисциплины; допускается более 4 фактических ошибок; всё исследование строится на одном источнике. 3. Профессионализм при выполнении действий и операций чумовие, близком к профессиональным требованиям; работа выполнена на очень высоком профессиональным требованиям; работа выполнена на достаточно высоком профессиональным требованиям; работа выполнена на низком уровне. 4. Эффективность деятельности участников проекта (работа в группе) 4. — Эффективность деятельности участников проекта (работа в группе) 5. — Публичное представление результатов проектой деятельности деятельности, свободно отвечает на вопросы; студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 5. — Публичное представление результатов проектой деятельности, свободно отвечает на вопросы; студент отвечает на вопросы; студент отвечает на вопросы; студент отвечает на вопросы; студент отвечает на вопросы; студент отвечает на вопросы; оттудент отвечает на вопросы; отвечает на вопросы; оттудент отвечает на вопросы; отчечаемие отвечает на вопросы; отчечаемие отвечает на вопросы; отчечаемие отвечает на вопросы; отчечаемие от	
3-4 фактических ошибки; ограниченное число источников информация (2-3); - отсутствует знание и поимание терминов дисциплины; допускается более 4 фактических ошибок; всё исследование строится на одном источнике. 3. Профессионализм при выполнени на очень высоком операций операций уровне, близком к профессиональным требованиям; операций уровне, близком к профессиональным требованиям; оработа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне; оработа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне; оработа выполнена на низком уровне. 4.	
источников информации (2-3); - отсутствует знание и понимание терминов дисциплины; допускается более 4 фактических ошибок; всё исследование строится на одном источнике.	
- отсутствует знание и понимание терминов идисциплины; допускается более 4 фактических ошибок; всё исследование строится на одном источнике. - проектная работа выполнена на очень высоком уровне, близком к профессиональным требованиям; - работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне; - уровень недостаточно высоком профессиональном уровне; - уровень недостаточно высоком профессиональном уровне. 0 - студент продуктивно и эффективно работает в команде; - студент продуктивно и эффективно работает в команде; - студент продуктивно и эффективно работает в него задание; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенное на него задачи, лишь только некоторые поручения. - студент свободно представляет результаты своей деятельности - студент свободно представляет результаты своей деятельности, свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на предмета и отсутствие ориентации в материале. - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические и стилистические порешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
Дисциплины; допускается более 4 фактических ошибок; всё исследование строится на одном источнике. - проектная работа выполнена на очень высоком уровне, близком к профессиональным требованиям; операций - работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне; - уровень недостаточно высоком профессиональном уровне. - дабота выполнена на изком уровне. - студент простаточно высоком профессиональном уровне. - студент простаточно высоком профессиональном уровне. - студент простаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенное на него задание; - студент прастаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенное на него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. - студент свободно представляет результаты своей деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы; студент отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы; студент отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с дроектом, но недостаточно полно; - студент отвечает на вопросы, связанные с дроектом, но недостаточно полно; - студент отвечает на вопросы, связанные с дроектом, но недостаточно полно; - студент отвечает на отсутствие ориентации в материале. - сторекта на отсутствуют отвечает на готречает на отсутствие ориентации в материале. - сторекта и отсутствие ориентации в материале. - сторекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточно допускаются отдельные отдельные отдельные отдельные отд	
ощибок; всё исследование строится на одном источнике. 3. Профессионализм при выполненни действий и операций — проектива работа выполнена на очень высоком уровне, близком к профессиональным требованиям; - работа выполнена на достаточно высоком профессиональным требованиям; - работа выполнена на достаточно высоком профессиональным требованиям; - работа выполнена на низком уровне. 4. Эффективность деятельности участников проекта (работа в группе) — студент продуктивно и эффективно работает в команде; - студент выполнил большую часть возложенное на него задание; - студент выполнил большую часть возложенной на него задание; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 5. Публичное представление результатов проектной деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент свободно отвечает на вопросы; - студент пожего тветить лишь на некоторые вопросым, но недостаточно полно; - студент имжет ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 6. Языковое оформление проекта — текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, цли обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако 3 допускаются значительные грамматические	
1	
3. Профессионализм при выполнении действий и операций - проектная работа выполнена на очень высоком уровне, слузском к профессиональным требованиям; - работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне; - уровень недостаточно высокок 2 - работа выполнена на низком уровне. 0 - студент продуктивно и эффективно работает в команде; - студент продуктивно и эффективно работает в команде; - студент продуктивно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенное на него задание; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. - студент овботы; - студент овботные на него задачи, лишь только некоторые поручения. - студент овбодно отвечает на вопросы; - студент овбодно отвечает на вопросы; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы	
выполнении действий и операций	
операций — работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне;	
профессиональном уровне; - уровень недостаточно высок; - работа выполнена на низком уровне. 2	
- уровень недостаточно высок; 2 0 0	
- работа выполнена на низком уровне. 0	
участников проекта (работа в группе) команде; -студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенное на него задание; - студент выполнил большую часть возложенной на него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. Только некоторые задачи, лишь на некоторые поросктом, не недостаточно полно; Толуска пресктать лишь на некоторые пороскту; Толусна пресктать не пороскту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. Толускаются отдельные опибки, логические и стилистические портешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; Толускаются значительные грамматические опиле, однако допускаются значительные грамматические	
группе) -студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенное на него задание; - студент выполнил большую часть возложенной на него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 5. Публичное представление результатов проектной деятельности - студент свободно представляет результаты своей деятельности (своемодно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 5. Языковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточно владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
творческих находок выполнил возложенное на него задание; - студент выполнил большую часть возложенной на него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 5. Публичное представление результатов проектной деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 6. Языковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное ввадение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
него задание; - студент выполнил большую часть возложенной на него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 5. Публичное представление результатов проектной деятельности, свободно представляет результаты своей деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 6. Языковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
него задание; - студент выполнил большую часть возложенной на него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 5. Публичное представление результатов проектной деятельности, свободно представляет результаты своей деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 6. Языковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
- студент выполнил большую часть возложенной на него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 5. Публичное представление результатов проектной деятельности — студент свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 6. Языковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
него работы; - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 5. Публичное представление результатов проектной деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы; связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 6. Языковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логические выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
- студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. - студент свободно представляет результаты своей деятельности - студент свободно отвечает на вопросы; студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
Выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 5. Публичное представление результатов проектной деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 6. Языковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
Только некоторые поручения. 1	
5. Публичное представление результатов проектной деятельности - студент свободно представляет результаты своей деятельности, свободно отвечает на вопросы; 4 - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; 2 - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют тем проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические впотрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; 4 - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические 3	
результатов проектной деятельности, свободно отвечает на вопросы; - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. Бинковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
деятельности	
проектом, но недостаточно полно; - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 6. Языковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
- студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
вопросы по проекту; - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 6. Языковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 5 Лзыковое оформление проекта - текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
Базыковое оформление проекта Текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
Баыковое оформление проекта Пекст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; Пекст недостаточно допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; Педостаточное владение студента риторическими навыками; Педостаточное владение грамматические	
интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
отсутствуют стилевые и грамматические ошибки; структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
соответствуют теме проекта; - допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
- допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
недостаточное владение студента риторическими навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
навыками; - работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
- работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические	
допускаются значительные грамматические	
ошиоки; риторические навыки	
продемонстрированы слабо;	
- работа написана несоответствующим стилем, 2	
недостаточно полно изложен материал, допущены	
различные речевые, стилистические и логические	
ошибки;	
- допущены грубые орфографические, 1	
пунктуационные, стилистические и логические	
ошибки; неясность и примитивность изложения	
делают текст трудным для восприятия.	
Итого: максима и иод колицество ба надр. 25	

Итого: максимальное количество баллов: 25.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные рекомендуемые темы сообщений и презентаций/докладов

- 1. The language of Beowulf.
- 2. The variety of Anglo-Saxon prose.
- 3. Geoffrey Chaucer and his works.
- 4. The Medieval English theatre.
- 5. ME lyrics and ballads.
- 6. Shakespeare's histories.
- 7. Shakespeare's comedies.
- 8. Shakespeare's tragedies.
- 9. Shakespeare's lyrics and sonnets.
- 10. Life and works of John Donne.
- 11. John Bunyan and his works.
- 12. John Dryden as a poet and dramatist.
- 13. Life and works of Daniel Defoe.
- 14. Jonathan Swift and his works.
- 15. Samuel Richardson and his novels.
- 16. Henry Fielding's works.
- 17. Life and works of Laurence Sterne.
- 18. Alexander Pope and his contribution to the English poetry.
- 19. Early English romantics.
- 20. George Gordon, Lord Byron and his works.
- 21. The Victorian novel.
- 22. Charles Dickens and his works.
- 23. Late Victorians.

Примерные рекомендуемые темы эссе

- 1. Общие черты европейского романтизма.
- 2. Истоки, смысл и направления английского романтизма.
- 3. Романтизм в поэзии и прозе.
- 4. Особенности английского романтизма при сопоставлении с другими национальными литературами.

Примерная тематика проектов

- 1. Compare Middle English ballads and Russian byliny from the perspectives of their origin, treated topics, characters, poetic form and the history of their collection.
- 2. Study pilgrimage in Middle Ages and compare G. Chaucer or W. Langland's pilgrims with the characters of the Russian author Daniel the Immured portrayed in his "Praying" («Моление» Даниила Заточника).
- 3. Compare the utopia of "The Land of Cocayne" with the Russian "Legend of the luxurious life and cheerfulness" (Сказание о роскошном житии и веселии)
- 4. Compare Shakespearean sonnets with the works by Russian poets (e.g. A. Pushkin, A. Delvig, V. Brusov).
- 5. Trace the influence of Shakespearean characters on Russian authors (e.g. Falstaff and Pushkin's Farlaf).
- 6. Study allusions to Shakespeare's works in Russian literature.
- 7. Study common motifs in the lyrics of John Donne and Josef Brodsky.

- 8. Compare Pushkin's poem Pilgrim («Странник») and John Bunyan's The Pilgrim's Progress.
- A.S. Pushkin on Milton's Paradise Lost. 9.
- Compare the image of Paradise in Milton and Simeon Polotsky (Симеон Полоцкий). 10.
- The idea of 'wit' in William Congreve's *The Way of the World* and comedies by Russian 11. authors (Fonvizin's *Nedorosl* and Griboyedov's *Woe from Wit*).
- Study D. Defoe's historical work about Peter the Great An Impartial History of the Life and Actions of Peter Alexowitz, the Present Czar of Muscovy (1723) and note what qualities Defoe praises most of all in the Russian tsar.
- Explore the influence of Richardson's novels on the works of Russian authors (N.M. Karamzin and A.S. Pushkin).
- Study the impact of Laurence Stern on the development of Russian sentimental novel. 14.
- 15. Compare Thomas Gray's Elegy Written in a Country Churchyard with its Russian translation made by V. A. Zhukovsky.
- R.B. Sheridan's *The School for Scandal* on the Russian stage. 16.

Структура зачёта

- 1. Теоретический вопрос.
- 2. Практическое задание.

Примерные вопросы к зачету

- 1. The nature of culture and its functions. The forms and content of culture. The reflection of culture in language and speech.
- 2. Historical and artistic context of Anglo-Saxon culture (5th 11th centuries).
- 3. The invasion of Britain by Germanic tribes. The first Germanic kingdoms on the territory of Great Britain.
- 4. The introduction of Christianity. Monasteries and the spread of literacy.
- 5. The peculiarities of Anglo-Saxon poetry and prose.
- 6. The features of Old English architecture and art.
- 7. Beowulf as a Medieval epic heroic poem.
- 8. Christian and church literature of Anglo-Saxon period.
- 9. The Norman Conquest. The building of feudal society.
- 10. Language and genre diversity of Middle English literature.
- 11. Middle English theatre.
- 12. The formation of the English language. Chaucer and his "Canterbury Tales".
- 13. English ballads of the 14th 15th centuries.
- 14. The peculiarities of English Renaissance.
- 15. Humanism and Renaissance literature.
- 16. The masterpieces of English architecture of the 16th century.
- 17. Renaissance theatre in England.
- 18. The works of W. Shakespeare.
- 19. English revolution of the 17th century and its influence on literature and art. 20. Philosophy and science of the 17th century and their reflection in literature.
- 21. Restoration literature. General characteristics.
- 22. English art of the 17th century.
- 23. Baroque art and literature. John Milton.
- 24. English philosophy of the Age of Enlightenment.
- 25. The ideas of national identity and development in the USA.
- 26. The beginning of journalism and realistic prose.
- 27. The efflorescence of English national painting.
- 28. English novel of the 18th century.
- 29. Romanticism in England and the USA.

30. Victorian England. The development of critical realism in literature and art.

Образцы практических заданий на зачёте

Card 1

Coleridge wrote *The Rime of the Ancient Mariner* in the form of a ballad. What features of a medieval ballad are reflected in it. Tick the features that you identify in Coleridge's work and find examples.

Card 2

Odes are more public sounding than other lyrics and often deal with philosophical issues such as justice, truth, solitude, immortality and art. They tend to be solemn and stately in language and rhythm, and often contain archaisms and invocations. Which of these characteristics can you find in J. Keats' Ode on a Grecian Urn?

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются: сообщение, презентация , аналитическое эссе, исследовательский проект, доклад

Сообщение – небольшое публичное выступление на какую-либо тему.

Доклад – публичное развёрнутое сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных.

Презентация – образовательный продукт учебно-творческой деятельности студентов и средство рефлексивного представления результатов учебно-творческой деятельности.

Аналитическое эссе — вид творческого письменного задания на определённую тему, выражающее индивидуальную аргументированную точку зрения автора.

Проект — совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся-партнеров, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта. Средство оценивания сформированности профессиональных и общепрофессиональных компетенций

Основными формами текущего контроля являются:

сообщение — максимальное количество баллов — 10 б. презентация — максимальное количество баллов — 10 б. доклад — максимальное количество баллов — 15 б. аналитическое эссе — максимальное количество баллов — 20 б. проект — максимальное количество баллов — 25 б.

Требования к зачету

Формой промежуточной аттестации является зачёт, который проходит в форме устного собеседования по вопросам. Максимальное количество баллов на зачёте -20 б.

За семестр студент может набрать максимально 100 баллов

Шкала оценивания зачёта

Баллы	Критерии оценивания
11-20	ответ, который демонстрирует хорошее знание и понимание изученного материала, подкреплён примерами, взятыми из лекций или учебника;
	допускаются единичные ошибки, которые экзаменуемый исправляет самостоятельно после замечаний преподавателя. Речь экзаменуемого логична и грамотна.

0-10	ответ, который обнаруживает непонимание сути вопроса, являясь	
	механическим повторением курса лекций или учебника; незнание	
	терминологии, искажение смысла понятий; неумение соотнести теорию с	
	практикой. При таком ответе студент допускает существенные лексические	
	и грамматические ошибки в построении фраз на английском языке.	

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации

Баллы, полученные по текущему контролю	Оценка в традиционной системе
и промежуточной аттестации	
81-100	зачтено
61-80	зачтено
41-60	зачтено
0-40	не зачтено

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Основная литература:

- 1. Ковалевская, Т.В. История, литература и культура Великобритании: учебник для специальности 031202 Перевод и переводоведение / Ф.А. Вагизова, Е.В. Семенюк; Рос. гос. гуманитарн. ун-т; Т.В. Ковалевская .— 3-е изд. (эл.) .— Москва : РГГУ, 2019 .— 597 с. Деривативное эл. изд. на основе печ. изд. (М.: РГГУ, 2017); Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf : 597 с.); Систем. требования: Adobe Reader XI либо Adobe Digital Editions 4.5; экран 10" .— ISBN 978-5-7281-2235-7 .— URL: https://lib.rucont.ru/efd/703612 (дата обращения: 10.07.2024)
- 2. Кытманова, Е.А. История английской литературы: учебное пособие/ Е.А. Кытманова. М.: ИИУ МГОУ, 2018. 294 с.

6.2 Дополнительная литература:

- 1. Броуди, К., Малгаретти, Ф. Обзор английской и американской литературы. Focus on English and American Literature [Текст]/ Кеннет Броуди. М.: Айрис Пресс, 2003. 400 с.
- 2. Воевода, Е. В. Великобритания. История и культура = Great Britain: culture across history: учебное пособие по лингвострановедению для высших учебных заведений (на английском языке) / В. Е. Воевода; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Аспект Пресс, 2015. 224 с.
- 3. Леонова, Н.И., Никитина, Г.И. Английская литература 1890-1960 / Н.И. Леонова и др. М.: Флинта, 2003. 128 с.
- 4. Маслова В. А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб, заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 208с.

- 5. Ощепкова В.В. Язык и культура Великобритании, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии.— М./ СПб.: ГЛОССА/ КАРО, 2006. 336с.
- 6. Расторгуева, Т.А. История английского языка: Учебник/ Т.А. Расторгуева. М.: ACT Астрель, 2003. 352 с.
- 7. Шестаков В. Английский акцент. Английское искусство и национальный характер. М.: Российский гос. гуманитарный университет, 2000. 188 с.
- 8. Энциклопедический словарь английской литературы XX века / отв. Ред. А.П. Саруханян; Ин-т мировой лит. Им. А.М. Горького РАН. М.: Наука, 2005. 541 с.
- 9. Hewitt, K. Understanding Britain. Perspective Publications, 1999. 265 p.
- 10. Hewitt, K. Understanding English Literature. Perspective Publications, 2001. 279 p.
- 11. The Wordsworth Companion to Literature in English. Cambridge University Press, 1998. 1036 p.

6.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

- 1. http://etext.lib.virginia.edu/eng-on.htm центр электронных текстов университета штата Вирджиния на английском языке;
- 2. http://www.gutenberg.org/ электронная универсальная библиотека «Проект Гуттенберг»;
- 3. https://www.wwnorton.com/college/english/nael/welcome.htm Нортонская антология английской литературы;
- 4. http://www.luminarium.org антология английской литературы Luminarium;
- 5. http://acadblogs.wheatoncollege.edu аудиозаписи древних английских текстов.

Электронно-библиотечные системы (ЭБС ГУП):

- 1. Электронные учебно-методические комплексы библиотеки МГОУ;
- 2. http://www.ebiblioteka.ru-«ИВИС». Ресурсы East View Publication;
- 3. http://znanium.com Znanium.com; http://www.biblioclub.ru- Университетская библиотека он-лайн.

Информационно-справочные системы и базы данных:

- 1. Международный Корпус Английского Языка Великобритания (ICE-GB).
- 2. British National Corpus.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методичексие рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows
Microsoft Office
Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных:

<u>fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего</u> образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей), 7-zip,

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием;
- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные учебной мебелью, персональными компьютерными с подключением к сети Интернет и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду.