

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет безопасности жизнедеятельности
Кафедра безопасности жизнедеятельности и методики обучения

Согласовано
деканом факультета безопасности
жизнедеятельности
« 26 » 2024 г.
/Ковалев П.А./

Фонд оценочных средств

по дисциплине
Управление научными проектами

Направление подготовки

05.04.06 Экология и природопользование

Программа подготовки:

Экологическая безопасность

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи

2024

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-6. Способен проектировать, представлять, защищать и распространять результаты своей профессиональной деятельности, в т. ч. научно-исследовательской деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: — принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; Уметь: -разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; — уметь предвидеть результат деятельности и планировать действия для достижения результата	Устный опрос, тест, доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада

	Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: — принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; — основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки	Устный опрос, тест, доклад, реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания тестирова
--	-----------------	--	---	---	--

			результатов проектной деятельности; Уметь: -разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; — уметь предвидеть результат деятельности и планировать действия для достижения данного результата; — прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности Владеть: —навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения; — навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов.		ния Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
--	--	--	---	--	--

УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: стратегию сотрудничества и на ее основе организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели; Уметь: планировать и корректировать работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов;	Устный опрос, тест, доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная	Знать: стратегию сотрудничества и на ее основе организовывать	Устный опрос, тест,	Шкала оценивания

		я работа	отбор членов команды для достижения поставленной цели; Уметь: планировать и корректировать работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов; Владеть: умением разрешения конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; организовать дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям;	доклад, реферат	устного опроса Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
--	--	----------	--	-----------------	--

ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: предмет и объект изучения, методы исследования, современные концепции, достижения и ограничения естественных наук. Уметь: проектировать свою профессиональную и научно-исследовательскую деятельность;	Устный опрос, тест, доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: предмет и объект изучения, методы исследования, современные концепции, достижения и ограничения естественных наук. Уметь: проектировать свою профессиональную и научно-исследовательскую деятельность; Владеть: защитой и распространением	Устный опрос, тест, доклад, реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада
			результатов своей научно-исследовательской деятельности		Шкала оценивания реферата

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада

Баллы	Критерии оценивания
5 баллов	если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи.

4 балла	если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением двух-трех источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи.
3 балла	если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; тема раскрыта не полностью; логичный вывод не сделан.
2 балла	если доклад сделан не по теме или тема не раскрыта полностью

Шкала оценивания реферата

Баллы	Критерии оценивания
5 баллов	проявил самостоятельность и оригинальность. Продemonстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы безопасности. Обобщил междисциплинарную информацию по предмету. Применил ссылки на научную и учебную литературу. Определил цель и пути ее достижения при анализе междисциплинарной информации. Сформулировал выводы. Применил анализ проблемы. Сформулировал и обосновал собственную позицию.
4 балла	Проявил самостоятельность. Показал культуру мышления, логично изложил проблему. Обобщил некоторую междисциплинарную информацию. Не применил достаточно ссылок на научную и учебную литературу. Смог поставить цель при анализе междисциплинарной информации по предмету. Сформулировал некоторые выводы. Применил анализ проблемы. Сформулировал, но не обосновал собственную позицию.
3 балла	Проявил некоторую самостоятельность. Применил логичность в изложении проблемы. Не в полной мере обобщил междисциплинарную информацию. Не применил ссылки на научную и учебную литературу. С трудом сформулировал цель при анализе междисциплинарной информации. Сформулировал некоторые выводы. Отчасти применил анализ проблемы по дисциплине. Не сформулировал собственную позицию.
2 балла	Не проявил оригинальности при написании реферата. Обобщил некоторым образом информацию. Допустил неточности в анализе темы с использованием междисциплинарных знаний, фактов, теорий. Допустил ошибки при применении анализа проблемы по дисциплине. Не применил ссылки на научную и учебную литературу. Не сформулировал конкретные выводы.

Шкала оценивания устного ответа

Баллы	Критерии оценивания
5 баллов	за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа материалов лекции, учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.
4 балла	за полный ответ на поставленный вопрос в объеме материалов лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на вопросы преподавателя.
3 балла	за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть вопросов.
2 балла	за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на вопросы, или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Шкала оценивания тестирования

Баллы	Критерии оценивания
20 баллов	если из заданий теста студент выполнил как минимум 80%.
15 баллов	если из заданий теста студент выполнил как минимум 60%.
10 баллов	если из заданий теста студент выполнил как минимум 40%.
5 баллов	если из заданий теста студент выполнил не менее 20%.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для подготовки к практическим занятиям

1. Какие требования предъявляются к формулированию цели?
2. Понятие социальной группы. Какова классификация групп?
3. Факторы, влияющие на эффективность работы группы.

4. Основные аспекты понятия «команда».
5. Этапы командообразования. Психологические факторы командообразования.
6. Состав и принципы создания проектной команды.
7. Основные подходы к формированию команды.
8. Функционально-организационная структура проектной команды.
9. Эффективность работы проектной команды и факторы, на нее влияющие.
10. Причины неэффективности работы команд.
11. Совместимость групповых и индивидуальных ожиданий членов проектной команды в процессе реализации проекта.
12. Приемы оптимизации работы команд. Оценка эффективности команды.
13. В чем проявляется специфика планирования деятельности команды?
14. Каковы особенности проекта, реализуемого в рамках образовательной организации?
15. Распределение функции и ролей в проектной команде.
16. Мотивация участников проектной команды на разных этапах проекта.
17. Анализ привлечения, отбора и оценки участников проекта.
18. Обучение и развитие участников проекта. Рекомендуемые формы обучения.
19. Особенности организационного поведения и свойства организационной культуры.
20. Какие элементы входят в состав организационной культуры проектной команды?
21. Влияние организационной культуры на эффективность работы проектной команды.
22. Причины возникновения конфликтов в процессе работы проектной команды.
23. Приемы управления конфликтом в проектной команде.

Тематика докладов

1. Классификация проектов. Этапы проектной деятельности.
2. Виды организационных структур при работе в проектной команде.
3. Организационный механизм реализации образовательного проекта.
4. Проектная команда как малая социальная группа.
5. Персональные или групповые проекты: преимущества и недостатки.
6. Групповое сознание проектной команды, его формирование.
7. Принципы и особенности командообразования.
8. Оценка эффективности работы команд в процессе взаимодействия с внешней средой.
9. Анализ отношений в совместной деятельности проектной команды.
10. Особенности распределения социальных ролей и социальных функций в процессе управления проектными командами.
11. Психологические кризисы организационных отношений в управлении проектными командами.
12. Критерии и методы отбора участников проекта в процессе формирования команд.
13. Индивидуальные факторы и эффективность деятельности группы.
14. Качества эффективной проектной команды, их анализ.
15. Анализ причин неэффективности работы проектных команд. Приемы оптимизации работы команд.
16. Анализ особенностей членов команды и приемы их развития.
17. Методы мотивации участников проектной команды.
18. Специфика отношений в проектной команде и способы управления ими.
19. Образовательный потенциал проектной деятельности и пути его повышения.
20. Технологии работы с проектной командой и их методическое обеспечение.
21. Поведенческий анализ и структура проектной команды.

Темы рефератов

1. Пути образования проектной команды.

2. Место и роль проектирования в человеческой деятельности.
3. Основные области проектной деятельности.
4. Жизненный цикл команды проекта.
5. Этапы формирования и параметры образования команды.
6. Особенности социального проектирования в сфере образования: цели, задачи, результаты.
7. Команда проекта: управление, формирование, организация деятельности.
8. Организация эффективной деятельности команды проекта.
9. Комплексный подход к командной эффективности.
10. Планирование развития участников проектной команды.
11. Организационные аспекты и методы формирования команды проекта.
12. Организационная культура команды.
13. Формирование гармоничной команды проекта.
14. Средства поддержания организационной культуры в команде.
15. Характеристики команды проекта и принципы формирования.
16. Организация совместной деятельности команды.
17. Организационное консультирование проектной команды.
18. Приоритеты проектирования образовательного процесса.
19. Основные виды контроля за реализацией проекта.
20. Организационные возможности командной работы.
21. Управление конфликтами в проектной команде.
22. Деловая порядочность и этика отношений в команде.
23. Причины неэффективности и приемы оптимизации работы команд.

Варианты тестирования

1. Объединение людей, совместно реализующих некоторую программу, цель и действующих на основе определенных процедур, и правил:

- а) организация;
- б) общество;
- в) учреждение;
- г) социальная группа.

2. Порядок подчинения низших чинов, должностей высшим:

- а) соподчинение;
- б) повиновение;
- в) классификация;
- г) иерархия.

3. Способность заставить исполнять свои решения подчиненных на основе формального положения руководителя:

- а) лидерство;
- б) руководство;
- в) власть;
- г) администрация.

4. Объединение небольшого количества людей, находящихся в достаточно устойчивом взаимодействии и осуществляющих совместные действия:

- а) группа;
- б) организация;
- в) команда;
- г) социум.

5. Средняя социальная группа, объединяющая людей, занятых решением конкретных задач, в рамках одной организации:

- а) группа;
- б) коллектив;

- в) команда;
- г) социум.

6. Членами командной группы руководителя являются:

- а) непосредственные заместители руководителя;
- б) рядовые члены организации;
- в) руководитель предприятия;
- г) помощники руководителя.

7. Развитие добрых традиций, уверенности каждого в своем коллективе, постоянная забота членов коллектива о его успехах:

- а) групповая мораль;
- б) групповые нормы;
- в) групповое поведение;
- г) коллективизм.

8. Небольшая группа людей, взаимодополняющих и взаимозаменяющих друг друга в ходе достижения поставленных целей:

- а) команда;
- б) организация;
- в) сословие;
- г) сообщество.

9. Первый эволюционный элемент команды:

- а) рабочая группа;
- б) псевдокоманда;
- в) потенциальная команда;
- г) реальная команда.

10. Ресурсы, которыми должны обеспечиваться команды для успешной деятельности:

- а) земельные ресурсы;
- б) человеческие ресурсы;
- в) материальные ресурсы;
- г) поддержка со стороны организации.

11. Характеристики команды высшего качества:

- а) высокий уровень навыков командной работы;
- б) каждый несет ответственность за свою работу независимо от результатов деятельности других членов группы;
- в) отсутствие общих целей;
- г) разделение лидерства, ротация ролей;
- д) заинтересованностью в личностном росте и успехе друг друга.

12. Процесс, при котором согласие и гармония проявляются в такой степени, что нежелательная информация умышленно игнорируется:

- а) групповое единство;
- б) сплоченность;
- в) групповое мышление;
- г) коммуникативность.

13. Командная роль, представитель которой следит за тем, чтобы задания выполнялись полностью и своевременно:

- а) мыслитель;
- б) исполнитель;
- в) доводчик;
- г) оценщик;
- д) формирователь;
- е) председатель.

14. Процесс создания комплекса согласованных между собой действий, позволяющих

команде реализовывать задачи и достичь целей:

- а) планирование;
- б) развитие;
- в) формирование;
- г) целеполагание.

15. Первоначальный этап планирования деятельности команды:

- а) определение направлений достижения намеченной цели;
- б) плановая отчетность;
- в) плановая деятельность;
- г) целеполагание.

16. Основные компоненты отчетов членов команды:

- а) значимый результат;
- б) характеристика незавершенных позиций;
- в) цель;
- г) задачи.

17. Ошибка ситуационного анализа, при которой осуществляется хаотичный, истеричный анализ ситуации:

- а) недостаточное внимание к второстепенным обстоятельствам;
- б) поспешное стремление выйти на конечный результат анализа;
- в) сильный эмоциональный фон;
- г) отсутствие внутренней уверенности и убежденности в надежности результатов анализа.

Темы курсовых работ

1. Разработка и продвижение концепции проекта.
2. Использование ресурсов в рамках жизненного цикла проекта.
3. Внешняя и внутренняя среда научного проекта.
4. Организационные структуры управления научными проектами.
5. Распределение ответственности в управлении научными проектами.
6. Разработка целей и иерархической структуры работ научного проекта.
7. Использование сетевых графиков в управлении научными проектами.
8. Управление ресурсами научного проекта.
9. Управление изменениями в проекте.
10. Управление материально-техническим обеспечением научного проекта.
11. Завершение научного проекта и анализ результатов.
12. Информационные технологии как инструмент управления проектом.
13. Составление примерной тематики учебно-исследовательских проектов и методика их выполнения.
15. Управление учебно-исследовательским проектом.
16. Стадии разработки проекта: организационно-подготовительная, стадия разработки проекта, технологическая стадия, заключительная стадия

Перечень вопросов к зачёту с оценкой

1. Понятия группы, команды, команды проекта.
2. Классификация групп. Групповые характеристики.
3. Характеристика групп по критерию работоспособности.
4. Факторы, влияющие на эффективность работы группы.
5. Деятельность руководителя и обучающихся на разных стадиях работы над проектом.
6. Использование современного инновационного оборудования для проектной деятельности.
7. Критерии оценивания проектно-исследовательских работ.
8. Определение проекта, его признаки и основные характеристики.

9. Жизненный цикл проекта.
10. Планирование проекта.
11. Сетевое планирование.
12. Определение обеспеченности проекта ресурсами.
13. Четыре типа моделей управления проектами.
14. Участники проекта и их роли.
15. Эффективная проектная команда.
16. Мотивы и стимулы в управлении проектами.
17. Проверки проекта. Постпроектная оценка.
18. Основные уровни и процессы планирования проекта.
19. Социометрия, психологический климат, совместимость, сработанность, ценностные ориентации.
20. Основные способы управления коллективом.
21. Основные аспекты понятия «команда».
22. Развитие команды.
23. Виды групп, сформированных в команды.
24. Этапы командообразования.
25. Психологические факторы командообразования.
26. Распределение функциональных и командных ролей.

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются устные опросы, подготовка рефератов, докладов, выполнение тестирования.

Проверка уровня усвоения материала студентом производится на практических занятиях после изучения отдельных тем дисциплины посредством устного опроса.

Доклад – средство, позволяющее проводить самостоятельный поиск материалов по заданной теме, реферировать и анализировать их, и доносить полученную информацию до окружающих. Доклад готовится по одной из проблем, находящихся в пределах обсуждаемой темы

Студент должен показать, что известно по этому поводу в науке, какие вопросы еще не освещены. Одним из условий, обеспечивающих успех практических занятий, является совокупность определенных конкретных требований к **докладам** студентов. Эти требования должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль, насаждать схематизм.

Перечень требований к выступлению студента:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы;
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Приводимые студентом примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с программой подготовки. Примеры из области наук, близких к программе подготовки студента, из сферы познания. Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы,

без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, **тестирование** имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест. Можно дать следующие методические рекомендации:

- Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

- Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока, не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

- Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «, по первым словам,» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

- Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

- Думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

- Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

- Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени).

- Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму.

Реферат – письменная работа по одному из актуальных вопросов в рамках дисциплины. Цель подготовки реферата – обобщение различных научных идей, концепций, точек зрения по наиболее важным изучаемым проблемам на основе самостоятельного анализа монографических работ и учебной литературы.

Обучающемуся предоставляется право самостоятельно выбрать тему реферата из списка рекомендованных тем приведенных в рабочей программе дисциплины. Не допускается в одной группе написания двух и более рефератов по одной теме.

Подготовка реферата должна осуществляться в соответствии с планом, текст должен иметь органическое внутреннее единство, строгую логику изложения, смысловую завершенность.

Реферат должен состоять из введения, где дается план изложения, объект и предмет исследования, задачи и цели. Затем в реферате идет основная часть, состоящая из трех разделов. В первом дается теоретический обзор, во втором аналитический материал, в третьи результаты исследования. В заключении реферата результаты исследования сопоставляются с поставленными целями и задачами.

Во введении (максимум 3-4 страницы) раскрывается актуальность темы, излагаются основные точки зрения, формируются цель и задачи исследования. В основной части раскрывается содержание понятий и положений, вытекающих из анализа изученной литературы и результатов эмпирических исследований. В заключении подводятся итоги авторского исследования в соответствии с выдвинутыми задачами, делаются самостоятельные выводы и обобщения. Объем реферата должен составлять 10 – 15 страниц машинописного (компьютерного) текста.

В ходе освоения дисциплины студенту необходимо посещать все занятия, подготовить один доклад, один реферат, пройти тестирование, а также активно участвовать в устных опросах на практических занятиях.

Курсовая работа – это содержательное, самостоятельное, выполненное под руководством преподавателя, поисковое исследование.

Курсовая работа имеет своей целью углубление, систематизацию и закрепление полученных теоретических знаний, совершенствование приобретенных навыков при анализе общественных и других явлений.

Курсовая работа обобщает итоги работы студента, магистранта над избранной темой в течение освоения дисциплины. В курсовой работе должно содержаться приложение теоретических знаний, полученных на лекционных и практических занятиях, к решению задачи, сформулированной совместно с научным руководителем. Курсовая работа отражает степень освоения навыков научно-исследовательской работы и умения использовать их на практике, знания отечественной и зарубежной литературы по избранной теме, а также умение кратко, и аргументировано излагать результаты своей работы.

Темы курсовых работ формулируются исходя из требований программы учебной дисциплины, отвечают основному содержанию и целям изучения предмета, отражают его наиболее актуальные вопросы, имеют четкую профессиональную направленность.

Работа над текстом курсовой работы.

В структуру курсовой работы входят: титульный лист, содержание, введение, основная часть (несколько глав), заключение (выводы), список использованных источников и приложения.

Введение включает в себя:

- 1) обоснование актуальности темы;
- 2) обзор литературы по рассматриваемой проблематике;
- 3) анализ состояния научной проблемы;
- 4) определение объекта и предмета исследования;
- 5) учебную исследовательскую цель;
- 6) задачи исследования.

Совокупный объем Введения должен составлять 2 -3 страницы.

Основная часть. В этой части работы подробно раскрывается содержание вопросов темы. Она делится на **теоретическую** и **практическую** (экспериментальную). Каждая из них должна состоять из глав, которые подразделяются на параграфы.

В **теоретической части** на основе изучения литературных источников отечественных и зарубежных авторов рассматривается сущность исследуемой проблемы, анализируются различные подходы к решению, излагается собственная позиция автора. **Практическая часть** носит аналитический характер. В ней дается анализ изучаемой проблемы на примере конкретных регионов, предприятий (организаций) и т.д.

Заключение. В заключении обобщаются теоретические и практические выводы и предложения исследования. Они должны отличаться краткостью и четкостью. Его объем – 1,5 - 2 стр.

Список использованных источников является составной частью курсовой работы. Этот список помещается в конце работы, после Заключения, до Приложений. Описание документов в списке в целом унифицировано. При написании курсовых работ наиболее приемлемым является алфавитный способ группировки. При **алфавитном способе** группировки использованных источников они располагаются в общем алфавитном порядке фамилий авторов и заглавий книг и статей (если автор не указан). По такому списку легко установить, все ли работы того или иного автора учтены в нем.

Оценка курсовой работы. Курсовая работа представляется на кафедру минимум за две недели до предполагаемой даты ее защиты. К курсовой работе обязательно прикладывается письменный отзыв руководителя.

Курсовая работа защищается перед преподавателем. При защите курсовой работы определяется уровень теоретических знаний и практических навыков ее автора, соответствие работы предъявляемым к ней требованиям.

Процедура защиты состоит из краткого сообщения студента на 12- 15 мин. об основных положениях работы, использованных источниках и выводах, полученных в результате работы над темой; ответов на вопросы и замечания преподавателя, сделанных в отзыве; выставления оценки. Окончательная оценка курсовой работы выставляется по итогам защиты с учетом качества выполненной работы.

Курсовая работа оценивается отдельно по 4-бальной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно) и не входит в итоговую оценку по дисциплине.

Защита курсовой работы проводится открыто. Итоговая оценка за курсовую работу выставляется по результатам защиты с учетом отзыва научного руководителя, соответствие курсовой работы предъявляемым требованиям к содержанию и оформлению курсовой работы, качества ответов на вопросы преподавателя.

Шкала оценивания курсовой работы

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
отлично	содержание работы соответствует выбранной теме работы; работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; проведен обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; показано знание информационной (при необходимости – нормативной) базы, использованы актуальные данные; проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы; проведен количественный анализ проблемы, который подтверждает выводы автора, иллюстрирует актуальную ситуацию; широко представлена библиография по теме работы, в том числе и зарубежные источники; по содержанию и форме работы полностью соответствует всем предъявленным требованиям, указанным в методических рекомендациях	81-100
хорошо	содержание работы в целом соответствует теме работы; работа актуальна, написана самостоятельно; дан анализ степени теоретического исследования проблемы; основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; теоретические положения сопряжены с практикой; представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; практические рекомендации обоснованы; имеются отдельные несоответствия требованиям к курсовой работе и неточности в оформлении работы	61-80
удовлетворительно	имеет место определенное несоответствие	41-60

	содержания работы заявленной теме; исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; нарушена логика изложения материала, задачи решены не полностью; в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, информационные базы данных, а также материалы исследований; теоретические положения слабо связаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; содержание приложений не отражает решения поставленных задач; имеются многочисленные неточности в оформлении работы	
неудовлетворительно	содержание работы не соответствует теме; работа содержит существенные теоретико- методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; курсовая работа носит компилятивный характер; предложения автора четко не сформулированы	0-40

Требования к зачету с оценкой

Подготовка к зачету с оценкой заключается в изучении и тщательной проработке студентом учебного материала дисциплины с учетом рекомендованной учебно-методической литературой, вопросов, выносимых на практические и лекционные занятия, а также примерного перечня вопросов, выносимых на экзамен.

При наличии у преподавателя сомнений в оценке (балл) по зачету с оценкой, он может задать ряд уточняющих вопросов в пределах заданных вопросов.

При слабом ответе, близком по содержанию к неудовлетворительному, преподаватель может задать несколько дополнительных вопросов в пределах содержания дисциплины.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Критерии оценивания	Количество баллов			
Полнота ответа на вопрос, грамотность, полнота освоения программного материала	8 Ответ полный, логичный с привлечением знаний из разных разделов курса	5 Ответ полный	3 Ответ неполный	0 Ответ, не соответствующий теоретическому вопросу
Знание терминологии, умение давать определения понятиям	7 Четкие определения, умение объяснить их и дополнить	5 Определения даются без собственных объяснений и дополнений	2 Определения даются с некоторыми неточностями	0 Недостаточные или отсутствуют

Использование примеров, сопряженных с теоретическим вопросом	5 Пять и более примеров	4 3-4 примера	2 1-2 примера	0 Недостаточные или отсутствуют
Умение сделать обобщение, выводы	5 Четкие выводы	4 Сделаны обобщения	2 Неточные обобщения и выводы	0 Отсутствие выводов и обобщений
Ответы на вопросы преподавателя	5 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	2 Ответы на вопросы полные или частично полные	1 Только ответы на элементарные вопросы	0 Нет ответов на вопросы, или ответы неточные (неопределенные)
Итоговый балл (максимальный)	30	20	10	0

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81 - 100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Не удовлетворительно