

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 10.09.2025 15:46:55

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b5508c69a2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Лингвистический факультет
Кафедра английской филологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «20» марта 2025 г. № 9

Зав. кафедрой



/Абрамова Е.И./

Фонд оценочных средств

Академический дискурс

Направление подготовки

45.04.02 Лингвистика

Программа подготовки:

Сопоставление лингвокультур и

межкультурная коммуникация (германские языки: немецкий и английский)

Москва

2025

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5. Способен осуществлять межкультурное и межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает правила и традиции межкультурного взаимодействия в условиях научного общения Умеет осуществлять межкультурные контакты в профессиональной сфере на основе ситуативно обусловленного (письменного или устного) речевого поведения, знания специальной терминологии	Практическое задание Доклад Тест	Шкала оценивания теста Шкала оценивания выполнения практических заданий Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Владеет системой необходимых условий для профессионального общения с носителями иностранного языка.	Практическое задание Доклад Реферат	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания выполнения практических заданий

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания тестирования

Критерии оценивания	Баллы
если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%	10 баллов
если из всех заданий студент выполнил как минимум 60%	8 баллов
если из всех заданий студент выполнил 40%	6 баллов
если из всех заданий студент выполнил менее 40% заданий	4 балла

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением большого количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме реферата.	5
Реферат в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме реферата.	3
Реферат не соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме реферата.	1

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением большого количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме реферата.	5
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме реферата.	3
Доклад не соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме реферата.	1

Шкала оценивания практических заданий

Баллы	Критерии оценивания
10 баллов	если из всех заданий студент выполнил как минимум 80% (уверенные действия по формализации лингвистического материала в соответствии с поставленными задачами и с учетом коммуникативной обстановки).
8 баллов	если из всех заданий студент выполнил как минимум 60% (не достаточно уверенные действия по формализации лингвистического материала в соответствии с поставленными задачами и с учетом коммуникативной обстановки).
6 баллов	если из всех заданий студент выполнил 40% (не уверенные действия по формализации лингвистического материала в соответствии с поставленными задачами и с учетом коммуникативной обстановки).
4 балла	если из всех заданий студент выполнил менее 40% заданий (отсутствие действий по формализации лингвистического материала в соответствии с поставленными задачами и с учетом коммуникативной обстановки).

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные практические задания

Writing short reports

1 Do you ever write formal progress reports or other reports in your work? What do you normally include in them?

2 Read this short progress report and complete it with the headings from this list.

Recommendations Conclusion Terms of reference

Costs Work completed

Summary of progress so far

Date: 11th February ■ To: All department heads ■ From: Hugh Samuels ■ Subject: Progress report – New office

1 _____ ■ This report is to update all departments on the current progress of the new office development project. It covers the history of the project so far.

2 _____ ■ The foundations for the new office were laid in July last year and things have run smoothly since then. The building management team feel they are ahead of schedule and on course to have the office open by the launch date of the new prototype.

3 _____ ■ Most of the external framework for the building is in place. Interior work has started on three of the four floors, with electricians installing the wiring systems. They are on course to complete this by the end of the month. The architects have run into some minor problems with the local council but these are close to being resolved and they feel they will stay on track.

4 _____ ■ The project has remained within budget. The initial phase of the project was set at \$5 million and due to some recycling of the existing building, we were able to keep costs down and are in no danger of going over budget.

5 _____ ■ Due to the amount of upfront planning, the building work is running smoothly. Barring any unforeseen difficulties, work will be completed on schedule by the end of the June.

6 _____ ■ The project appears to be going well but I would recommend another progress report to be carried out during April to confirm development. ■ I would also recommend that Erin Parkes oversees the negotiations with the local council to ensure a satisfactory resolution.

—

3 Look at the typical headings 1–7 used in short reports. Match them to their function a–g.

1 Introduction

2 Terms of reference

3 Procedure

4 Findings

5 Conclusions

6 Recommendations

7 Appendices

. a additional information that is referred to in the report and included to provide evidence of findings

. b a summary of the main findings of the report with your thoughts about the information

. c the information found as a result of the procedure

. d a suggestion on action to be taken in the future

. e an outline of what is going to be covered

. f a concise statement of who the report is for and ■ what it is about

. g an explanation of how the material was gathered

4 Look at the phrases in **bold**. What are the opposites of these terms?

5 You are going to write a report about a project. Look at the project notes below.

- . 1 Decide if this project is more successful or less **successful** than the one in 2. Can you think of any **other** solutions?
- . 2 How would you organize a report on this situation?
- . 3 Write the report.

Problems

Building work two months behind schedule

Major problems with suppliers – materials not delivered on time

Minor problems with electricians, lack of manpower

Danger of going over budget

Solutions **Get** new suppliers **Increase** budget to allow longer working days

Пример тестов, используемых в качестве контроля

Тема 16. Cohesion I: Connecting ideas by using linkers.

WRITING TEST 1

(Cohesion)

The parts of sentences below make two paragraphs that compare speaking with writing. Some parts are already numbered. Fill in the remaining numbers. Use internal clues and punctuation to help you find the correct order.

SPEAKING AND WRITING

1) When we speak, it is normally to one or

- ...) to study our listeners' faces for expressions that tell
- ...) for example agreement, or amusement.
- ...) they often find the situation stressful.

3) As we speak, we are able

- ...) For most people, speaking feels like a natural activity,
- ...) a small number of people, who are often well known to us.
- ...) If their expressions show incomprehension
- ...) us their reaction to what we are saying;
- ...) though if they have to make a formal speech
- ...) we will probably restate what we are saying.
- ...) Writers cannot check if the readers understand, or are interested
- ...) to avoid the dangers of being misunderstood by readers,
- ...) who cannot look puzzled to 1) Writing, however, is much more like speaking to ...)

Unless we are writing a letter to a friend ...)

This is the reason why writing is more difficult than ...)

make the writer explain what he means again. ...)

in what they are writing. ...)

we have no way of knowing who may read our words. ...)

It also explains why writing must be as clear and simple as possible, ...) speaking, and often uses a more formal style. ...)

an unknown audience.

Примерные темы рефератов

1. Культура речи и эффективность общения в сфере науки.
2. Этапы становления языка науки как дисциплины.
3. Дискурсивные характеристики языка научного общения.
4. Жанры первичных научных текстов.
5. Жанры вторичных научных текстов.
6. Коммуникативная агрессия, категоричность и коммуникативные помехи (контрфактические и бессмысленные высказывания и др.) как проявление антикультуры научной речи.

7. Дискурсивное своеобразие жанров письменной научной коммуникации
8. Дискурсивное своеобразие жанров устной научной коммуникации.
9. Структурно-смысловые параметры аннотации на русском и английском языках.
10. Вербализация эмоциональных состояний в устной и письменной научной коммуникации.
11. Экспрессивность в стиле научной коммуникации.
12. Терминологичность научной коммуникации.

Примерные темы докладов

1. Способы реализации категории актуального членения в аннотациях на русском и английском языках.
2. Специфика разновидностей устной научной речи.
3. Проспективные и ретроспективные связи в тексте диссертации.
4. Средства аргументации в научном изложении.
5. Жанрово-стилистическое своеобразие текста научной рецензии.
6. Избыточность и неполнота выражения в научной речи как погрешность.
7. Диалогичность письменной и устной научной коммуникации.
8. Лингвостилевое единство письменной и устной научной речи.
9. Виды цитации как средства интертекстуальности в письменном научном тексте.
10. Парентеза в русском научном тексте.
11. Невербальные средства коммуникации в устном научном общении. Традиции научного общения в англоязычном социуме.
12. Традиции культуры и нормы речевого поведения россиян.

Проведение промежуточной аттестации по дисциплине

Примерный перечень теоретических вопросов для подготовки к зачету

1. Современные принципы академической коммуникации.
2. Основные способы организации текста в единое целое.
3. Виды логического порядка изложения.
4. Структура, связность и целостность абзаца.
5. Основные функции и характеристики введения.
6. Основные функции и характеристики заключения.
7. Понятия аннотации и резюме.
8. Стиль и лексика научного текста.
9. Организация идей в научном тексте.
10. Технологии генерации идей.
11. Проблемы создания терминов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Программа освоения дисциплины предусматривает участие в устных опросах, подготовку рефератов и докладов, выполнение практических заданий, тестирование.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Реферат. Реферат должен иметь четко определенную структуру: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список литературы. В основной части необходимо дать содержательную характеристику проблемы. Текст основной части должен

быть разделен на несколько параграфов (не менее чем на три и не более чем на пять), иметь ссылки на литературные источники. В заключении должны быть сформулированы выводы, отражающие основные результаты работы. Объем реферата – не более 15 страниц. Текст реферата печатается 14 шрифтом через 1,5 интервала.

Доклад на практических занятиях делается в устной форме. Объем доклада – не более 5 листов формата А4, размер кегля – 14, интервал между строками – 1,5. Для устного доклада важным является соблюдение регламента (5-7 минут).

презентации. Объем реферата – не более 15 страниц. Текст реферата печатается 14 шрифтом через 1,5 интервала.

Требования к зачету

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится в устной форме. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета, равняется 20 баллам.

При оценке знаний на **зачете** учитываются:

1. Понимание и степень усвоения теории курса.
2. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
3. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Использование примеров.
6. Умение связать теорию с практическим применением.
7. Умение сделать обобщение, выводы.
8. Умение ответить на дополнительные вопросы.
9. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала.

Шкала оценивания зачета

Критерии оценивания	Баллы
Магистрант обнаруживает достаточно глубокое понимание теоретического вопроса, знает терминологию, умеет проиллюстрировать явление практическими примерами, свободно выражает свои мысли	20
Магистрант недостаточно полно освещает теоретический вопрос, умеет проиллюстрировать явление практическими примерами, однако делает незначительные ошибки в определениях и испытывает некоторые затруднения, формулируя свои мысли	10
Магистрант обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса, делает ошибки в определениях, не может привести достаточного количества примеров, допускает ошибки в устной речи.	5
Магистрант обнаруживает поверхностное понимание теоретического материала и незнание основных понятий и определений курса, многочисленные ошибки в устной речи, ведущие к искажению смысла высказывания	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	зачтено
61-80	зачтено
41-60	зачтено
0-40	не зачтено