

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 16:04:57
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

**Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра начального образования**

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры
Протокол от 31.01.2025 г. №6
Заведующий кафедрой



О.Г. Федоров

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Проблемы неуспеваемости в начальной школе

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль:

Дошкольное образование и начальное образование

Москва
2025

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	9

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ПК-3 Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ПК-9 Способен планировать, организовывать, контролировать и координировать образовательный процесс	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-3	Пороговый	<i>1. Работа на учебных занятиях:</i> - практическая работа (Темы 1, 3); - участие в дискуссии <i>2. Самостоятельная работа:</i> - подготовка к опросу; - конспекты первоисточников. - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течение изучения всего курса; - подготовка к контрольной работе	<i>знать:</i> - типичные трудности, возникающие в учебной деятельности, которые приводят к неуспеваемости; - причины трудностей, возникающих в процессе учебной деятельности; - определить содержание развивающей работы; - современные методы и средства оценивания результатов обучения истории в различных образовательных учреждениях и на различных ступенях образования. <i>уметь:</i> - осуществлять анализ нормативных документов и адаптировать их к профессиональной деятельности; - использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества учебно-познавательного процесса; - планировать фрагменты уроков, где используются современные средства оценки: тесты, мониторинг, рейтинговая система,	Наличие конспектов устный опрос на практических занятиях; реферат	Шкала оценивания конспектов, Шкала оценивания опроса

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
			портфолио; -анализировать программы, учебники и другие компоненты учебно-методического комплекса, отбирая их на урок в соответствии с научными критериями оценки результатов обучения.		
	Продвинутый	<i>1. Работа на учебных занятиях:</i> - практическая работа (Темы 1, 3); - участие в дискуссии <i>2. Самостоятельная работа:</i> - подготовка к опросу; - конспекты первоисточников. - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течение изучения всего курса; - подготовка к контрольной работе - оформление реферата на основе анализа литературы по тематике курса.	<i>знать:</i> - причины трудностей, возникающих в процессе учебной деятельности; - определить содержание развивающей работы; - современные методы и средства оценивания результатов обучения истории в различных образовательных учреждениях и на различных ступенях образования. <i>уметь:</i> - использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества учебно-познавательного процесса; -планировать фрагменты уроков, где используются современные средства оценки: тесты, мониторинг, рейтинговая система, портфолио; -анализировать программы, учебники и другие компоненты учебно-методического комплекса, отбирая их на урок в соответствии с научными критериями оценки результатов обучения; -предвидеть и выявлять результаты обучения, внося коррективы в свою педагогическую деятельность; <i>владеть:</i> -методиками разработки и реализации современных средств оценивания результативности образовательной деятельности; -осознанием ответственности за результаты своей	Наличие конспектов рефератов, презентаций опроса контрольной работа	Шкала оценивания рефератов, Шкала оценивания опроса Шкала оценивания презентации

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
			педагогической деятельности и готовностью к профессиональной рефлексии.		
ПК – 9	Пороговый	<i>1. Работа на учебных занятиях:</i> - практическая работа (Темы 3); - участие в дискуссии <i>2. Самостоятельная работа:</i> - подготовка к опросу; - конспекты первоисточников. - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течение изучения всего курса; - подготовка к контрольной работе	<i>знать:</i> - типичные трудности, возникающие в учебной деятельности, которые приводят к неуспеваемости; - причины трудностей, возникающих в процессе учебной деятельности; - определить содержание развивающей работы; - современные методы и средства оценивания результатов обучения истории в различных образовательных учреждениях и на различных ступенях образования. <i>уметь:</i> - осуществлять анализ нормативных документов и адаптировать их к профессиональной деятельности; - использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества учебно-познавательного процесса; - планировать фрагменты уроков, где используются современные средства оценки: тесты, мониторинг, рейтинговая система, портфолио; - анализировать программы, учебники и другие компоненты учебно-методического комплекса, отбирая их на урок в соответствии с научными критериями оценки результатов обучения.	Наличие конспектов устный опрос на практических занятиях; реферат	Шкала оценивания конспектов, Шкала оценивания опроса
	Продвинутый	<i>1. Работа на учебных занятиях:</i> - практическая работа (Тема 3); - участие в дискуссии <i>2.</i>	<i>знать:</i> - причины трудностей, возникающих в процессе учебной деятельности; - определить содержание развивающей работы; - современные методы и средства оценивания результатов обучения истории	Наличие конспектов рефераты, презентации опрос контрольная работа	Шкала оценивания рефератов, Шкала оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
		<i>Самостоятельная работа:</i> - подготовка к опросу; - конспекты первоисточников. - составление словаря ключевых терминов по всем темам в течение изучения всего курса; - подготовка к контрольной работе - оформление реферата на основе анализа литературы по тематике курса.	в различных образовательных учреждениях и на различных ступенях образования. <i>уметь:</i> - использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества учебно-познавательного процесса; - планировать фрагменты уроков, где используются современные средства оценки: тесты, мониторинг, рейтинговая система, портфолио; - анализировать программы, учебники и другие компоненты учебно-методического комплекса, отбирая их на урок в соответствии с научными критериями оценки результатов обучения; - предвидеть и выявлять результаты обучения, внося коррективы в свою педагогическую деятельность; <i>владеть:</i> - методиками разработки и реализации современных средств оценивания результативности образовательной деятельности; - осознанием ответственности за результаты своей педагогической деятельности и готовностью к профессиональной рефлексии.		опроса Шкала оценивания презентации

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Практическое занятие 1.

Вопросы для обсуждения:

1. Психолого-педагогическая характеристика детей с трудностями в обучении.
2. Причины трудностей в обучении детей разного возраста. Психолого-педагогическая диагностика трудностей в обучении.
3. Организация коррекционно-педагогической помощи и коррекционных занятий с детьми с трудностями в обучении.

4. Модели психолого-педагогического сопровождения детей с трудностями в обучении.

Практическое занятие 2.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие школьной неуспеваемости.
2. Психолого-педагогическая характеристика неуспевающих учащихся.
3. Виды и типы неуспевающих учащихся.
4. Причины неуспеваемости учащихся.

Практическое занятие 3.

Вопросы для обсуждения:

1. Физиологические причины неуспеваемости учащихся.
2. Психологические причины неуспеваемости.
3. Меры по предупреждению неуспеваемости.
4. Пути и приемы преодоления неуспеваемости школьников.
5. Психолого-педагогические условия преодоления неуспеваемости учащихся.

Практическое занятие 4.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие трудности в обучении, ведущие к неуспеваемости возникают у наших учащихся в зависимости от записанных вами характеристик. (Чтобы лучше представить возникающие трудности, представьте себя одним из ваших неуспевающих учеников: примите его внешний вид, сядьте за его парту, посмотрите на весь класс с его места и т.п.) Попробуйте найти причины трудностей, ведущих к неуспеваемости, указанных в полученных вами листах
2. Теперь предложите меры (способы, методы, приемы) по преодолению трудностей в обучении, ведущих к неуспеваемости, на разных этапах урока. Поделитесь теми «секретами», которые оказались эффективными в преодолении неуспеваемости учеников
3. Этап анализа полученных результатов. Совместная работа.

Примерная тематика рефератов и презентаций:

1. Нестабильность графических форм. Несформированность процессов самоконтроля и саморегуляции.
2. Формирование у учащихся эмоционально-волевой сферы.
3. Принципы помощи школьникам, имеющим трудности в обучении.
4. Система комплексной психологической помощи школьникам с проблемами в обучении.
5. Методы тестирования, анкетирования, анализа школьной документации и наблюдения для выявления трудностей в обучении.
6. Проективные методики и их использование для выявления трудностей в обучении.
7. Модели, средства и формы игротерапии для психокоррекции трудностей в обучении.
8. Динамика игровых занятий и построение психокоррекционных целей в процессе игровой психотерапии детей с трудностями в обучении.
9. На втором этапе работы студенты должны описать «психологический портрет» школьника с проблемами в обучении.
10. На третьем этапе составить программу оказания психологической помощи детям, имеющим те или иные трудности в обучении.

Вопросы контрольной работы:

1. Организация коррекционно-педагогической помощи и коррекционных занятий с детьми с

трудностями в обучении.

2. Психолого-педагогическая характеристика неуспевающих учащихся.
3. Пути и приемы преодоления неуспеваемости школьников.
4. Психолого-педагогические условия преодоления неуспеваемости учащихся.
5. Трудности в обучении, ведущие к неуспеваемости учащихся.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Характеристика первой группы трудностей в обучении школьников, связанной с недостатками формирования сложных по структуре и многоуровневых по организации двигательных навыков письма и чтения.
2. Характеристика второй группы трудностей в обучении школьников обусловленной особенностями формирования когнитивного компонента навыков письма, чтения и вычислительных умений.
3. Основные проявления второй группы трудностей и конкретные психологические причины, лежащие в основе этой группы трудностей.
4. Третья группа трудностей, связанная с недостатками в формировании регуляторного компонента навыков письма, чтения и вычислительных умений.
5. Характеристика четвертой группы трудностей в обучении, вызванных особенностями темперамента учащихся.
6. Опишите пять основных принципов помощи школьникам, имеющих трудности в обучении (по М.М. Безруких) и их характерные особенности.
7. Охарактеризуйте систему комплексной психологической помощи школьникам с проблемами в обучении.
8. Особенности формирования у учащихся эмоционально-волевой сферы как основы для успешного решения задач коррекционно-развивающего обучения.
9. Использование тестирования, анкетирования, анализа школьной документации и наблюдения для выявления трудностей и проблем в обучении.
10. Характеристика методик изучения внимания - «Корректирующая проба», Методика «Красно-черная таблица», Таблицы Шульте, Методика изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера) для выявления трудностей и проблем в обучении.
11. Методики для изучения памяти - Методика «Логическая память», Методика «10 слов», методика «Оперативная память», Методика «Пиктограммы» и выявление на их основе трудностей и проблем в обучении.
12. Методики для изучения мышления - Методика «Лабиринт», Методика «Четвертый лишний», методика «Подбор парных аналогий», методика «Подбор простых аналогий», методика «Матрицы Равена» и выявление на их основе трудностей и проблем в обучении.
13. Методики для изучения восприятия – методика «Найди отличия», методика «Сравни картинки», методика «Найди пару», методика «Рисование домика» (по Ульенковой), методика «Узнавание фигур», методика «Собери картинку» и выявление на их основе трудностей и проблем в обучении.
14. Методики для изучения произвольности, сформированности учебных действий – методика «Графический диктант», методика «Домик», методика «Узор», методика «Рисование точек» и выявление на их основе трудностей и проблем в обучении.
15. Проективные методики - рисунок «Моя школа», «Моя семья» и выявление на их основе трудностей и проблем в обучении.
16. Характеристика моделей, средств и форм игротерапии для психокоррекции трудностей в обучении.
17. Механизмы игротерапии - интерпретация, трансляция символического значения игры; катарсис, инсайт, сублимация, создание и восстановление значимых отношений, свободное самовыражение, укрепление чувства безопасности, децентрация, формирование умственных

- действий и их роль в процессе психокоррекции трудностей в обучении.
18. Требования к игровой комнате и организация игрового пространства, а также перечень необходимых игрушек, игровых материалов и оборудования необходимых для психокоррекции трудностей в обучении.
 19. Соотнесение игрушек и целей психокоррекционной работы с детьми, имеющими трудности в обучении.
 20. Динамика игровых занятий и построение психокоррекционных целей в процессе игровой психотерапии детей с трудностями в обучении.
 21. Интеллектуальные причины появления неуспеваемости в начальной школе.
 22. Личностные причины появления неуспеваемости в начальной школе.
 23. Педагогические причины появления неуспеваемости в начальной школе.
 24. Социальные причины появления неуспеваемости в начальной школе.
 25. Работа психолога образования по преодолению неуспеваемости в начальной школе: работа с учениками.
 26. Работа психолога образования по преодолению неуспеваемости в начальной школе: работа с педагогами.
 27. Работа психолога образования по преодолению неуспеваемости в начальной школе: работа с родителями.
 28. Диагностика неуспеваемости в начальной школе.
 29. Составление и реализация коррекционно-развивающих мероприятий по преодолению неуспеваемости.
 30. Психологические компоненты готовности к средней школе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Система рейтинговой оценки учебных достижений студентов

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах, и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: посещение лекций, работу на практических занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов

Опрос	до 20 баллов
Контрольная работа	до 20 баллов
Зачет	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6-7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-5 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является

фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения педагогики и психологии, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и литературными источниками; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение иллюстрировать теоретические положения данной дисциплины конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

8–14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов либо в выкладках.

4–7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–3 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний в области изучаемой дисциплины.

Зачет:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

22–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *Зачтено* (отлично)- 5 баллов.

15–21 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *Зачтено* (хорошо) - 4 балла.

7–14 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *Зачтено* (удовлетворительно) - 3 балла.

0–6 баллов – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *Не зачтено* (неудовлетворительно) - 2 балла.

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Зачтено	81 – 100
4	Зачтено	61 – 80
3	Зачтено	41 – 60
2	Не зачтено	0 – 40