

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa679172803da3b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра новейшей истории России

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры новейшей истории
России

Протокол от «26» мая 2023 г. № 11

Зав. кафедрой Журавлев В.В.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Источниковедение

Направление подготовки

46.03.01 История

Профиль подготовки:

Исторические науки

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

Очная, заочная

Мытищи

2023

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенция	Этапы формирования компетенции
ДПК-9. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели формирования компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания
ДПК-9	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать функциональные особенности и видовые признаки таких видов источников, как: древнерусские летописи, законодательные акты, делопроизводственная переписка, статистические материалы, периодика, материалы личного происхождения – мемуары, дневники, личная переписка; Уметь ориентироваться в классификации	конспект терминология доклад задания дискуссии экзамен	41 -60

			онных системах, лежащих в основе деления источников на типы и виды; решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности		
	Продвинутой	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Владеть навыками решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом	конспект реферат презентации дискуссия экзамен	61-100

			основных требований информацион ной безопасности		
--	--	--	--	--	--

В ходе преподавания дисциплины «Источниковедение» используются следующие *оценочные средства текущего контроля*:

1. оценка посещаемости лекционных и практических занятий;
2. проверка записей лекций и подготовки к практическим занятиям;
3. проверка письменных и устных отработок пропущенных аудиторных занятий (лекции и практических занятий).
4. оценка, анализ и обсуждение докладов и сообщений на практических занятиях;
5. промежуточный контроль в виде контрольных работ (письменные ответы на вопросы).

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Тема 1. Источниковедение: предмет, задачи, исходные понятия.

Основные вопросы.

1. Предмет источниковедения как специальной исторической дисциплины.
2. Исторический источник в свете учения об информации.
3. Проблемы критики исторического источника.
4. Место источниковедения в системе исторических дисциплин.

Задания.

1. Уяснить внутреннее содержание исходных понятий «исторический источник», «исторический факт», «историческая информация».
2. Освоить последовательность процедур в решении проблем внешней и внутренней критики источника.
3. Составить таблицы, отражающие последовательность этих процедур.
4. Уяснить мотивы, определяющие центральное место источниковедения в системе вспомогательных и специальных исторических дисциплин.

Вопросы для дискуссии.

1. В чём состоят сильные и слабые стороны идеалистического понимания внутреннего содержания понятия «исторический факт».
2. «Знание» и «информация» - общее и специфическое в оценке внутреннего содержания данных понятий.
3. Чем можно мотивировать устоявшуюся последовательность процедур в решении задач внешней и внутренней критики исторического источника.

Тема 2. Классификация исторических источников и методы работы с ними.

Основные вопросы.

1. Общие принципы классификации исторических источников. Тип и вид источника.
2. Письменные источники и их видовая классификация.
3. Этапы и процедуры методики и критики источника

Задания.

1. Составить таблицу вариантов типовой классификации источников.
2. Усвоить практические приёмы методики и техники выяснения времени возникновения источника и датировки содержащихся в нем фактов.
3. Установить последовательность процедур выяснения места возникновения источника и места совершения зафиксированных в источнике событий.
4. Изучить проблемы установления имени автора источника (атрибуция).

5. Освоить методы идентификации личности, упоминаемой в источнике.

Вопросы для дискуссии.

1. Какой из вариантов классификации источников можно считать наиболее универсальным и почему
2. Для какого вида источников атрибуция особенно необходима и почему.
3. Какие приёмы идентификации личности, упоминаемой в источнике, представляются наиболее эффективными.

Тема 3. Летописи – важнейший источник по истории Древней Руси.

Основные вопросы.

1. Летописи как особый вид исторического источника, его характерные черты и особенности.
2. «Повесть временных лет» – центральный памятник древнерусского летописания.
3. Этапы летописания в истории Древней Руси.
4. Методика исследования летописей.

Задания.

1. Усвоить характерные черты и особенности древнерусского летописания.
2. Составить таблицу этапов процесса летописания.
3. Уяснить источники создания «Повести временных лет».
4. Сформулировать основные принципы реконструкции и изучения летописей (школа А.А. Шахматова, развитие ее принципов в трудах русских, советских и современных российских историков).

Вопросы для дискуссии.

1. Что в «Повести временных лет» можно считать достоверным, а что – недостоверным.
2. Летописные своды XII – XV вв. – в чем состояли потери и приобретения летописания этого периода.
3. Новгородское летописание; в чём состояли его особенности в XV и XVI вв. Чем они объяснялись.

Тема 4. Делопроизводственная документация.

Основные вопросы.

1. Социальная функция делопроизводственных документов и их разновидности.
2. Особенности структуры (формуляра) делопроизводственной документации.
3. Методика внешней и внутренней критики делопроизводственной документации.

Задания.

1. Составить таблицу основных разновидностей делопроизводственной документации. (Материалы общего делопроизводства государственных учреждений XVII – нач. XX вв. Всеподданнейшие доклады министров и губернаторские отчеты. Судебно–следственная документация. Делопроизводство банков, предприятий и частных хозяйств в период капитализма. Доклады правлений и ежегодные отчеты акционерных предприятий).
2. Выявить особенности структуры (формуляра) делопроизводственной документации.

Вопросы для дискуссии.

1. Что такое «канцелярский стиль» и каковы его характерные черты и особенности.
2. Каковы особенности структуры (формуляра) делопроизводственной документации в зависимости от разновидности.
3. В чём заключается специфика внешней и внутренней критики данного вида источника.

Тема 5. Статистические источники.

Основные вопросы.

1. Социальные функции статистики и её разновидности.
2. Методика и техника сбора и обработки статистических материалов.
3. Статистический метод в исторических исследованиях.

Задания.

1. Уяснить динамику становления и эволюции статистической документации в процессе развития российского общества и укрепления государства.
2. Составить хронологическую таблицу становления различных форм статистики в процессе эволюции российского общества и государства: демографической, поземельной, промышленной, земской, предпринимательской.

Вопросы для дискуссии.

1. По каким направлениям шло совершенствование методики и техники сбора и обработки статистических материалов на протяжении XIX и XX вв.
2. В чём состояло своеобразие земской статистики как социального феномена и исторического источника.
3. Статистика российского предпринимательства: что она способна дать историку для изучения процессов развития капитализма в России.

Тема 6. Периодическая печать.

Основные вопросы.

1. Социальная функция периодической печати.
2. Газеты и журналы как разновидности периодики: общее и особенное.
3. Методика работы с материалами периодической печати по установлению достоверности и фактологической ценности газетной и журнальной информации.

Задания.

1. Составить перечень основных периодических изданий легальных политических партий дореволюционной России (конец 19 – начало 20 в.).

Вопросы для дискуссии.

1. В чём состояли отличия нелегальной периодики дореволюционной России от легальных изданий.
2. В каком направлении эволюционизировала журнальная и газетная печать России на протяжении XVIII – начала XX вв.
3. В чём отличия периодики современной России от советских периодических изданий.

Тема 7. Материалы личного происхождения: мемуары, дневники, личная переписка.

Основные вопросы.

1. Социальная функция материалов личного происхождения и их характерные видовые признаки.
2. Функциональные особенности мемуаров и дневников, заключенной в них ретроспективной и синхронной информации.
3. Мемуары и дневники общественных и политических деятелей, а также деятелей культуры России как исторический источник: общая характеристика.
4. Характерные черты и особенности внешней и внутренней критики источников личного происхождения.

Задания.

1. Каждому из участников семинара предлагается ознакомиться с одним мемуарным или эпистолярным произведением, а также дневником по выбору: «Былое и думы» А.И. Герцена, «Воспоминания» С.Ю. Витте – образцы мемуарного жанра. Дневники А.В. Никитенко – летопись общественной жизни России XIX века.
2. Эпистолярная культура в России: переписка А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского, П.И. Чайковского, А.П. Чехова, А.М. Горького, Г.В. Плеханова как исторический источник.

Вопросы для дискуссии.

1. Каковы достоинства и несовершенство мемуаров по сравнению с дневниками и дневников в сопоставлении с мемуарами.
2. Личная переписка как форма диалога, живого обмена информацией: сопоставить личные письма и дневники в плане специфики содержащейся в них исторической информации.

Тема 8. Источники по истории советского и современного российского общества.

Основные вопросы.

1. Специфика источников по истории советского общества.
2. Основные виды источников по советской истории и их информационные возможности.
3. Особенности становления источниковой базы современного российского общества.
4. Методика работы с материалами советского и современного российского общества, действующего в условиях идеологического плюрализма.

Задания

1. Ознакомиться с текстом Конституции СССР 1977 года и оценить её как исторический источник, характеризующий основные черты и особенности советского строя как общества «развитого социализма».
2. Обратит внимание на статью 6 Основного Закона Советского Союза, трактующую роль КПСС в жизни советского общества и сравнить политические функции КПСС с функциями современных политических партий России.

Вопросы для дискуссии.

1. Документация советских и современных государственных учреждений: общие и специфические черты советского и современного российского бюрократизма.
2. Мемуары М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина: сопоставительная источниковедческая оценка.

3. Какую социальную роль выполняли анекдоты советских времён и каково их значение как исторических источников.

Примерные темы докладов и презентаций.

1. Мифы и легенды как один из источников «Повести временных лет».
2. «Русская Правда»: источниковедческий анализ.
3. «Слово о полку Игореве» как исторический источник.
4. «Сказание Авраама Палицына» как исторический источник.
5. «Задонщина» как исторический источник.
6. «Сказание о Мамаевом побоище» как исторический источник.
7. «Записки сэра Джерома Горсея» - источник по истории России конца XVI – начала XVII вв..
8. Соборное Уложение 1649 года как исторический источник.
9. «Табель о рангах» 1721 года как исторический источник.
10. «Записки А.Т. Болотова» как источник по истории России XVIII столетия.
11. «Воспоминания» С.Ю. Витте как исторический источник
12. Программные документы либеральных партий дореволюционной России как исторический источник.
13. Программы российских консервативных партий конца XIX – начала XX столетия: источниковедческая оценка.
14. Источниковедческий анализ программ революционных партий в России конца XIX – начала XX столетия.
15. «Дневники Николая II»: источниковедческий анализ
16. Воспоминания С.Ю. Витте: источниковедческая оценка.
17. Мемуары Г.К. Жукова «Воспоминания и размышления» как источник по истории Великой Отечественной войны.
18. Мемуары К.К. Рокоссовского «Солдатский долг» как источник по истории Великой Отечественной войны.
19. Мемуары А.М. Василевского «Дело всей жизни» как источник по истории Великой Отечественной войны.
20. Мемуары Н.Г. Кузнецова «Накануне» как источник по истории Великой Отечественной войны.
21. Мемуары А.И. Ерёменко «Сталинград»: источниковедческая оценка.
22. Письма красноармейцев с фронта как источник по истории Великой Отечественной войны.
23. «Дневник писателя» К.М. Симонова как источник по истории Великой Отечественной войны. 1941 - 1942 гг.
24. «Дневник писателя» К.М. Симонова как источник по истории Великой Отечественной войны. 1943 - 1945 гг.
25. Материалы XX съезда КПСС как исторический источник.
26. «Записки президента» Б.Н. Ельцина: источниковедческая оценка
27. Конституция РФ 1993 года как исторический источник.
28. Программные документы партии «Единая Россия» как исторический источник.
29. Программные документы ЛДПР как исторический источник.
30. Программные документы КПРФ как исторический источник.

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Источниковедение»

1. Что такое источниковедение? Для чего оно необходимо историку?
2. Исторический источник в свете учения об информации.
3. Внешняя критика исторического источника: задачи и процедуры.
4. Внутренняя критика источника: задачи и содержание.
5. Место источниковедения в системе исторических дисциплин.
6. Общие принципы классификации исторических источников. Их типы и виды
7. Видовая классификация письменных источников.
8. Типовая классификация исторических источников
9. Методика выявления времени появления источника.
10. Методика выявления авторства источника (атрибуция).
11. Вопросы датировки содержащихся в источнике исторических фактов.
12. Выяснение места возникновения источника.
13. Выяснение места совершения зафиксированных в источнике событий.
14. Проблемы установления имени автора источника (атрибуция).
15. Методы идентификации упоминаемой в источнике личности.
16. Древнерусские летописи как исторический источник.
17. «Повесть временных лет» как исторический источник.
18. Летописание периода феодальной раздробленности.
19. Летописание Московской Руси.
20. «Слово о полку Игореве» как исторический источник
21. «Задонщина» как исторический источник.
22. Берестяные грамоты Новгорода как исторический источник.
23. Жития святых РПЦ как исторический источник.
24. Законодательные акты 11-18 вв. как исторический источник.
25. Соборное уложение 1649 года: источниковедческая оценка.
26. Российская дореволюционная статистика: видовые признаки и особенности.
27. Делопроизводственная документация государственных учреждений Императорской России.
28. Функциональные особенности и видовые признаки источников личного происхождения.
29. Дневники, мемуары и личная переписка россиян 19-нач. 20 вв. как исторический источник.
30. Документация консервативных политических партий дореволюционной России: источниковедческая оценка.
31. Документация консервативных политических партий дореволюционной России: источниковедческая оценка.
32. Документация либеральных политических партий дореволюционной России: источниковедческая оценка.

33. Документация революционных политических партий дореволюционной России: источниковедческая оценка.
34. Мемуары С.Ю. Витте: источниковедческая оценка.
35. Мемуаристика 1812 года: характерные черты и особенности.
36. Специфические черты и особенности источников по истории советского общества.
37. Делопроизводственная документация как источник по истории советского общества.
38. Советская статистика: источниковедческая оценка.
39. Советская периодическая печать: источниковедческая оценка.
40. Материалы планирования народного хозяйства СССР: источниковедческая характеристика.
41. Дневники «простых» советских людей как исторический источник.
42. Материалы съездов РСДРП - РКП(б) - ВКП(б) – КПСС: источниковедческая оценка.
43. Мемуары полководцев Великой Отечественной войны как исторический источник.
44. Характерные черты источниковой базы современного российского общества.
45. Документация политических партий современной России.
46. Современная российская периодика: источниковедческая оценка.
47. Мемуары М.С. Горбачёва как исторический источник.
48. Источниковедческая оценка мемуаров Б.Н. Ельцина.
49. Конституция РФ 1993 года как исторический источник.
50. Документация официальных сайтов Рунета: источниковедческая оценка.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	14
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 14-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 10 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 10 баллов, высокий – 8 балла, оптимальный – 6 балла, удовлетворительный – 4 балла, неудовлетворительный – 2 балла, отсутствие конспекта – 0 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во	Макс. кол-во

		баллов	баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Работа в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплин. Статьи для реферирования выбираются из списка, предоставленного в разделе 5.3.

Шкала оценивания рефератов и докладов.

Уровни оценивания		
№		Баллы
4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью. Что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи.	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимание автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5

0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2
---	--	-----

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

Шкала оценивания устного ответа студента (участие в дискуссии)

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетв. рит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного	5	4	3	2	1

программой					
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	20
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	20
Итого		0	40

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

Экзамен проводится устно в форме беседы. При проведении экзамена в устной форме, следует учитывать, что вопросы могут быть репродуктивные (рассчитанные на запоминание) и продуктивные (предполагающие творческое мышление).

Критерий оценки экзамена:

«**Отлично**» (81-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«**Хорошо**» (61-80 баллов): достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке политологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно

последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

«Удовлетворительно» (41-60 баллов): общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Неудовлетворительно» (21-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Студенты, которые пропустили практические занятия, отвечают дополнительно на вопросы по пропущенным темам.

Студенты, не сдавшие экзамен, имеют право повторной сдачи с разрешения декана факультета после экзаменационной сессии.