

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559f668e3

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Кафедра иностранных языков

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 4 » апреля 2024 г., № 10

Зав. кафедрой



Сарычева Л.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю)

История культуры стран изучаемого языка

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль: Русский язык и иностранный (английский) язык

Мытищи
2024

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы¹

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах).	Когнитивный (накопление знаний)
	Аналитический (выявление основных свойств, объекта изучения/ исследования; сравнение его с другим объектом)
	Операционный (применение знаний и умений в практической деятельности)
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Когнитивный (накопление знаний)
	Аналитический (выявление основных свойств, объекта изучения/ исследования; сравнение его с другим объектом)
	Операционный (применение знаний и умений в практической деятельности)
ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	Когнитивный (накопление знаний)
	Аналитический (выявление основных свойств, объекта изучения/ исследования; сравнение его с другим объектом)
	Операционный (применение знаний и умений в практической деятельности)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	Когнитивный	Знание основных образцов английской	Знает основные произведения	Шкала оценива

¹ Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

			культуры	литературы и искусства различных периодов в истории англоязычной культуры	ния сообщения
		Аналитический	Умение сопоставлять произведения различных периодов	Способен сопоставлять произведения различных периодов	Шкала оценивания доклада о результатах проведенного анализа
	Продвинутый	Операционный	Владение навыками развёрнутого аргументированного высказывания с использованием ФЕ, риторических конструкций, крылатых выражений английских авторов	Способен строить развёрнутое аргументированное высказывание с использованием ФЕ, риторических конструкций, крылатых выражений английских авторов	Шкала оценивания устного ответа на зачёте
УК-5	Пороговый	Когнитивный	Знание основных периодов в истории развития английской культуры и их характеристик	Показывает знание основных периодов в истории развития английской культуры и их характеристик	Шкала оценивания сообщения, презентации
		Аналитический	Умение сопоставлять произведения русской и английской культур	Способен применять различные схемы культуроведческого анализа для сопоставления образцов русской и англоязычной культур	Шкала оценивания доклада о результатах сопоставительного исследования
	Продвинутый	Операционный	Владение навыками применения полученных знаний для формирования толерантного взгляда на мир	Способен применить полученные знания и навыки для выражения толерантности	Шкала оценивания аналитического эссе
ПК-1	Пороговый	Когнитивный	Знание основных понятий и методов исследования в англоязычном	Показывает знание основных понятий и методов исследования в	Шкала оценивания

			культуроведении	англоязычном культуроведении	сообщения, презентации
		Аналитический	Умение производить культуроведческий анализ текста по образцу	Способен производить культуроведческий анализ текста по образцу	Шкала оценивания доклад о результатах проведенного анализа
	Продвинутый	Операционный	Владение навыками исследовательской деятельности в области английской культуры	Владеет навыками исследовательской деятельности в области английской культуры	Шкала оценивания проекта

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания сообщения

No п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество сообщения:	-производит яркое впечатление, сопровождается иллюстративным материалом, четко выстроено;	2
		-рассказывается, но не объясняется суть работы;	1
		-зачитывается.	0
2.	Использование демонстрационного материала:	-автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;	2
		-использовался в сообщении, хорошо оформлен, но есть неточности;	1
		-представленный демонстрационный материал не использовался или был оформлен плохо, неграмотно.	0
3.	Владение научным и специальным аппаратом:	- показано владение специальным аппаратом;	2
		- использованы общенаучные и специальные термины;	1
		- не показано владение базовым аппаратом.	0
4.	Четкость выводов:	- полностью характеризуют работу;	2
		- нечетки;	1
		- имеются, но не доказаны.	0
5.	Владение иностранным языком:	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;	2
		- имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания;	1
		- не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав;	0
		- не знает в достаточной мере лексического и	

грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке.

Итого: максимальное количество баллов: 10.

Шкала оценивания презентации

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1	Соответствие содержания поставленной цели и проблемному вопросу	- содержание полностью соответствует поставленной цели и проблемному вопросу;	2
		- содержание частично соответствует поставленной цели и проблемному вопросу;	1
		- содержание не соответствует поставленной цели и проблемному вопросу.	0
2	Информативность и использование источников	- содержит новую информацию как результат творческой проработки нескольких источников;	2
		- содержит информацию из новых источников с небольшой аналитической проработкой;	1
		- содержит информацию из широко известных источников, малоинформативна.	0
3	Структура презентации	- логически выстроена, соответствует целям и задачам презентации;	2
		- не вполне соответствует целям и задачам презентации, отсутствуют какие-либо второстепенные элементы структуры;	1
		- отсутствуют какие-либо основные элементы структуры (введение или выводы).	0
4	Дизайн	- все элементы дизайна подчёркивают содержание, правильно подобраны шрифт, фон и графика, дизайн соответствует содержанию; шрифт читаем;	2
		- дизайн плохо соответствует содержанию;	1
		- дизайн отвлекает от содержания; шрифт трудночитаем, графика не соответствует содержанию.	0
5	Владение иностранным языком	- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;	2
		- имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания;	1
		- не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав;	0
		- не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке;	
		- редактирует текст с большим количеством ошибок;	
		- не умеет пользоваться источниками для составления сообщения на иностранном языке.	

6	Качество защиты	- выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией;	2
		- выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, но не поддерживает контакт с аудиторией;	1
		- выступающий говорит не четко и малопонятно, не способен объяснить содержание слайда;	0
		- выступающий читает информацию со слайдов.	

Итого: максимальное количество баллов: 10.

Шкала оценивания доклада

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Качество лингвистического анализа, представленного в докладе:	- высокая степень качества представленного анализа;	2
		- анализ выполнен на хорошем уровне, но недостаточно глубоко;	1
		- анализ неполный, неглубокий, выводы слабые или отсутствуют.	0
2.	Творческий характер:	- абсолютно творческий подход к исследованию;	2
		- проявлены некоторые попытки творческого освоения материала;	1
		- работа не носит творческий характер.	0
3.	Качество выводов:	- полностью характеризуют работу;	3
		- нечетки;	2
		- имеются, но не доказаны;	1
4.	Качество защиты:	- выводы отсутствуют.	0
		- выступающий говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией;	3
		- выступающий говорит отчетливо, но не поддерживает зрительный контакт с аудиторией;	2
		- выступающий говорит не четко и малопонятно, не способен объяснить содержание;	1
5.	Владение иностранным языком:	- выступающий читает информацию.	0
		- владеет навыком создания собственного речевого высказывания в сфере научной коммуникации с использованием оптимального набора слов и словосочетаний, грамматически и стилистически корректного;	5
		- имеет представление об ограниченном наборе лексических и грамматических средств для построения высказывания;	4
		- не учитывает стилистические нормы профессионального текста, не учитывает законов цитирования и соблюдения авторских прав;	3
		- не знает в достаточной мере лексического и грамматического материала для самостоятельного построения высказывания на английском языке;	2
		- редактирует текст с большим количеством ошибок; не умеет пользоваться источниками для	1

составления сообщения на иностранном языке.

Итого:

максимальное количество баллов: 15

Шкала оценивания аналитического эссе

№ п/п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Соответствие содержания поставленной коммуникативной задаче	- полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче;	3
		- частично соответствует;	2
		- мало соответствует;	1
		- не соответствует.	0
2.	Качество выводов	- полностью характеризуют работу;	3
		- нечетки;	2
		- имеются, но не доказаны;	1
		- выводы отсутствуют.	0
3.	Организация текста	- текст выстроен логически и структурно соответствует основным этапам работы;	5
		- в тексте отсутствуют логические связи между частями и фрагментами;	4
		- не все части текста соответствуют этапам работы;	3
		- в тексте отсутствуют значимые части работы (введение или выводы);	2
		- выделенные части не соответствуют этапам работы и плохо логически связаны;	1
		- структура текста не соответствует содержанию.	0
4.	Лексическое оформление речи	- адекватность использования лексики в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией, соблюдение лексической сочетаемости, использование узуальных словосочетаний и разнообразие лексических средств;	3
		- лексика не вполне адекватна коммуникативной ситуации, используются в основном повторяющиеся лексические единицы;	2
		- бедный выбор лексики, не соответствующий коммуникативной ситуации;	1
		- допускается большое количество ошибок при употреблении лексических средств.	0
		- адекватность и разнообразие в использовании грамматических структур в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией;	3
		- грамматические структуры не вполне соответствуют заданной коммуникативной ситуации;	2
5.	Грамматическое оформление речи	- грамматические конструкции неправильно подобраны, в них допущены ошибки;	1
		- речь грамматически не корректна.	0
		- правильность орфографического и пунктуационного оформления;	3
		- допущены некоторые ошибки в орфографическом и пунктуационном оформлении текста;	2
6.	Орфография и пунктуация	- многочисленные ошибки в орфографическом и пунктуационном оформлении текста;	1
		- текст не читаем из-за большого количества ошибок.	0

Итого: максимальное количество баллов: 20.

Шкала оценивания исследовательского проекта

N о п/ п	Оцениваемые параметры	Критерии оценки	Оценка в баллах
1.	Практическая значимость	- проект имеет высокую практическую значимость; 4 - проект имеет некоторую практическую значимость, но не отличается оригинальностью; 3 - проект имеет небольшую практическую значимость, г.о. для самих участников; 2 - проект не имеет практической значимости. 0	
2.	Степень научности	- владение терминологическим аппаратом дисциплины; грамотная работа с научной, учебной и справочной литературой; 4 - недостаточное владение терминологическим аппаратом; 1-2 фактические ошибки; узкая теоретическая база исследования; 3 - слабое владение терминологическим аппаратом; 3-4 фактических ошибки; ограниченное число источников информации (2-3); 2 - отсутствует знание и понимание терминов дисциплины; допускается более 4 фактических ошибок; всё исследование строится на одном источнике. 0	
3.	Профессионализм при выполнении действий и операций	- проектная работа выполнена на очень высоком уровне, близком к профессиональным требованиям; 4 - работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне; 3 - уровень недостаточно высок; 2 - работа выполнена на низком уровне. 0	
4.	Эффективность деятельности участников проекта (работа в группе)	- студент продуктивно и эффективно работает в команде; 4 - студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенное на него задание; 3 - студент выполнил большую часть возложенной на него работы; 2 - студент практически не работал в группе, не выполнил возложенные на него задачи, лишь только некоторые поручения. 0	
5.	Публичное представление результатов проектной деятельности	- студент свободно представляет результаты своей деятельности, свободно отвечает на вопросы; 4 - студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно; 3 - студент может ответить лишь на некоторые вопросы по проекту; 2 - ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале. 0	
6.	Языковое оформление проекта	- текст составлен грамотно, выразительно, логично, интересно для предполагаемого адресата; отсутствуют стилиевые и грамматические ошибки; 5	

структура, содержание, формат текста соответствуют теме проекта;	
- допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение студента риторическими навыками;	4
- работа написана в соответствующем стиле, однако допускаются значительные грамматические ошибки; риторические навыки продемонстрированы слабо;	3
- работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки;	2
- допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки; неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия.	1

Итого: максимальное количество баллов: 25.

...

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущий контроль

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах)

Знать: основные образцы английской культуры

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-4 на пороговом уровне

Рекомендуемые темы сообщений

1. The language of Beowulf.
2. The variety of Anglo-Saxon prose.
3. Geoffrey Chaucer and his works.
4. The Medieval English theatre.
5. ME lyrics and ballads.
6. Shakespeare's histories.
7. Shakespeare's comedies.
8. Shakespeare's tragedies.
9. Shakespeare's lyrics and sonnets.

10. Life and works of John Donne.
11. John Bunyan and his works.
12. John Dryden as a poet and dramatist.
13. Life and works of Daniel Defoe.
14. Jonathan Swift and his works.
15. Samuel Richardson and his novels.
16. Henry Fielding's works.
17. Life and works of Laurence Sterne.
18. Alexander Pope and his contribution to the English poetry.
19. Early English romantics.
20. George Gordon, Lord Byron and his works.
21. The Victorian novel.
22. Charles Dickens and his works.
23. Late Victorians.

Уметь: сопоставлять произведения различных периодов

Рекомендуемые произведения для анализа

1. John Donne's *Good Morrow* and Andrew Marvell's *To His Coy Mistress*.
2. John Bunyan's *The Pilgrim's Progress* and W. M. Thackeray's *Vanity Fair*.
3. W. Congreve's *The Way of the World* and R. Sheridan's *The School for Scandal*.
4. Medieval ballads and W. Wordsworth and S. Coleridge's *Lyrical Ballads*.
5. H. Fielding's *Tom Jones* and Ch. Dickens' *David Copperfield*.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-4 на продвинутом уровне

Владеть: навыками развёрнутого аргументированного высказывания с использованием ФЕ, риторических конструкций, крылатых выражений английских авторов.

Устный ответ на зачёте.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5 на пороговом уровне

Знать: основные периоды в истории развития английской культуры и их характеристики

Рекомендуемые темы презентаций

1. The language of Beowulf.
2. The variety of Anglo-Saxon prose.

3. Geoffrey Chaucer and his works.
4. The Medieval English theatre.
5. ME lyrics and ballads.
6. Shakespeare's histories.
7. Shakespeare's comedies.
8. Shakespeare's tragedies.
9. Shakespeare's lyrics and sonnets.
10. Life and works of John Donne.
11. John Bunyan and his works.
12. John Dryden as a poet and dramatist.
13. Life and works of Daniel Defoe.
14. Jonathan Swift and his works.
15. Samuel Richardson and his novels.
16. Henry Fielding's works.
17. Life and works of Laurence Sterne.
18. Alexander Pope and his contribution to the English poetry.
19. Early English romantics.
20. George Gordon, Lord Byron and his works.
21. The Victorian novel.
22. Charles Dickens and his works.
23. Late Victorians.

Уметь: сопоставлять произведения русской и англоязычной культур.

Темы докладов для сопоставительного исследования

1. Compare Middle English ballads and Russian byliny from the perspectives of their origin, treated topics, characters, poetic form and the history of their collection.
2. Study pilgrimage in Middle Ages and compare G. Chaucer or W. Langland's pilgrims with the characters of the Russian author Daniel the Immured portrayed in his "Praying" («Моление» Даниила Заточника).
3. Compare the utopia of "The Land of Cocayne" with the Russian "Legend of the luxurious life and cheerfulness" (Сказание о роскошном житии и веселии)
4. Compare Shakespearean sonnets with the works by Russian poets (e.g. A. Pushkin, A. Delvig, V. Brusov).
5. Compare Pushkin's poem *Pilgrim* («Странник») and John Bunyan's *The Pilgrim's Progress*.
6. Compare the image of Paradise in Milton and Simeon Polotsky (Симеон Полоцкий).
7. Compare Thomas Gray's *Elegy Written in a Country Churchyard* with its Russian translation made by V. A. Zhukovsky.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5 на продвинутом уровне

Владеть: навыками применения полученных знаний для формирования толерантного взгляда на мир.

Рекомендуемые темы аналитического эссе

1. General features of European romanticism.
2. Sources, meaning and trends in European romanticism.
3. Romanticism in poetry and prose by example of English and Russian authors.
4. The features of English romanticism in comparison with other European literatures.
5. Similarities and differences of English and Russian romantic literary works.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ПК-1 на пороговом уровне

Знать: основные понятия и методы исследования в англоязычном культуроведении.

Рекомендуемые темы сообщений

1. Epic, lyric and religious poems.
2. Ballad as a genre.
3. The peculiarities of Medieval plays.
4. The peculiarities of Restoration drama.
5. John Dryden as a critic.
6. The features of anti-novel.
7. P.B. Shelley's idea of poetry.

Уметь: производить культуроведческий анализ.

Схема культуроведческого анализа

1. Выявление ценностных ориентаций культуры;
2. Определение роли ценностных ориентаций как регулятора поведения и критерия оценки поступков при выявлении образа и стилей жизни;
3. Определение значений национальных ценностей, лежащих в основе национальной идентичности.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ПК-1 на продвинутом уровне

Владеть: навыками исследовательской деятельности в области английской культуры.

Рекомендуемые темы исследовательских проектов

1. Trace the influence of Shakespearean characters on Russian authors (e.g. Falstaff and Pushkin's Farlaf).
2. Study allusions to Shakespeare's works in Russian literature.
3. Study common motifs in the lyrics of John Donne and Josef Brodsky.
4. A.S. Pushkin on Milton's *Paradise Lost*.
5. The idea of 'wit' in William Congreve's *The Way of the World* and comedies by Russian authors (Fonvizin's *Nedorosl* and Griboyedov's *Woe from Wit*).
6. Study D. Defoe's historical work about Peter the Great *An Impartial History of the Life and Actions of Peter Alexowitz, the Present Czar of Muscovy* (1723) and note what qualities Defoe praises most of all in the Russian tsar.
7. Explore the influence of Richardson's novels on the works of Russian authors (N.M. Karamzin and A.S. Pushkin).
8. Study the impact of Laurence Stern on the development of Russian sentimental novel.
9. R.B. Sheridan's *The School for Scandal* on the Russian stage.

Промежуточная аттестация

УК-4. *Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах)*

Знать: основные образцы английской культуры

Уметь: сопоставлять произведения различных периодов.

Владеть: навыками развёрнутого аргументированного высказывания с использованием ФЕ, риторических конструкций, крылатых выражений английских авторов

УК-5. *Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.*

Знать: основные периоды в истории развития английской литературы и их характеристики.

Уметь: сопоставлять произведения русской и англоязычной культур.

Владеть: навыками применения полученных знаний для формирования толерантного взгляда на мир.

ПК-1. *Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.*

Знать: основные понятия и методы исследования в англоязычном культуроведении.

Уметь: производить культуроведческий анализ.

Владеть: навыками исследовательской деятельности в области английской культуры.

Задания, необходимые для оценивания сформированности компетенций УК-4, УК-5, ПК-1

Структура зачёта

1. Теоретический вопрос.
2. Практическое задание.

Вопросы к зачету

1. The nature of culture and its functions. The forms and content of culture. The reflection of culture in language and speech.
2. Historical and artistic context of Anglo-Saxon culture (5th – 11th centuries).
3. The invasion of Britain by Germanic tribes. The first Germanic kingdoms on the territory of Great Britain.
4. The introduction of Christianity. Monasteries and the spread of literacy.
5. The peculiarities of Anglo-Saxon poetry and prose.
6. The features of Old English architecture and art.
7. *Beowulf* as a Medieval epic heroic poem.
8. Christian and church literature of Anglo-Saxon period.
9. The Norman Conquest. The building of feudal society.
10. Language and genre diversity of Middle English literature.
11. Middle English theatre.
12. The formation of the English language. Chaucer and his “Canterbury Tales”.
13. English ballads of the 14th – 15th centuries.
14. The peculiarities of English Renaissance.
15. Humanism and Renaissance literature.
16. The masterpieces of English architecture of the 16th century.
17. Renaissance theatre in England.
18. The works of W. Shakespeare.
19. English revolution of the 17th century and its influence on literature and art.
20. Philosophy and science of the 17th century and their reflection in literature.
21. Restoration literature. General characteristics.
22. English art of the 17th century.
23. Baroque art and literature. John Milton.
24. English philosophy of the Age of Enlightenment.
25. The ideas of national identity and development in the USA.
26. The beginning of journalism and realistic prose.
27. The efflorescence of English national painting.
28. English novel of the 18th century.
29. Romanticism in England and the USA.
30. Victorian England. The development of critical realism in literature and art.

Образцы практических заданий на зачёте

Card 1

Coleridge wrote *The Rime of the Ancient Mariner* in the form of a ballad. What features of a medieval ballad are reflected in it. Tick the features that you identify in Coleridge's work and find examples.

Card 2

Odes are more public sounding than other lyrics and often deal with philosophical issues such as justice, truth, solitude, immortality and art. They tend to be solemn and stately in language and rhythm, and often contain archaisms and invocations. Which of these characteristics can you find in J. Keats' Ode on a Grecian Urn?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций²

Основными формами текущего контроля являются :

сообщение – максимальное количество баллов – 10 б.

презентация – максимальное количество баллов – 10 б.

доклад – максимальное количество баллов – 15 б.

аналитическое эссе – максимальное количество баллов – 20 б.

проект – максимальное количество баллов – 25 б.

Формой промежуточной аттестации является зачёт, который проходит в форме устного собеседования по вопросам. Максимальное количество баллов на зачёте – 20 б.

За семестр студент может набрать максимально 100 баллов

Типовые контрольные задания

Сообщение – небольшое публичное выступление на какую-либо тему.

Доклад – публичное развёрнутое сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных.

² Указывается информация в соответствии с утвержденной РПД

Презентация – образовательный продукт учебно-творческой деятельности студентов и средство рефлексивного представления результатов учебно-творческой деятельности.

Аналитическое эссе – вид творческого письменного задания на определённую тему, выражающее индивидуальную аргументированную точку зрения автора.

Проект – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся-партнеров, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта. Средство оценивания сформированности профессиональных и общепрофессиональных компетенций.

Шкала оценивания зачёта

Баллы	Критерии оценивания
11-20	ответ, который демонстрирует хорошее знание и понимание изученного материала, подкреплён примерами, взятыми из лекций или учебника; допускаются единичные ошибки, которые экзаменуемый исправляет самостоятельно после замечаний преподавателя. Речь экзаменуемого логична и грамотна.
0-10	ответ, который обнаруживает непонимание сути вопроса, являясь механическим повторением курса лекций или учебника; незнание терминологии, искажение смысла понятий; неумение соотнести теорию с практикой. При таком ответе студент допускает существенные лексические и грамматические ошибки в построении фраз на английском языке.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81-100	зачтено
61-80	зачтено
41-60	зачтено

0-40	не зачтено
------	------------