

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры археологии, истории
древнего мира и средних веков
Протокол от «10» июня 2021 г. № 10
Зав. кафедрой Яровой Е.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Первобытное общество

Направление подготовки
46.03.01 История

Профиль:
Исторические науки

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

1.ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-8 . Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК -8	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные закономерности развития первобытного общества; основные характеристики этапов истории первобытности в их взаимосвязи и в хронологической последовательности. Уметь: применять базовые знания истории первобытного общества в профессиональной деятельности. Владеть: культурой мышления.	опрос на практических занятиях, тест Реферат Экзамен	41 -60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: принципы реконструкции доистории бесписьменных народов на базе комплексного источника – данных этнографии, генетики, антропологии, археологии, лингвистики, мифологии;	устный опрос Презентация Экзамен	61-100

			проблемы и предлагаемые концепции происхождения человека и становления и развития основных институтов первобытного общества. Уметь: применять базовые знания истории первобытного общества в профессиональной деятельности. Владеть: культурой мышления.		
--	--	--	--	--	--

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий:

1. Выберите верный ответ:

Локализация раннепраиндоевропейской прародины связана с регионом:

- | | |
|-----------------|----------------------------|
| 1. Малая Азия; | 3. Европа; |
| 2. Месопотамия; | 4. Северное Причерноморье. |

2. Знаменитое исследование «Золотая ветвь» принадлежит историку первобытного общества:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. М.О. Косвену ; | 3. Р. Грейвзу; |
| 2. Дж. Фрэзеру; | 4. А.И. Першпицу. |

Темы рефератов и презентаций

1. Предмет, метод, задачи истории первобытного общества
2. Периодизация первобытной истории
3. Источники по истории первобытного общества
4. Историография истории первобытного общества
5. Основные проблемы антропогенеза (общий обзор)
6. Возникновение мышления и языка у первобытного человека (основные проблемы)
7. "Неандертальская проблема"
8. Возникновение Homo sapiens
9. Расогенез
10. Основные проблемы социогенеза (общий обзор)
11. Первобытное человеческое стадо (праобщина)

12. Семья и брак в первобытном обществе (возникновение, формы и эволюция)
13. Возникновение родового строя
14. Культура первобытного общества (возникновение и развитие)
15. Формы первобытной религии
16. Эволюция каменной индустрии в первобытном обществе
17. Хозяйство и общество эпохи позднего палеолита
18. Хозяйство и общество эпохи мезолита
19. Хозяйственно-культурные типы в первобытном обществе
20. "Неолитическая революция"
21. Возникновение металлургии
22. Обмен в первобытном обществе (возникновение, значение и эволюция)
23. Формы организации власти в первобытном обществе и их эволюция
24. Война в первобытном обществе
25. Переход первобытного общества к государство- и классовому обществу
26. Первое общественное разделение труда
27. Второе общественное разделение труда
28. Третье общественное разделение труда
29. Разделение физического и умственного труда в первобытном обществе
30. Предпосылки и ход разложения первобытнообщинного строя

Примерные вопросы к экзамену:

1. Предмет и значение истории первобытного общества.
2. Периодизация истории первобытного общества.
3. Понятие исторического источника. Роль и значение археологических, антропологических, естественнонаучных источников в исторической реконструкции
4. Представления о первобытности в древности и средневековье.
5. Накопление знаний о первобытных народах в XVII-XVIII вв. Первые обобщения.
6. Становление первобытной истории как науки. Концепция первобытности в работах Л.Г.Моргана и ее значение для становления науки истории первобытного общества.
7. Концепции первобытной культуры в работах Э.Б.Тайлора и Д.Д.Фрэзера.
8. Марксистская концепция первобытной истории.
9. Французская социологическая школа о первобытном обществе.
10. Функционалистские и структуралистские концепции первобытной истории.
11. Антропосоциогенез: сущность понятия, биосоциальная специфика, движущие силы.
12. Критерии человека. Место человека в животном мире и систематика гоминид.
13. Ч.Дарвин и Ф.Энгельс о происхождении человека.
14. Австралопитеки, архантропы, неандертальцы. Старые и новые гипотезы об их месте в антропосоциогенезе.
15. Архантропы (морфология, трудовая деятельность, социальная организация).
16. Палеоантропы (морфология, культура, социальная организация).
17. Homo Sapiens—человек современного физического типа (морфология, происхождение).
18. Эволюция сапиенсов — линия развития гоминид, параллельная линии развития от архантропов к неандертальцам.
19. Стадиальная теория антропосоциогенеза и ее альтернативы
20. Праобщина архантропов и неандертальцев, эволюция от биологического к социальному: концепция промискуитета.
21. Праобщина, эволюция от биологического к социальному: концепция малой семьи.
22. Время и место начала культурогенеза.
23. Происхождение экзогамии и рода.
24. Род: определение, основные характеристики, функции.

25. Первоначальная форма рода и эволюция родовых институтов.
26. Община в родовом обществе (основные характеристики, функции, эволюция).
27. Эволюция форм семьи и брака в родовом обществе.
28. Личность и социальные нормы в родовом обществе. Разрешение конфликтов.
29. Эволюция форм собственности в родовом обществе.
30. Социализация в родовом обществе.
31. Особенности первобытного мышления.
32. Происхождение и древнейшие формы религии (перечисление без углубленного анализа).
33. Первобытная магия (происхождение, сущность, классификация).
34. Тотемизм - религия ранней родовой общины.
35. Мифология в структуре первобытного мышления.
36. Рациональные знания первобытного человека.
37. Происхождение и ранние формы искусства
38. Хозяйство и материальная культура эпохи верхнего палеолита (верхнепалеолитическая «революция»). Расширение эйкумены.
39. Возникновение родового общества. Ранняя родовая община.
40. Неолитическая эпоха и «неолитическая революция», содержание и сущность понятий.
41. Присваивающая и производящая экономика. Условия перехода.
42. Происхождение земледелия и скотоводства. Причины, место и время.
43. Значение работ Н.И. Вавилова о центрах одомашнивания растений в разработке проблемы перехода к производящему хозяйству.
44. Формы разделения труда в первобытном обществе.
45. Значение общественного разделения труда как критерия для определения этапов развития родового общества.
46. Престижная экономика: сущность, формы проявления, значение для развития родового общества.
47. Возникновение частной собственности: генезис и социальные последствия.
48. Зарождение общественных классов и ранние формы эксплуатации.
49. Род и семья в раннеродовом обществе.
50. Род и семья в позднеродовом обществе.
51. Род и семья в эпоху разложения первобытного общества.
52. Социально-потестарные структуры эпохи разложения первобытно-общинных отношений.
57. Предпосылки и условия разложения первобытно-общинных отношений.
58. Аполитейные и синполитейные общества.
59. Вождество. Его характеристика.
60. Признаки цивилизации и архаического государства.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч.

и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов

Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована, а и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point.	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в	Широко использованы технологии (Power Point).

	Больше 4 ошибок в представляемой информации	представляемой информации	представляемой информации	Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового экзамена для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на экзамене учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько работок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Перевод полученных за аттестационный тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Критерии оценки аттестационных тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:
	Оценки текущей аттестации

	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Требования к экзамену

На экзамен выносятся материал практических, семинарских и лекционных занятий, позволяющий объективно оценить степень усвоения студентом учебного материала. Экзамен проводится в форме устного опроса по билетам (один билет – два вопроса). На подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут. Норма времени на прием экзамена – 15 минут на одного студента.

Оценка за каждый вопрос и итоговая оценка выставляется в пятибалльной системе.

Примерные критерии оценки ответа по данной системе.

1. Студент, претендующий на оценку «отлично» (81-100 баллов):

- демонстрирует полное понимание сути изученной проблемы;
- отвечает на поставленные в задании вопросы – ясно, четко, и конкретно;
- отдаленные проблемы одного явления легко связывает и сравнивает их между собой;
- ответ содержит элементы самостоятельного творчества, умение применять полученные знания анализа иных исторических реалий;

- знает теорию и умеет объяснить ее сильные и слабые стороны, т.е. места в которых необходимо сомневаться и почему;
- его ответы (как письменные, так и устные) практически лишены ошибок – как формальных (хронологических, количественных), так и теоретических. Возможно допущение незначительных ошибок в сложных аспектах темы, при творческом ответе или в речи.

2. Студент, претендующий на оценку «хорошо» (61-80 баллов):

- имеет четкое представление о материале, прочитанном на лекциях, разобранным на семинаре и переданном в самостоятельную разработку по предложенному преподавателем плану;
- свободно владеет терминами и понятиями;
- умеет пояснить любой из вопросов темы, видит причинно-следственные связи внутри проблемы;
- может применить изученную теорию на практическом примере;
- отвечает на вопрос, не только основываясь на хорошей памяти и выученности материала, но и на собственном умении делать выводы;
- от оценки «отлично» его отделяет или отдельные ошибки (вызванные уверенностью в собственных силах и нежеланием отработать полученный материал, или излишней уверенностью в собственной памяти, или отсутствием способностей в данной области).

3. Студент, претендующий на оценку «удовлетворительно» (41-60 баллов):

- знает вопрос только в том виде, в каком он был изложен на занятии; способен в основном на механическое воспроизведение материала;
- может объяснить причинно-следственные связи, но ограничивается при этом исключительно словами преподавателя или текстом книги – к самостоятельным выводам не способен;
- от вопросов, связанных с темой косвенно или не рассматриваемых на лекции приходит в замешательство; неспособен самостоятельно связать между собой заключенные в теме проблемы, которые не имеют очевидной взаимосвязи.

4. Студент, претендующий на оценку «неудовлетворительно» (21-40 баллов и ниже):

- из преподаваемого материала знает лишь некоторые отрывки, но и те не понимает, а излагает исключительно благодаря собственной памяти;
- не представляет себе взаимосвязь проблем внутри отвечаемого вопроса, т.е. не имеет представления о нем как о едином целом;
- чаще всего данный уровень вызван тем, что учащийся не посчитал необходимым целенаправленно подготовиться к сдаче экзамена или при написании реферата использовал текст, смысл и качество которого оценить не смог, или не посчитал нужным.

О результатах приема экзамена и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;

- ответить на вопросы рекомендуемого учебника после изучения темы;

- распределить в учебной группе индивидуальные задания;

- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других студентов.