

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.09.2025 11:57:50
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172603da5b7b559f6c69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры английской филологии
Протокол от «20» марта 2025 г. № 8

Зав. кафедрой _____



/Е.И. Абрамова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Язык научного общения

Направление подготовки
45.04.02 Лингвистика

Профиль подготовки:
Теория обучения иностранным языкам и межкультурная коммуникация
(английский язык)

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Москва
2025

Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....3
3. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....15

Год начала подготовки 2025

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5. Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме. ОПК 5.1. Владеет приемами установления эффективного контакта с носителями иного языка и культуры для достижения поставленных исследовательских и практических задач. ОПК 5.2. Корректно использует этикетные формулы, принятые в устной и письменной межъязыковой и межкультурной коммуникации.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей оценивания компетенций, а также шкал оценивания

2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает правила и традиции межкультурного общения. Умеет применять их на практике.	Устный опрос, Тест, Практическое задание	Шкала оценивания теста Шкала оценивания выполнения практического задания Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает правила и традиции межкультурного общения. Умеет применять их на практике.	Устный опрос, Тест, Практическое задание,	Шкала оценивания теста Шкала оценивания

			Владеет системой необходимых условий для профессионального общения с носителями иностранного языка.	Групповой проект, Реферат	выполнения практического задания Шкала оценивания группового проекта Шкала оценивания устного опроса
--	--	--	--	---------------------------	--

2.2. Шкалы оценивания компетенций

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания
Продвинутый уровень	
Компетенция сформирована полностью, магистрант владеет базовыми знаниями и методами осуществления практической деятельности по избранному направлению.	81-100 «отлично»
Сформированы базовые структуры знаний, магистрант владеет общими положениями теории и имеет первоначальный опыт решения практических задач	61-80 «хорошо»
Пороговый уровень	
Сформированы базовые структуры знаний, имеется некоторый опыт их применения, но допускаются ошибки при решении практических задач	41-60 «удовлетворительно»
Магистрант имеет слабое представление о профессиональных задачах, допускает ошибки, не позволяющие ему приступить к практической деятельности	0-40 «неудовлетворительно»

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Шкала оценивания
ОПК-5	Пороговый	0-40 «неудовлетворительно»; 41-60 «удовлетворительно»;
	Продвинутый	61-80 «хорошо» 81-100 «отлично»

3. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы дисциплины

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Практические задания по дисциплине «Язык научного общения»

Оцениваемые компетенции:

ОПК-5. Способен осуществлять межкультурное и межъязыковое взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме.

ОПК 5.1. Владеет приемами установления эффективного контакта с носителями иного языка и культуры для достижения поставленных исследовательских и практических задач.

ОПК 5.2. Корректно использует этикетные формулы, принятые в устной и письменной межкультурной и межъязыковой коммуникации.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

I. Определите вид научной статьи по библиографической записи.

1. Михайлов А. В. Поэтика барокко: завершение риторической эпохи // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания / П. А. Гринцер (ред.). М.: Наследие, 1994. С. 362–391.

- a. Полемическая статья
- b. Аналитическая
- c. Вступительная

2. Серман И. З. И. Ф. Богданович // Стихотворения и поэмы / И. Ф. Богданович. Л.: Советский писатель, 1957. С. 25–42.

- a. Дискуссионная
- b. Вступительная
- c. Обзорная

3. Бахтин М. М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. М.: Искусство, 1979. С. 361–373.

- a. Аналитическая
- b. Рецензия
- c. Проблемно-постановочная

4. Плунгян В. А. Типологические аспекты славянской аспектиологии (некоторые дополнения к теме) // Scando-Slavica (SpecialIssue). 2011. № 57. Вып. 2. С. 290–309.

- a. Полемическая
- b. Обзорная
- c. Аналитическая

5. Файн Р. Космополитизм эпохи Просвещения: западный или всемирный? [пер. с англ. А. Володиной] // Новое литературное обозрение. 2011. № 110 (4).
<http://www.nlobooks.ru/node/1067>

- a. Проблемно-постановочная
- b. Обзорная
- c. Аналитическая

6. Шор Т. «Нелитературное» Карлово и его обитатели (Обзор документов Национального архива Эстонии) // Новое литературное обозрение. 2014. № 129 (5). <http://www.nlobooks.ru/node/5452>

- a. Дискуссионная
- b. Вступительная
- c. Обзорная

(Ответ: 1b 2b 3c 4 c 5a 6c)

II. Познакомьтесь с аннотациями и выполните задания

1. Познакомьтесь с аннотацией к произведению «Хождения за три моря Афанасия Никитина» (Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/>). К какому виду относится эта аннотация?

- a. аннотация к монографии
- b. аннотация к литературно-художественному изданию
- c. аннотация к научному изданию памятника культуры
- d. аннотация к сборнику

2. Познакомьтесь с аннотацией к книге Н.В.Гоголя «Миргород» (http://vitanova.ru/katalog/tirazhnie_izdaniya/paradniy_zal/mirgorod_1275 СПб.: Вита Нова, 2016. 496 с.). К какому виду относится эта аннотация?

- a. аннотация к монографии
- b. аннотация к литературно-художественному изданию
- c. аннотация к научному изданию памятника культуры
- d. аннотация к сборнику

3. Познакомьтесь с аннотацией к книге В.В.Виноградова «Избранные труды» (М.: Наука, 2003. 390 с.). К какому виду относится эта аннотация?

- a. аннотация к научному изданию;
- b. аннотация к научно-популярному изданию
- c. аннотация к литературно-художественному изданию
- d. аннотация к учебному изданию

4. Познакомьтесь с аннотацией к книге «И.С.Тургенев. Новые исследования и материалы» (М.; СПб.: Альянс-Архео, 2012. Вып.3. 672 с.). К какому виду относится эта аннотация?

- a. аннотация к научно-популярному изданию
- b. аннотация к литературно-художественному изданию
- c. аннотация к научному изданию
- d. аннотация к учебному изданию

(Ответ: 1c 2и 3a 4 c)

III. Определите тип ссылки по библиографическому описанию

1. Бахтин М. М. «Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике». Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Худож. лит., 1975. 234–407.

- a. монография
- b. глава в монографии/ авторском сборнике статей
- c. статья в сборнике
- d. материалы конференции

2. Алексеев А. А. Симпозиум памяти Гертты Хюттль-Фольтер (Венский университет, 10–13 мая 2007) [Хроника] // Русский язык в научном освещении. 2007. Т. 14 (2). С. 283–285.
- a. статья в сборнике
 - b. материалы конференции
 - c. журнальная статья
 - d. глава в монографии
3. Падучева Е. В. Опыт систематизации понятий и терминов русской аспектологии. *Russian Linguistics*. 22, 1998: 35-58.
- a. глава в монографии/ авторском сборнике статей
 - b. журнальная статья
 - c. материалы конференции
 - d. статья в сборнике
4. Маслов Ю. С. К основаниям сопоставительной аспектологии // Вопросы сопоставительной аспектологии. Л.: ЛГУ, 1978. С. 4–44.
- a. статья в сборнике
 - b. материалы конференции
 - c. журнальная статья
 - d. глава в монографии
5. Асмус В. Ф. (1973) Иммануил Кант. Москва: Наука.
- a. статья в сборнике
 - b. материалы конференции
 - c. журнальная статья
 - d. монография
6. Иванов А. А. К вопросу о словоразделе в немецком языке // XXXIII международная филологическая конференция 2–20 марта 2004 г. Санкт-Петербург. Германские исследования. Т. 26. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2005.
- a. журнальная статья
 - b. статья в сборнике
 - c. материалы конференции
 - d. глава в монографии
7. Козенкова, В. И. «Кобанская Культура Кавказа». Степи Европейской части СССР в скифо-сарматское время. Мелюкова, А. И. (ред.). Москва: Наука, 1989. 252–67. (Археология СССР).
- a. глава в монографии / авторском сборнике статей
 - b. журнальная статья
 - c. статья в сборнике
 - d. материалы конференции
8. Куза А. В. Новгородская земля // Толочко П. П., Зайцев А. К., Кучера М. П., Куза А. В., Алексеев Л. В., Седов В. В., Плетнева С. А. (ред.). Древнерусские княжества X–XIII вв. Москва: Наука, 1975. С. 144–201.
- a. журнальная статья
 - b. статья в сборнике
 - c. материалы конференции
 - d. глава в монографии
9. Титов В. Банковская система Северо – Запада России / В. Титов // Экономика и жизнь. – 2005. - № 1. – С. 38.
- a. глава в монографии
 - b. статья в сборнике
 - c. материалы конференции
 - d. статья в периодическом издании
10. Руднев, В. П. Модерн в искусстве / В. П. Руднев // Словарь культуры XX века: ключевые понятия и тексты. – М. : Аграф, 1999. – С.119-124.
- a. журнальная статья

- b. статья в периодическом журнале
- c. словарная статья
- d. глава в монографии

(Ответы: 1.b 2b .3.b 4.a 5.d 6.c 7.c 8.b 9.d 10.c)

Шкала оценивания выполнения практического задания

Показатель	Балл
Задание выполнено полностью, количество ошибок – не более 5-10%.	3
Задание выполнено практически полностью, количество ошибок – не более 15-20%.	2
Задание выполнено, но содержит множество ошибок – более 50%.	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Темы рефератов по дисциплине «Язык научного общения»

Оцениваемые компетенции:

ОПК-5. Способен осуществлять межкультурное и межъязыковое взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме.

ОПК 5.1. Владеет приемами установления эффективного контакта с носителями иного языка и культуры для достижения поставленных исследовательских и практических задач.

ОПК 5.2. Корректно использует этикетные формулы, принятые в устной и письменной межкультурной и межъязыковой коммуникации.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

1. История формирования научного стиля.
2. Развитие научного стиля в России.
3. Основы научной этики.
4. Источники научной информации.
5. Типология научных документов.
6. Правила написания научной статьи.
7. Выпускная квалификационная работа как научный текст.
8. Виды и жанры устной научной речи.
9. Функция дискуссии в науке.
10. Технология устной и письменной дискуссии.
11. Коммуникативная и общекультурная компетентность в системе делового и научного общения.
12. Типы коммуникативных личностей и их роль в коммуникации.
13. Самопрезентация в научном общении.

Шкала оценивания реферата

Показатель	Балл	Оценка
Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Магистрант показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. Оформление отвечает всем требованиям. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.	12	5 (отлично)
Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Магистрант показал знание теоретического материала по	10	4 (хорошо)

рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении. Во время защиты магистрант показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.		
Исследование не содержит элементы новизны. Магистрант не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении. Во время защиты магистрант затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.	3	3 (удовлетворительно)
Работа не представлена, либо представлена и содержит грубые ошибки, оформление работы не соответствует требованиям, во время защиты магистрант не может ответить на вопросы по работе, а также изложить свою точку зрения по рассматриваемой проблеме.	2	2 (неудовлетворительно)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Перечень вопросов для обсуждения по дисциплине «Язык научного общения»

Оцениваемые компетенции:

ОПК-5. Способен осуществлять межкультурное и межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме.

ОПК 5.1. Владеет приемами установления эффективного контакта с носителями иного языка и культуры для достижения поставленных исследовательских и практических задач.

ОПК 5.2. Корректно использует этикетные формулы, принятые в устной и письменной межкультурной и межкультурной коммуникации.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

1. Лексико-фразеологические признаки научного стиля.
2. Грамматические особенности научного стиля.
3. Структура и построение научного текста.
4. Типы и способы изложения материала в научном тексте.
5. Аргументы, их виды в современной науке.
6. Цитирование. Типы цитат и структурно-пунктуационные особенности их включения в текст.
7. Аннотирование. Типы и структура аннотаций.
8. Реферирование. Типы и структура рефератов.
9. Рецензирование. Структура и лингвистические особенности рецензий.
10. Стандартные обороты научной речи.
11. Библиографирование: общие требования и правила составления библиографических ссылок.

Шкала оценивания ответа на вопрос

Показатель	Балл
Ответ полный и содержательный, соответствует теме; магистрант умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	3
Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); магистрант умеет отстаивать свою точку (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины	2
Ответ неполный как по объему, так и по содержанию (хотя и соответствует теме); аргументация не на соответствующем уровне, некоторые проблемы с употреблением терминологии дисциплины	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Перечень тем докладов и презентаций по дисциплине «Язык научного общения»

Оцениваемые компетенции:

ОПК-5. Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме.

ОПК 5.1. Владеет приемами установления эффективного контакта с носителями иного языка и культуры для достижения поставленных исследовательских и практических задач.

ОПК 5.2. Корректно использует этикетные формулы, принятые в устной и письменной межъязыковой и межкультурной коммуникации.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

1. Способы реализации категории актуального членения в аннотациях на русском и английском языках.
2. Специфика разновидностей устной научной речи.
3. Проспективные и ретроспективные связи в тексте диссертации.
4. Средства аргументативности научного изложения.
5. Жанрово-стилистическое своеобразие текста научной рецензии.
6. Избыточность и неполнота выражения в научной речи как погрешность.
7. Диалогичность письменной и устной научной коммуникации.
8. Лингвостилевое единство письменной и устной научной речи.
9. Виды цитации как средства интертекстуальности в письменном научном тексте.
10. Парентеза в русском и английском научном тексте.
11. Невербальные средства коммуникации в устном научном общении.
12. Традиции культуры и нормы речевого поведения британцев, американцев и россиян.

Шкала оценивания доклада

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	5
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	3
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	1

Шкала оценивания презентации

Показатель	Балл
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.	5
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух).	3
Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично.	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Тест по дисциплине «Язык научного общения»

Оцениваемые компетенции:

ОПК-5. Способен осуществлять межкультурное и межъязыковое взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме.

ОПК 5.1. Владеет приемами установления эффективного контакта с носителями иного языка и культуры для достижения поставленных исследовательских и практических задач.

ОПК 5.2. Корректно использует этикетные формулы, принятые в устной и письменной межкультурной и межъязыковой коммуникации.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

Выполните тест

1. В каком предложении нет грамматической ошибки?
 - a. Мы хотели бы осветить не столько становление и эволюцию этого явления, сколько дать его относительно полную характеристику в современном языке.
 - b. Эти афоризмы были опубликованы как отдельным изданием, так и в виде специальных подборок в двух номерах выходившего в Париже литературного журнала.
 - c. Чтобы овладеть этими знаниями, писцу приходилось следовать как советам учителей, так и самостоятельно усваивать правила, переписывая книги.
 - d. Эти процессы были обусловлены целым рядом факторов, действовавших, что важно, одновременно, а также, безусловно, имела значение своеобразная избирательность проявления закона аналогии.
2. Какое прилагательное надо вставить на место пропуска в предложении: «Мне очень понравилась статья, я бы сказал, что в ней чувствуется по-настоящему ____ подход к анализу материала?»
 - a. Академический.
 - b. Академичный.
3. Какое предложение следует сократить?
 - a. В итоге мы получаем следующую картину распределения слов в интересующих нас памятниках.
 - b. Итак, распределение слов в памятниках выявляет следующие тенденции развития исследуемой лексической группы.
 - c. Распределение слов в памятниках не обнаруживает, как мы хотели показать, никаких видимых закономерностей.
 - d. Таким образом, в конечном счете можно заключить, что распределение слов в памятниках во многом случайно.
4. Какой словарь можно использовать для оценки нормативности речи?
 - a. «Большой толковый словарь русского языка» под ред. С. А. Кузнецова.
 - b. «Толковый словарь русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова.
 - c. «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля.
 - d. «Словарь Академии Российской».
5. В каком ряду перечислены только специальные термины?

- a. Диалектика, аномалия, дискуссионный.
 - b. Катет, логарифм, репрезентация.
 - c. Ускорение, дефиниция, монография.
 - d. Окисление, многочлен, аффиксация.
6. В каком ряду не все глаголы относятся к общенаучной лексике, обозначающей виды познавательной деятельности?
- a. Анализировать, выявлять, классифицировать.
 - b. Систематизировать, уточнять, интерпретировать.
 - c. Противопоставлять, объединять, разобщать.
 - d. Отождествлять, моделировать, разрабатывать.
7. Какая пара составлена неверно?
- a. Анализ — синтез.
 - b. Прогресс — стагнация.
 - c. Революция — эволюция.
 - d. Дедукция — индукция.
8. Какой жар соответствует приведенному ниже определению? ... — это краткое изложение содержания научного исследования или научного произведения в виде основных, сжато сформулированных положений.
- a. аннотация
 - b. рецензия
 - c. тезисы
9. Три пласта слов научного стиля речи
- a. узкоспециальные, общеупотребительные, высокохудожественные
 - b. общенаучные, общеупотребительные, просторечные
 - c. узкоспециальные, общеупотребительные, общенаучные
10. Верны ли утверждения:
- А. Научному стилю свойственно строгое, безэмоциональное перечисление фактов и их интерпретация.
- Б. В текстах научного стиля часто используются яркие, выразительные слова, тропы.
- a. Верны оба утверждения
 - b. Оба утверждения ошибочны
 - c. Верно только Б
 - d. Верно только А
11. К вторичным научным текстам не относятся...
- a. диссертация
 - b. реферат
 - c. конспект
12. В научном тексте обычно считается не корректной конструкция...
- a. таким образом, ...
 - b. трудно согласиться с...
 - c. я считаю, что..
 - d. по нашему мнению, ...
13. К жанрам научного стиля относятся...
- a. устав, конвенция
 - b. частное письмо, беседа
 - c. рецензия, реферат
 - d. роман, эссе
14. Укажите важнейшее качество термина.
- a. многозначность
 - b. непонятность
 - c. полисемантичность
 - d. однозначность

15. Для текстов научного стиля не характерно (-а) ...
- a. широкая употребительность суффиксов субъективной оценки со значением ласкательности, неодобрения, увеличительности и т.д.
 - b. использование в сложных предложениях составных подчинительных союзов
 - c. употребление формы единственного числа существительных в значении множественного (Волк – хищное животное из рода собак)
 - d. преобладание прямого порядка слов
16. Учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного материала.
- a. монография
 - b. диссертация
 - c. словарь
 - d. практикум
- Вопрос 9
17. К жанрам научного стиля относятся...
- a. фельетон, очерк
 - b. инструкция, нота
 - c. рецензия, аннотация
 - d. присяга, интервью
18. К жанрам научного стиля относятся...
- a. очерк, интервью
 - b. элегия, трагедия
 - c. диссертация, статья
 - d. рассказ, новелла
19. Научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее теоретическое исследование одной проблемы или темы.
- a. аннотация
 - b. монография
 - c. автореферат
 - d. реферат
20. Научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени.
- a. конспект
 - b. реферат
 - c. автореферат
 - d. аннотация
21. В текстах научного стиля часто можно встретить
- a. диалектные слова
 - b. канцеляризмы
 - c. термины
 - d. ничего из перечисленного
22. К жанрам научного стиля не относятся...
- a. рецензия, статья
 - b. монография, тезисы
 - c. устав, протокол
 - d. аннотация, доклад
23. Какого подстиля научного стиля не существует?
- a. научно-справочный
 - b. научно-монографический
 - c. научно-популярный
 - d. учебно-научный
24. Термины относятся...

- a. к жаргонной лексике
 - b. к общеупотребительной лексике
 - c. к общественно-политической лексике
 - d. к узкоспециальной лексике
25. Для текстов научного стиля не характерно ...
- a. преобладание неопределенно-личных предложений
 - b. распространенность эллиптических и неполных предложений, слов-обращений, слов-предложений
 - c. использование абстрактной лексики
26. В каком ряду представлены слова, которые свойственны научному стилю?
- a. вышеизложенное, докладная записка
 - b. тепловые явления, следовательно
 - c. красной нитью, притча во языцах
 - d. Читалка, зачетка
27. Кратко сформулированные основные положения статьи, монографии, учебника и т.д. - это...
- a. аннотация
 - b. тезисы
 - c. конспект
 - d. реферат
28. Определите, к какому типу лексических единиц относятся выделенные слова: "Лес – один из основных **типов растительности**. Лес состоит из множества деревьев одного или нескольких **видов**, растущих более или менее густо на **обширной территории**. Леса, образованные одной **древесной породой** (например, сосной) называются **чистыми**, несколькими породами (например, березой и елью) – **смешанными**. Различают леса **листопадные**, развивающие листву весной и сбрасывающие ее осенью, и **вечнозеленые**, сбрасывающие листву (хвою) постепенно".
- a. диалектные
 - b. термины
 - c. общеупотребительные
 - d. разговорные
29. Библиографический стиль — это
- a. правила оформления библиографических ссылок и пристатейного списка литературы
 - b. разновидность научного стиля речи
 - c. правила оформления научного текста
30. Объектами составления библиографической ссылки являются
- a. все виды опубликованных документов на любых носителях, а также составные части документов
 - b. все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях, а также составные части документов
 - c. все виды неопубликованных документов на любых носителях, а также составные части документов
31. Отметьте неверное утверждение. а. Иноязычное вмешательство не приемлют научный, деловой и публицистический стили.
- b. Подстиль более крупное подразделение стиля, чем речевой жанр.
 - c. Научная речь имеет как письменную, так и устную форму.
 - d. Резюме (кандидата, претендующего на определенную должность) не относится к жанрам научной речи.
32. Отметьте ряд, где нет нарушений нормы литературного языка.
- a. По приезду в США; меня уполномочивают сообщить; малая толпа.
 - b. В его адрес были сказаны весьма нелицеприятные слова; штраф уже уплачен; скабрёзная шутка.

- с. Об этом указано в названной выше статье; надетый на голое тело; излишне академичный стиль изложения.
- d. Удивительный феномен; о семиста элементах; вливать новое вино в старые мехи.
33. Отметьте ряд, где приведена только общенаучная лексика.
- a. Дистрибуция, синтез, словоформа, регрессивный.
- b. Ассимиляция, нейтрализация, интеграл, элемент.
- с. Инфракрасный, моделирование, циклический, эксперимент.
- d. Постулат, гипотеза, индукция, методология.
34. Отметьте предложение, нуждающееся в правке.
- a. Данную ситуацию нельзя объяснить для всех слов сразу, так как примеры таких написаний встречаются в разных морфемах, тем более что среди них встречаются изолированные редуцированные.
- b. Однако нас будут интересовать только редуцированные срединного слога, так как для начальных редуцированных Зализняк и Янин рассматривают примеры только с употреблением еров, тогда как мы следим за поведением ерей.
- с. Переходя ко второму вопросу, следует уточнить, что он распадается на два аспекта, которые также представляют собой вопросы.
- d. В конечном счете «ъ» и «ь» остались единственными гласными средне-верхнего подъема, причем краткими гласными, что стало причиной их неустойчивости.
35. Отметьте неверное утверждение.
- a. В аннотации следует указать материал исследования.
- b. Приложение к научной работе должно иметь название.
- с. Требования к композиции квалификационных работ более строги, чем к композиции неквалификационных работ.
- d. Ключевые слова не относятся к видам свернутого текста

(Ответы: 1.b 2.a 3.d 4.a 5.d 6.c 7.b 8.c 9.c 10.d 11.a 12.c 13.c 14.d 15.a 16.d 17.c 18.c 19.b 20.c 21.c 22.c 23.b 24.d 25.b 26.b 27.b 28.b 29.a 30.b 31.a 32.a 33.d 34.c 35.d)

Шкала оценивания теста

Показатель	Балл
Правильно выполнено 81-100% заданий	7
Правильно выполнено 61-80% заданий	5
Правильно выполнено 41-60% заданий	2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Интерактивные задания по дисциплине «Язык научного общения»

Оцениваемые компетенции:

ОПК-5. Способен осуществлять межкультурное и межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме.

ОПК 5.1. Владеет приемами установления эффективного контакта с носителями иного языка и культуры для достижения поставленных исследовательских и практических задач.

ОПК 5.2. Корректно использует этикетные формулы, принятые в устной и письменной межкультурной коммуникации.

Уровень: Пороговый / Продвинутый

Примерные варианты группового проекта

1. Is popularization of scientific discourse inevitable?
2. Visual aids and non-verbal behavior in presentation of scientific research.
3. Dos and Don'ts of scientific presentation.

Шкала оценивания группового проекта

Показатель	Балл
Проект выполнен на хорошем профессиональном уровне. Материал изложен грамотно, доступно, логично и интересно. Выводы аргументированы и убедительны. Стиль изложения и оформление соответствуют задачам проекта	8
Проект выполнен на достаточно хорошем уровне. Материал изложен в целом грамотно, однако участниками были допущены некоторые фактические или логические ошибки (не более двух). Выводы в целом убедительны. Стиль изложения и оформление в целом соответствуют задачам проекта.	6
Степень проработанности проекта вызывает определенные сомнения. Материал изложен недостаточно грамотно и содержит логические и фактические ошибки (более трех), информация недостаточно четко структурирована. Выводы недостаточно четко аргументированы. Стиль изложения и оформление не совсем соответствуют задачам проекта.	3

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Программа освоения дисциплины предусматривает подготовку докладов и презентаций, выполнение тестирования, выполнение группового проекта, решение практического задания, участие в устных опросах.

Доклад делается в устной форме. Объем доклада – не более 5 листов формата А4, размер кегля – 14, интервал между строками – 1,5.

Для устного доклада важным является соблюдение регламента (5-7 минут). Кроме того, устный доклад (в отличие от письменного) должен хорошо восприниматься на слух и не должен содержать слишком длинных предложений, сложных фраз и т. п.

Опыт использования электронных презентаций в программе Power Point позволяет дать следующие рекомендации: текстовый материал должен быть написан достаточно крупным кеглем (не менее 24 размера); на одном слайде следует размещать не более 2 определений и не более 5 тезисных положений; цвет на всех слайдах одной презентации должен быть одинаковым. Количество слайдов – 15-20.

Групповой проект призван оценить степень самостоятельности магистрантов в выполнении различных этапов работы, степень включенности в групповую работу и четкость выполнения отведенной роли, оригинальность идеи, способа решения проблемы, уровень организации и проведения презентации, творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации.

Реферат оформляется в соответствии с общими правилами и должен содержать:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть, состоящая из разделов;
- заключение;
- список использованных источников.

Во время защиты реферата магистрант должен показать умение кратко, доступно представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за различные виды работ – 60 баллов. Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете – 20 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета в 1 семестре. Зачет проводится в устной форме. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета, равняется 20 баллам.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине по результатам зачета

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

**Перечень вопросов к зачету по дисциплине
«Язык научного общения»**

Оцениваемые компетенции:

ОПК-5. Способен осуществлять межкультурное и межъязыковое взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме.

ОПК 5.1. Владеет приемами установления эффективного контакта с носителями иного языка и культуры для достижения поставленных исследовательских и практических задач.

ОПК 5.2. Корректно использует этикетные формулы, принятые в устной и письменной межкультурной и межкультурной коммуникации.

Уровень: Пороговый / Продвинутой

1. Содержание понятий «научный текст» и «научный дискурс».
2. Общая характеристика функционального стиля научного изложения.
3. Литературная норма и культура научной речи.
4. Жанровые разновидности и дискурсивные характеристики письменной научной коммуникации.
5. Жанровые разновидности и дискурсивные характеристики устной научной коммуникации.
6. Терминологичность научной коммуникации.
7. Стандартизованность и стереотипность композиционно-смысловой структуры научного текста.
8. Функционально-стилевое варьирование в сфере письменной и устной разновидностей научного дискурса.
9. Аргументативность и способы ее передачи в научном общении.
10. Адресованность и диалогичность научного общения.
11. Жанры письменной научной коммуникации как особые системы содержательных, риторических, грамматических и стилистических ресурсов языка.

Шкала оценивания ответа на зачете

Показатель	Балл
Магистрант обнаруживает глубокое понимание теоретического вопроса, знает терминологию курса, правильно интерпретирует языковые явления, умеет логично выстроить свой ответ, излагает суть вопроса грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки.	20
Магистрант недостаточно полно освещает теоретический вопрос, делает незначительные ошибки при интерпретации языковых явлений (не более двух), не очень четко структурирует ответ.	10
Магистрант обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса, делает ошибки при интерпретации языковых явлений (не более 5), не всегда может ответить на наводящие вопросы преподавателя.	5

Магистрант обнаруживает незнание основных понятий и определений, не умеет делать выводы, показывает крайне слабое знание программного материала.	0
--	---