Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.08.2026 15:30:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

УТВЕРЖДЕНО
на Ученом совете ФГАОУ ВО
«Государственный университет
просвещения»
Протокол № 8 от 27 марта 2026 г.

# Рабочая программа дисциплины

# История и философия науки

## Научная специальность: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (физика)

Форма обучения: очная

г. Москва

2026 г.

**Автор-составитель:**
Бондарева Я.В., профессор, доктор философских наук

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951.

Дисциплина относится образовательному компоненту и является дисциплиной, обязательной для изучения.

Рецензент:
Н.В. Михалкин, доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой «Философия и гуманитарные науки» МГППУ

# СОДЕРЖАНИЕ

1. Планируемые результаты обучения……..……..4

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....4

3. Объем и содержание дисциплины…….……5

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся……..…8

5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине……12

6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины ……..30

7. Методические указания по освоению дисциплины……..……..…31

8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине ……...……31

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины..... 31

## 1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

**Цель освоения дисциплины:** содействие формированию всесторонне образованного, методологически грамотного исследователя и преподавателя; углубленное изучение философии и методологии науки, а также истории и методологии конкретной дисциплины, по которой специализируется аспирант, что обеспечивает подготовку научно-педагогических кадров высшей квалификации для науки и образования; формирование умений и навыков научно-исследовательской работы и научно-педагогической деятельности;

**Задачи дисциплины:**

1. дать представление об истории философии науки и ее главных направлениях, показать современное состояние науки в неразрывном единстве с её историей;
2. познакомить с основными концепциями взаимосвязи философии и науки;
3. дать представление об эволюции науки как самостоятельного вида духовной деятельности, как способа существования знания и как социального института;
4. выявить место науки в культуре и показать специфику философского осмысления науки в социокультурном аспекте;
5. дать представление о закономерности развития науки, структуре и методах научного познания, идеалах и критериях научности, нормах и ценностях научного сообщества;
6. познакомить с обязательным для каждого соискателя ученой степени кандидата наук единым минимумом требований к уровню знаний по истории избранной отрасли науки, а также основными философско-методологическими подходами, существующими на современном уровне развития данной дисциплины.

### 1.2. Планируемые результаты обучения

В результате изучения дисциплины аспирант должен

**знать:**

- о предмете, цели и функциях науки, роли науки в современном обществе; основных этапах развития научной картины мира;
- о специфике научного познания, критериях научности, уровнях формах и методах научного познания;
- о закономерностях развития научного знания;
- о философских проблемах развития математических наук;
- о современных тенденциях развития высшего профессионального образования.

**уметь:**

- находить, анализировать и контекстно обрабатывать информацию, в том числе относящуюся к новым областям знания, непосредственно не связанным со сферой профессиональной деятельности выстраивать для себя ценностно-смысловые ориентиры профессионально-педагогической деятельности;
- публично представить собственные научные результаты;
- решать образовательные и исследовательские задачи, ориентированные на научно-исследовательскую работу в предметной области знаний и образования;

**владеть:**

- навыками интенсивной научно-изыскательской и научно-исследовательской деятельности.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части Блока 1 программы аспирантуры. Данная дисциплина имеет практико-ориентированный характер и построена с учетом междисциплинарных связей, в первую очередь, знаний, навыков и умений,

приобретаемых аспирантами в процессе получения социально-гуманитарного и естественнонаучного знания.

Дисциплина «История и философии науки» является элементом поэтапной подготовки аспирантов к научной коммуникации. Освоение курса опирается на знания, умения, навыки и компетенции, сформированные на предшествующих уровнях образования (бакалавриат/магистратура, специалитет) при изучении общих курсов философии.

## 3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 3.1. Объем дисциплины:

| Показатель объема дисциплины | Форма обучения |
|---|---|
| | Очная |
| Объем дисциплины в зачетных единицах | 2 |
| Объем дисциплины в часах | 72 |
| Контактная работа | 32 |
| Лекции | 16 |
| Практические занятия | 16 |
| Самостоятельная работа | 32 |
| Контроль | 8 |

Форма промежуточной аттестации – кандидатский экзамен **во втором семестре**.

### 3.2.Содержание дисциплины

По очной форме обучения

| № п/п | Наименование разделов и тем | Очная и заочная формы обучения | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Лекции | Практические (семинарские) занятия | Самостоятельная работа | Контроль |
| 1 | Предмет и задачи изучения дисциплины «История и философия науки» | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 2 | Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 3 | Научное знание как система, его особенности и структура | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 4 | Динамика науки. Проблема роста научного знания | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 5 | Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 6 | Особенности современного этапа развития наук. Перспективы научно-технического прогресса | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 7 | Современная наука как социальный институт | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 8 | Наука в культуре современной цивилизации | 2 | 2 | 4 | 1 |
| | **ИТОГО:** | **16** | **16** | **32** | **8** |

**Тема 1. Предмет и задачи изучения дисциплины «История и философия науки»**

Понятие «Философия науки». Философия науки как направление современной философии

и как философская дисциплина. Отличие современной философии науки. Круг проблем философии науки. Проблема роста научного знания как центральная проблема методологии науки. Типология представлений о природе науки. Позитивизм как начало систематического анализа науки. Первый позитивизм (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль), второй позитивизм (Э. Мах, Р. Авенариус, В. Оствальд), неопозитивизм (К. Поппер, Л. Витгенштейн), постпозитивизм (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд). Аналитическая философия. Интернализм и внутренние факторы развития науки. Экстернализм и внешние факторы развития науки.

**Тема 2. Возникновение науки (методологии) и основные стадии её исторической эволюции**

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Стратегии порождения знаний. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Особенности средневековой науки и культуры. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Новоевропейская культура и становление опытной науки. Революция в естествознании конца XIX – начала XX вв. и становление неклассической науки. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук.

**Тема 3. Научное знание как система, его особенности и структура.**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Классификация наук. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Структура эмпирического знания. Наблюдение, сравнение, эксперимент. Единство эмпирического и теоретического уровней. Структуры теоретического знания. Уровни и формы мышления. Проблема. Гипотеза. Теория. Закон. Основания науки и их структура. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Методы научного познания и их классификация. Философские, общенаучные и общелогические методы.

**Тема 4. Динамика науки. Проблема роста научного знания.**

Общие закономерности динамики науки как процесса порождения нового знания. Общие внутренние закономерности развития научного знания. Преемственность в развитии научных знаний. Единство количественных и качественных изменений в развитии науки. Дифференциация и интеграция научных знаний. Углубление математизации и компьютеризации научных знаний. Диалектизация науки. Ускоренное развитие науки. Экстернализм, интернализм, кумулятивизм и эволюционизм в науке. Неопозитивистские модели роста научного знания (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд). Проблемные ситуации в науке и включение новых теоретических представлений в культуру. Глобальные проблемы науки. Локальные проблемы науки.

**Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

**Тема 6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.**

Основные характеристики современной постнеклассической науки. Процессы дифференциации и интеграции в современной науке. Системный подход. Синергетическая парадигма как стратегия новых научных поисков. Глобальный эволюционизм: синтез эволюционного и системного подходов. Проблемы биосферы и экологии в современной науке. Учение В.И. Вернадского о биосфере как совокупности земных оболочек, химические свойства которых определяются живым веществом. Ноосфера как новая оболочка планеты, возникающая над биосферой. Различные трактовки ноосферы. Концепция ноосферы как земной сферы, развитие которой сознательно направляется человечеством. Ноосфера как высший этап развития биосферы. Экологические концепции современной науки. Наука и паранаука.

**Тема 7. Современная наука как социальный институт.**

Определение науки как социального института. Концепция Р. Мертона. Научные сообщества: специфические признаки, исторические типы. Исследовательские группы, научные традиции, научные школы. Историческое развитие способов трансляции научных знаний. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Функционирование науки и факторы социальной жизни. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

**Тема 8. Наука (методология) в культуре современной цивилизации.**

Понятие цивилизации. Традиционный и техногенный способы цивилизационного развития. Постиндустриальное общество как техногенная цивилизация. Роль науки в техногенной цивилизации. Дилемма «сциентизм – антисциентизм». Социологический сциентизм и его характерные черты. Культурологический сциентизм (умеренный, радикальный, изоляционистский). Цивилизация и культура. Формы взаимодействия науки с другими феноменами культуры. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Наука и образование. Этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетия.

**Практические занятия**

**Тема 1.**
**Феномен науки. Предмет философии науки. Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации (семинар – 2 часа)**

1.Наука как предмет философского познания.
2.Историческое развитие и институциональное формы научной деятельности.
3.Социальные функции науки.
4.Особенности современной науки.

**Тема 2.**
**Основания науки. Система научного знания.**
**(Семинар – 2 часа)**

1.Понятие «основание науки».
2.Философские основания науки. Функции философии в научном познании.
3.Системность научного знания как выражение его истинности.
4.Идеалы и нормы науки. Идеалы и нормы классического и неклассического периодов развития науки.

**Тема 3.**
**Динамика науки как процесс роста, порождения нового знания**

**(Коллоквиум – 2 часа)**

1 .Понятие «научное знание». Критерии научности знания.
2.Формирование частных теоретических схем (гипотез) и законов.
3.Развитие научных понятий.
4.Теория: понятие, структура, логика построения (развития).
5. Гипотеза и ее роль в научном познании.

**Тема 4**.
**Основные концепции современной философии науки.**

1.Неопозитивизм: вопросы логики научного познания. Лингвистический поворот в философии (Л. Витгенштейн).
2.Критический рационализм К. Поппера.
3.Постпозитивизм: школа историков науки: Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд.
4.Идеи постмодернизма в философии науки: М. Фуко, Ж. Деррида, Ж.-Ф. Лиотар.

**Тема 5.**
**Особенности современного этапа развития науки**
**(Семинар – 2 часа)**

1. Изменение характера объекта исследования и усиление роли междисциплинарных комплексных подходов в его изучении.
2. Широкое применение философии и ее методов во всех науках (диалектизация науки).
3. Математизация научных теорий и увеличивающийся уровень их абстрактности и сложности.
4. Методологический плюрализм.

**Тема 6.**
**Наука в культуре техногенной цивилизации**
**(Коллоквиум – 2 часа)**

1.Культура и цивилизация: общее и особенное.
2. Сциентизм и антисциентизм в современном обществе.
3. Постиндустриальное общество как техногенная цивилизация.
4. Наука и культура.
5. Наука и искусство.
6. Наука и образование.

## 4.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

| Темы для самостоятельного изучения | Изучаемые вопросы | Кол-во часов | Формы самостоятельной работы | Методические обеспечения | Формы отчетности |
|---|---|---|---|---|---|
| Тема 1. Предмет и задачи изучения дисциплины «История и философия науки» | 1.Понятие «философия науки». 2. Философия науки как направление современной философии и как философская | **4** | 1.Работа в библиотеке и читальном зале с литературой 2.Доработка конспектов лекций с учетом материалов | 1.Программы 2.Словари 3.Хрестоматии 4.Учебные пособия 5. Интернет-ресурсы 6.Задания, планы семинаров | Тестирование. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | дисциплина. | | презентаций. | | |
| Тема 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции | 1. Преднаука и наука в собственном смысле слова. 2.Стратегии порождения знаний. | **4** | 1.Работа в библиотеке и читальном зале с литературой 2.Доработка конспектов лекций с учетом материалов презентаций. | 1.Программы 2.Словари 3.Хрестоматии 4.Учебные пособия 5. Интернет-ресурсы 6.Задания, планы семинаров | Тестирование |
| Тема 3. Научное знание как система, его особенности и структура | 1. Научное знание как сложная развивающаяся система. 2. Многообразие типов научного знания. 3. Классификация наук. | **4** | 1.Работа в библиотеке и читальном зале с литературой 2.Доработка конспектов лекций с учетом материалов презентаций. | 1.Программы 2.Словари 3.Хрестоматии 4.Учебные пособия 5. Интернет-ресурсы 6.Задания, планы семинаров | Тестирование |
| Тема 4. Динамика науки. Проблема роста научного знания | 1.Общие закономерности динамики науки как процесса порождения нового знания. 2. Общие внутренние закономерности развития научного знания. | **4** | 1.Работа в библиотеке и читальном зале с литературой 2.Доработка конспектов лекций с учетом материалов презентаций. | 1.Программы 2.Словари 3.Хрестоматии 4.Учебные пособия 5. Интернет-ресурсы 6.Задания, планы семинаров | Тестирование |
| Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности | 1.Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. 2. Научные революции как перестройка оснований науки. 3. Проблемы типологии научных революций. | **4** | 1.Работа в библиотеке и читальном зале с литературой 2.Доработка конспектов лекций с учетом материалов презентаций. | 1.Программы 2.Словари 3.Хрестоматии 4.Учебные пособия 5. Интернет-ресурсы 6.Задания, планы семинаров | Тестирование |
| Тема 6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса. | 1. Основные характеристики современной постнеклассической науки. 2. Процессы дифференциации и интеграции в современной науке. 3.Системный подход. | **4** | 1.Работа в библиотеке и читальном зале с литературой 2.Доработка конспектов лекций с учетом материалов презентаций. | 1.Программы 2.Словари 3.Хрестоматии 4.Учебные пособия 5. Интернет-ресурсы 6.Задания, планы семинаров | Тестирование |
| Тема 7. Современная наука как социальный институт. | 1. Определение науки как социального института. 2.Концепция Р. Мертона. 3.Научные сообщества: специфические признаки, исторические типы. | **4** | 1.Работа в библиотеке и читальном зале с литературой 2.Доработка конспектов лекций с учетом материалов презентаций. | 1.Программы 2.Словари 3.Хрестоматии 4.Учебные пособия 5. Интернет-ресурсы 6.Задания, планы семинаров | Тестирование |
| Тема 8. Наука в культуре современной | 1.Понятие цивилизации. 2.Традиционный и | **4** | 1.Работа в библиотеке и читальном зале с | 1.Программы 2.Словари 3.Хрестоматии | Тестирование |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| цивилизации. | техногенный способы цивилизационного развития. 3.Постиндустриальное общество как техногенная цивилизация. | | литературой 2.Доработка конспектов лекций с учетом материалов презентаций. | 4.Учебные пособия 5. Интернет-ресурсы 6.Задания, планы семинаров | |
| Итого: | | **32 ч.** | | | |

## ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.** Наука в системе духовной культуры. Предмет, методология, статус, проблемы истории науки.

**2.** Основные принципы историко-научной реконструкции: презентизм, антикваризм, принцип дополнительности.

**3.** Философия науки и история науки. Основные направления в развитии философского осмысления содержания научного знания.

**4.** Социальные аспекты истории науки. Интернализм и экстернализм о месте социальных факторов в истории науки.

**5.** Философия в истории научных идей XX века. Отражение кризиса позитивизма в работах А. Койре, Т. Куна, Р. Мертона.

**6.** Кумулятивная модель истории науки.

**7.** Теория научных революций в работах А. Койре, Т. Куна, И. Лакатоса, К. Поппера.

**8.** Ситуационная модель (Кейс стадис) как метод истории науки.

**9.** Наука и общество. Понятие научного сообщества. Нормы и ценности научного сообщества.

**10.** Проблема начала науки. Особенности системы знаний древних цивилизаций, ее отличие от античной науки.

**11.** Греческая натурфилософия и наука природа учений о природе. Первые философские и научные теории.

**12.** Онтология и теория познания Платона. Дедуктивный метод научных доказательств Платона.

**13.** Онтология, гносеология и натурфилософия Аристотеля. Логическо-дедуктивный метод доказательств Аристотеля.

**14.** Формирование корпуса научных знаний в античности. Основные достижения античной науки.

**15.** Особенности и структура научного знания в эпоху европейского Средневековья. Новые принципы теории познания (креационализм, провиденциализм, эсхатология).

**16.** Проблема соотношения веры и разума в философии и науке средних веков. Христианская наука и образование.

**17.** Особенности формирования научных знаний в канун Нового времени (XIV–XVI вв.). Кризис аристотелизма как универсального метода науки.

**18.** Предпосылки научной революции XVII века. Формирование научной картины мира на основе рационально-понятийного мировоззрения.

**19.** Теория «двойственной истины», ее значение для развития естественнонаучного миропонимания и наук о природе.

**20.** Проблема физического строения мира в работах И. Ньютона, П. Гассенди, Р. Декарта. Научные открытия в астрономии и космологии и формирование новой модели Вселенной.

**21.** Основы индуктивной логики Ф. Бэкона и становление эмпирического метода в науке.

**22.** Философский и научный рационализм Р. Декарта. Развитие Р. Декартом основ науки классического типа.

**23.** Специфика познавательной модели Просвещения. Философия и наука XVIII века об основах познавательной деятельности человека.

**24.** Революция в технике и технологии в XVIII веке и ее роль в развитии общества и науки.
**25.** Научные открытия XVIII века в области математики, физики, астрономии и их значение для развития физической картины мира.
**26.** Основные направления в развитии науки в XIX веке и становление основ классической науки и механической картины мира.
**27.** Основные парадигмы классической науки XIX века и возникновение философии и методологии позитивизма.
**28.** Кризис естествознания на рубеже XIX–XX вв. Разделение познания на «науки о природе» и «науки о духе». Объяснение и понимание как цели научного познания.
**29.** Философия неокантианства и «философия жизни» о специфике гуманитарного знания. Формирование ценностного подхода в науке.
**30.** Герменевтика и проблема понимания в науке. Наука и философия о возможности диалога естественных и гуманитарных наук и гуманитаризации познания.
**31.** Становление постньютоновского «неклассического» этапа в развитии естественных наук. Кризис механицизма и формирование новой физической картины мира.
**32.** Наука на рубеже XX–XXI вв. Проблема развития науки на основе междисциплинарного синтеза знаний. Ноосферная теория В. И. Вернадского, ее значение для формирования новой картины мира.
**33.** Развитие техники и технологии в XX веке, их влияние на науку и общество. Идеи сциентизма и антисциентизма в теориях общественного развития.
**34.** Социальные и гуманитарные науки в XX веке. Особенности и основные направления в развитии социо-гуманитарного знания.
**35.** Формирование общей идеи научности на основе классической науки. Идея всеобщих оснований науки. Понятие объективно достоверного и систематического знания.
**36.** Первый этап становления философии науки. Позитивистский вариант философии науки. Позитивистский вариант философии науки. Научное познание как обобщение опыта, «факт индукции».
**37.** Критика позитивизма со стороны неокантианской философии Проблема роли идей в научном познании. Прогресс науки как развитие научной теории.
**38.** Второй этап в развитии философии науки. Позитивистский вариант философии науки Э. Маха. Научная теория как экономное описание ощущений.
**39.** Философия науки А. Пуанкаре. Роль логики и интуиции в научном познании. Конвенционалистская модель науки.
**40.** Критика теории познания позитивизма с позиций философии интуитивизма (А. Бергсон).
**41.** Третий этап в развитии философии науки. Значение открытий в области естественных наук для философии науки.
**42.** Позитивизм о проблемах языка науки, достоверности научного знания, процесса формирования научного знания.
**43.** Критика позитивизма с позиций философии неокантианства (Э. Мейерсон). Законы науки как субъективные формы выражения объективно-реальных отношений.
**44.** Четвертый этап в философии науки. Развитие идей позитивизма. Теория верификации. Вклад позитивизма в философию науки.
**45.** Пятый этап в философии науки. Формирование философии науки постпозитивизма (К. Поппер, Дж. Агасси, Э. Негель).
**46.** Проблемы науки в философии К. Поппера.
**47.** Развитие идей постпозитивизма в работах Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейрабенда. Метанаучное знание – как основа научной рациональности.
**48.** Философия науки о новых принципах научной методологии: антропном принципе, синергетическом подходе, принципе космизма.
**49.** Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
**50.** Теория научных революций Т. Куна. Понятие научных парадигм.
**51.** Квазивозрождение позитивизма. Концепции модерна и постмодерна в философии науки.

(Фейрабенд, Лиотьяр).
**52.** Понятие идеала научности. Содержание идеала научности. Методологические принципы классического идеала научности.
**53.** Методологические принципы и установки неклассического научного идеала. Формирование новых стандартов научности на основе системы ценностей.
**54.** Методология как учение о принципах и методах познания. Методология познания и логика исследования. Логика как учение о логических методах научного познания.
**55.** Проблема объективности научного исследования. Проблема объекта-субъекта в познании. Понятие предмета научного исследования.
**56.** Специфика эмпирического знания. Развитие методологии эмпиризма. Логический эмпиризм, его сущность и характерные черты.
**57.** Специфика теоретического знания. Общие понятия, принципы, гипотезы как основание научной дедукции и теоретический базис научного познания.
**58.** Научная картина мира как основа построения новых научных теорий. Влияние философских идей на формирование научной картины мира и содержание теоретического знания.
**59.** Понятие принципов в научном познании. Эмпирические знания и его основные принципы.
**60.** Теоретическое познание и методы построения научной теории: диалектический, историко-логический, аксиоматический, генетический, системный и т.д.
**61.** Гипотеза и идеализация в научном познании. Соотношение в научном познании теоретических выводов и эмпирических фактов.
**62.** Классификация методов научного познания. Методы научного познания в естественных, специальных и гуманитарных науках.

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

### 5.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

**Задания по оценке сформированности компетенций УК-1 и УК-2**

**Блок из 10 тестов по Истории и философии науки**

1.Фаллибилизм как принцип научного познания означает
а) влияние бессознательных акцентуаций на результаты исследования
б) идеологические искажения результатов исследований
в) поиск логических ошибок с целью их устранения
г) **принципиальную опровержимость научных теорий**

2.Концепция научно-исследовательских программ принадлежит
а) К. Попперу
б) **И. Лакатосу**
в) Т. Куну
г) П. Фейерабенду

3.Структуру научно-исследовательской программы составляют:
а) **ядро, защитный пояс, эвристики**
б) гипотеза, теория, методология
в) проблема, решение, верификация

г) чувственный и рациональный уровни

4.Регрессивный этап развития научно-исследовательской программы характеризуется
а) увеличением числа междисциплинарных изысканий
б) ростом метафизических исследований
в) предвосхищением теоретических обобщений эмпирического познания
г) **опережением роста эмпирических знаний темпов теоретических обобщений**

5.Поскольку Т. Кун поставил развитие науки в зависимость от деятельности научных сообществ, то в его концепции характеристикой научного знания является
а) каузальная обусловленность
б) **отсутствие преемственности**
в) кумулятивизм
г) идеологическая индоктринация

6.Революционный характер развития науки в концепции Куна аналогичен эволюционным процессам в понимании
а) Ч. Дарвина
б) **Кювье**
в) К. Линнея

7.Этап парадигмального развития науки Кун называет
а) **нормальной наукой**
б) паранаукой
в) инновацией
г) научной революцией

8.Согласно П. Фейерабенду, рост научного знания происходит в процессе
а) сегментации
б) секуляризации
в) партиципации
г) **полиферации**

9.Какое место Фейерабенд отводил науке относительно других форм знания?
а) считал науку генетически высшим типом познания
б) **уравнивал их эвристический потенциал**
в) подчинял науку вненаучным и донаучным представлениям
г) полагал качественный разрыв между наукой и другими формами знания

10.Используя схему, аналогичную теории Дарвина, С. Тулмин оценивает результаты познания как
а) истинные и ложные
б) научные и вненаучные
в) **адаптивные и неадаптивные**
г) эволюционирующие и тупиковые

**Блок из 8 тестов по Истории и философии науки**

1.Инновации в науке определяются Тулминым как
а) **мутации**
б) девиации
в) инициации
г) флуктуации

2.Рациональность у Тулмина понимается как
а) **стандарты обоснования и понимания**
б) следование правилам формальной логики
в) целенаправленная деятельность
г) метаязык всех текстов

3.Фундаментальным понятием методологии, по Тулмину, является понятие
а) гибридизации знаний
б) интеллектуальной среды
в) **эволюционирующей рациональности**
г) концептуальных популяций

4.Уберите критерии оценки научного объяснения, которые игнорировал С. Тулмин:
а) надежность
б) когерентность
в) **истинность**
г) удобство
д) **ложность**

5.С точки зрения М. Полани, устранение личностного начала из научного познания ведет к
а) объективности
б) **абсурдизации**
в) отчуждению
г) идеализации

6.В концепции Полани неявное, имплицитное знание представлено как
а) тупиковый путь научного постижения мира
б) пережиток мифологического мышления
в) **необходимое основание познания**
г) неформализуемый избыток информации

7.Основой неявного и личностного знания у Полани является
а) **семантическая неопределенность**
б) периферическое восприятие
в) символическая природа сознания
г) трансцендентная реальность

8.С точки зрения Дж. Холтона, тематические структуры науки
а) **являются надысторическими и неизменными**
б) определяются общественной практикой
в) обусловлены предметом исследования
г) формируются в государственных интересах

**Блок из 78 тестов по Истории и философии науки**

1. Кто впервые в истории философии разделил «знание по мнению» и «знание по истине»?
   1. Гераклит
   2. Платон
   3. **Парменид**
   4. Аристотеть

2. Средневековая философия сыграла роль в теории познания прежде всего

1. как реакционный дискурс, препятствующий развитию мысли
2. **разработкой дедуктивных механизмов познания и проблемы универсалий**
3. как «аналитический период» в развитии науки

3. Впервые в истории философии проблему общезначимости истины положительно решил

1. Протагор
2. Горгий
3. **Сократ**
4. Фалес

4. Гносеологические различия между мистической теологией и схоластикой заключаются в

1. **несогласии относительно роли веры и разума в познании**
2. понимании сути концепции слабеющей эманации
3. рассуждениях о природе триипостасного единства

5. Основной вопрос, который решает философия Нового времени – это

1. почему возможно познание
2. **как возможно познание**
3. для чего нужно познание

6. Причина, по которой новоевропейская гносеология получила название метафизической, заключается в

1. **отрыве чувственного и рационального познания, одностороннем подходе к познанию**
2. традиционном, «аристотелевском» названии философии
3. ложных выводах, к которым приходит новоевропейская гносеология

7. Предметом гносеологии является

1. **проблемы природы познания, его предпосылок, возможностей и отношения к действительности**
2. высшие познавательные способности, организующие теоретическую деятельность в систему научного знания
3. направление развития известных форм сознания и вектор их возможных изменений

8. Формы познания и тип социокультурных связей находятся в

1. **прямой и опосредованной зависимости**
2. в индифферентных отношениях
3. в отношениях «точечного» взаимодействия

9. Знание – это

1. совпадение психологических экспектаций и действительных процессов окружающего мира
2. **отражение объективных характеристик действительности в сознании**
3. рациональное выявление причинно-следственных связей между чувственными образами

10. Рецептурная коннотация – это

1. **высказывание об объекте, содержащее информацию о нем и образе наших действий**
2. обозначение объекта вне его характерологических признаков
3. мыслительная процедура, связанная с образованием абстрактных объектов

11. Наиболее существенной чертой преднаучного знания является
1. иррациональность
2. каузальная атрибуция
3. верифицируемость
4. **фрагментарность**

12. Имманентной характеристикой научного знания является
1. **системное отражение действительности**
2. логичность
3. объективность
4. валидность

13. Отличие вненаучного знания от научного состоит в том, что оно
1. **не верифицируемо**
2. алогично
3. абстрактно
4. субъективно

14. Процесс реализации знания в социальных институтах, культуре, продуктах производства называется
1. верификация
2. отчуждение
3. **объективация**
4. фиксация

15. С.Л. Франк понимает религиозную веру как
1. акт послушания авторитету священных текстов
2. **доверие, основанное на супрарациональном знании**
3. результат сверхъестественного озарения

16. П.А. Флоренский, полагая главной характеристикой рационального знания антиномичность, считал веру
1. **сверхрасудочным знанием, преодолевающим разрыв субъекта и объекта**
2. самоочевидностью интеллектуального опыта
3. редукцией представлений к само-восприятию субъекта

17. Вера на уровне обыденного знания есть
1. **мнение о наиболее вероятном ходе событий, основанное на рациональном расчете**
2. убеждение в истинности неверифицируемых представлений
3. иррациональное, интуитивное знание

18. В структуру обыденного знания в качестве неотъемлемых элементов включены
1. гипотезы
2. аксиомы
3. **стереотипы**
4. идеальные модели

19. Представления и идеи, характеризующие внутренний мир перцепций и экспектаций конкретного человека существуют в качестве
1. знания
2. веры
3. убеждения
4. **мнения**

20. Сумму знаний, накопленных в народной медицине, можно определить как
1. вненаучное знание, которое опирается на мистические объяснительные модели
2. **практические объективные истины, подтвержденные в коллективном опыте**
3. интуитивные представления, основанные на недостоверной информации

21. Концепция отражения в гносеологии отвечает на вопрос о
1. **источнике знаний**
2. глубине и точности знания
3. содержании знаний
4. объективации знаний

22. Формы отражения, которыми владеет человек – это формы
1. абстрактного и конкретного
2. **чувственного и логического**
3. анализа и синтеза
4. индукции и дедукции

23. Направление, которое выводит содержание человеческой мысли из деятельности органов чувств – это
1. иррационализм
2. позитивизм
3. **сенсуализм**
4. прагматизм

24. Рационалисты полагают, что достоверное знание не может быть получено в опыте главным образом потому, что опыт
1. **является источником индивидуального, необщезначимого знания**
2. не связан с объективной действительностью непосредственно
3. ставит проблему неполной индукции

25. Научно-философское познание действительности в ее латентных и потенциальных связях становится возможным путем
1. формализации наличного опыта
2. **конструирования моделей**
3. сверхчувственного слияния субъекта и объекта

26. Создание модели подразумевает создание
1. идеального объекта
2. материального образца
3. **материальной либо идеальной системы, способной дать новую информацию об объекте**

27. В художественном познании аналогом модели выступает
1. **художественный образ**
2. идея произведения

3. авторский замысел
4. авторская оценка

28. Методом обобщения в художественном познании являются
1. классификация и анализ
2. гипербола и литота
3. иносказание и метафора
4. **типизация и типологизация**

29. В ряду гносеологических функций искусства особую роль играет функция
1. коммуникативная
2. просветительская
3. **прогностическая**

30. Со времен античности за понятием «эйдос» закрепилось двойственное значение:
1. **внешний вид (образ) и идея**
2. субъективная и объективная реальность
3. вещество и идеальная конструкция

31. Согласно А.Ф. Лосеву, эйдос, очищенный от всякой чувственности, есть
1. семема
2. символ
3. **идея**
4. пойема

32. Сферами эйдетического познания, по Лосеву, можно считать
1. **символическое, образное познание и миф**
2. теоретическое познание
3. исключительно чувственное познание

33. Знание, полученное путем рассуждений, вне опоры на непосредственный эмпирический опыт, определяется как
1. дескрипция
2. **дискурс**
3. импликация
4. текст

34. Непосредственное усмотрение истины, вне опоры на опыт либо рассуждение в философии понимается как
1. инсайт
2. сатори
3. **интуиция**
4. предчувствие

35. Понятие «заблуждение» подразумевает прежде всего
1. предвзятость
2. субъективность
3. противоречивость
4. **непреднамеренность**

36. Такой вид заблуждений как рациональная ошибка означает
1. ложный результат индуктивных умозаключений

2. **результат деятельности рационального мышления, выраженный средствами научной формализации знаний**
3. высказывание, которое не является суждением

37. Догматическая ошибка является результатом
1. **интуитивного мышления, выраженного ненаучными средствами формализации**
2. идеологического, искажающего влияния на взгляды человека
3. религиозных предпочтений

38. По мере движения мысли от уровня единичного к уровню всеобщего, истина
1. **приобретает относительный характер**
2. абсолютизируется
3. детализируется и конкретизируется

39. Отношения истины и практики объясняются
1. как возможность экспериментального подтверждения тех или иных гипотез
2. практической потребностью решения определенных теоретических задач
3. **той ролью, которую играет практика на всех этапах познавательного процесса.**

40. Какое понимание гносеологии (теории познания) соответствует высшему уровню развития философии?
1. **Теория познания - наука, изучающая формы, способы и приемы возникновения и закономерности развития знания, отношение его к действительности, критерии его истинности.**
2. Теория познания - наука о способах различения истины и заблуждения.
3. Теория познания - наука о характере взаимоотношения субъективного мира человека и внешней среды.
4. Теория познания - теория, согласно которой человек неспособен, выйти за пределы своего субъективного личностного опыта и эмоциональной сферы.

41. Что такое познание?
1. **Познание есть отражение действительности в виде идеальных образов**.
2. Познание есть интуитивное постижение сущности всего существующего.
3. Познание есть обнаружение высшего мыслительного начала мира.
4. Познание есть анализ ощущений, восприятий, понятий, которые являются единственной сферой, доступной человеку.

42. Что лежит в основе человеческого познания?
1. Деятельность органов чувств.
2. Мышление, рациональная деятельность.
3. **Практика.**
4. Самопознание.

43. В чём суть переворота, совершенного марксизмом в гносеологии?
1. В открытии познаваемости мира.
2. **В открытии того, что в основе познания лежит социальная практика, благодаря чему познавательный процесс является диалектическим.**
3. В признании неограниченных познавательных возможностей человека.
4. В признании объективной реальности познаваемого мира.

44. В чём заключается диалектика процесса познания?

1. В том, что познание осуществляется в изолированных друг от друга познавательных формах.
2. В том, что познание есть раскрытие объективной реальности.
3. **В том, что познание есть развивающийся процесс, совершающийся по диалектическим законам развития, в котором взаимодействуют различные познавательные формы, находящиеся на различных ступенях познания**.
4. В том, что познание направлено на анализ ощущений, восприятий, представлений познающего.

45. Каковы основные формы чувственного познания?
1. Зрение, слух, обоняние, осязание, вкус.
2. Любовь, ненависть, страх, гнев и т. п.
3. **Ощущение, восприятие, представление.**
4. Воображение, мечта, фантазия.

46. Что такое ощущение?
1. **Элементарная форма чувственного познания, в которой отражаются некоторые отдельные свойства, стороны и характеристики действительности.**
2. Ощущение - субъективный образ объективного мира.
3. Простейший элемент, "кирпичик" окружающего мира.
4. Всеобщее свойство материи.
5. Форма чувственного познания.

47. Что такое восприятие?
1. Форма чувственного познания.
2. **Такая форма чувственного познания, в которой отражается окружающий мир, предметы с присущими им свойствами**
3. Такое содержание наших знаний, которое не зависит от человека и человечества.
4. Согласие многих людей по определённому вопросу /конвенция/.

48. Что такое абсолютная истина?
1. Полное совпадение мнений, не допускающее разногласий.
2. Абсолютная всеобщность, необходимость, обязательность.
3. Полная самостоятельность объективно существующей в мире истины
4. **Полное, исчерпывающее, всестороннее, законченное, правильное знание о мире, предмете.**

49. Что такое относительная истина?
1. Неполная самостоятельность объективно существующей в мире истины.
2. Неустойчивое совпадение мнений, допускающее разногласие.
3. **Правильное, объективное, но неполное, незаконченное, не исчерпывающее знание о мире, предмете.**
4. Неполная всеобщность, обязательность, необходимость.

50. Каким путём достигается абсолютная истина?
1. Путём согласования множества мнений в единство.
2. Путем согласования наших ощущений друг с другом.
3. Путем логического согласования наших знаний,
достижения их логической непротиворечивости.
4. **Истина есть процесс. Абсолютная истина складывается из бесконечной суммы относительных, а в каждой относительной истине имеются крупицы абсолютной истины.**

51. Что понимать под конкретностью истины?
1. Объективность истины.
2. **Отнесенность истины к определенным условиям, закономерностям /историческим и природным/.**
3. конкретное своеобразие истины, ее уникальность, индивидуальность, неповторимость.
4. Принадлежность истины конкретному субъекту.

52. Что такое практика?
1. **Общественная, материальная, целенаправленная творческая деятельность человека по преобразованию природы и общества**.
2. Занятие определенным видом деятельности в целях определения склонностей, выработки определенных профессиональных навыков и т.д.
3. Вся совокупность человеческой деятельности.
4. Деятельность, приносящая пользу.

53. Что является критерием истины?
1. **Практика.**
2. Совпадение мнений.
3. Согласование наших ощущений друг с другом.
4. Логическая непротиворечивость наших знаний.

54. Абсолютна или относительна практика как критерий истины?
1. Абсолютна, ибо подтверждает истину.
2. Относительна, ибо истина развивается.
3. **Абсолютна и относительна, ибо подтверждает истину, не препятствуя ее развитию.**
4. Относительна, ибо - принадлежит субъекту и всегда ограничена.

55. Какие уровни научного познания выделяются в современной науке?
1. Чувственный и логический.
2. Субъективный и объективный.
3. Диалектический и метафизический.
4. **Эмпирический и теоретический.**

56. Каковы самые основные методы эмпирического уровня научного познания?
1. Мышление и чувственное познание.
2. **Наблюдение и эксперимент**.
3. Ощущение и понятие.
4. Умозаключение и суждение.

57. Что такое наблюдение?
1. **Длительное, планомерное и целенаправленное восприятие предмета, процесса, явления в естественных условиях с целью определения его свойств.**
2. Слежка.
3. Контроль.
4. Сбор сведений с целью передачи.

58. Что такое эксперимент?
1. **Активное теоретическое или практическое действие с предметом, процессом, явлением, включающее момент восприятия;**
2. **Помещение предмета в искусственные, специально создаваемые условия с целью определения его свойств.**

3. Контрольная проверка.
4. Теоретическая конструкция, произведенная с целью проверки того или иного положения.
5. Практическое действие, направленное на выявление какого-либо свойства предмета.

59. Каковы самые основные методы теоретического уровня научного познания?
1. Понятие, суждение, умозаключение.
2. Интуиция.
3. **Гипотеза, теория.**
4. Наблюдение, эксперимент.

60. Что такое теория?
1. Абстрактное рассуждение.
2. **Форма теоретического научного знания, в обобщенном и систематизированном виде отражающая действительность или ее определенные области и имеющая под собой достаточно доказательные основания, подтвержденные практикой.**
3. Система взглядов по определенному вопросу.
4. Идеальное отражение мира.

61. Что такое гипотеза?
1. Идеальное отражение мира.
2. Систематическое изложение взглядов по определенному вопросу.
3. Толкование, объяснение.
4. **Форма теоретического научного знания, в обобщенном и систематизированном виде отражающая действительность или ее определенные области и основанная на предположении.**

62. Какие основные способы и приемы исследования выделяются в современной науке в целом?
1. Теория, гипотеза.
2. Наблюдение, эксперимент.
3. **Анализ, синтез; индукция, дедукция.**
4. Ощущение, восприятие, представление.

63. Что такое анализ в процессе научного исследования?
1. Разделение предмета на составляющие его части.
2. Соединение частей в единый предмет.
3. **Прием научного исследования, состоящий в практическом или мысленном расчленении объекта на его составляющие компоненты с целью определения их функций и относительно самостоятельной природа**.
4. Прием научного исследования, направленный на раскрытие сущности объекта.

64. Что такое синтез в процессе научного исследования?
1. Сборка деталей одного предмета.
2. **Прием научного исследования, состоящий в практическом или мысленном объединении исследованных элементов в единый объект с целью познания его собственной сущности.**
3. Разборка, разложение предмета.
4. Прием научного исследования, направленный на раскрытие ценности ости объекта.

65. Каково соотношение анализа и синтеза в научном познании?
1. Прежде идет анализа, потом - синтез. Они изолированы друг от друга.

2. Прежде идет синтез, а потом - анализ. Они изолированы друг от друга.
3. **Анализ и синтез взаимосвязаны и выступают в единстве; превалирующее положение того или другого временно и относительно**.
4. Анализ и синтез могут выступать раздельно, а могут - вместе, в зависимости от воли и желания исследователя.

66. Что такое индукция как прием познания?
1. **Прием научного исследования, состоящий в распространении знаний с частного на общее.**
2. Прием научного исследования, состоящий в переносе знаний с общего на частное.
3. Прием научного исследования, состоящий в практическом или мыслительном расчленении объекта на составляющие его компоненты с целью анализа их природы.
4. Прием научного исследования, состоящий в практическом иди мыслительном объединении элементов в единый объект с целью познания его сущности.

67. Что такое дедукция как прием познания?
1. Прием научного исследования, состоящий в мысленном соединении элементов в единый объект с целью познания его сущности.
2. Прием научного исследования, состоящий в распространении знаний с частного на общее.
3. **Прием научного исследования, состоящий в переносе знаний с общего на частное.**
4. Прием научного исследования, состоящий в мысленном разложении объекта на его элементы с целью анализа их природы.

68. Каково соотношение индукции и дедукции в научном познании?
1. Прежде идет индукция, затем дедукция. Они изолированы.
2. Индукция и дедукция могут выступать вместе, а могут по отдельности в зависимости от воли исследователя.
3. Прежде идет дедукция, затем индукция. Они изолированы друг от друга.
4. **Индукция и дедукция взаимосвязаны и выступают одновременно, превалирующее положение той или другой относительно и временно.**

69. В чём состоит исторический метод познания?
1. **Исторический метод есть принцип воспроизведения объекта во всех деталях его исторического развития.**
2. Исторический метод есть метод исследования общественного развития.
3. Исторический метод есть принцип доказательства теорий или взглядов историческими фактами.
4. Исторический метод есть принцип доказательства теорий или взглядов ссылкой на авторитет исторических личностей.

70. В чем состоит логический метод познания?
1. **Логический метод есть принцип воспроизведения исторического в его закономерных чертах, исходя из логического анализа объекта в его развитой форме.**
2. Логический метод есть принцип исследования объекта в его развитом виде без обращения к истории его
3. Логический метод есть принцип исследования, опирающийся на законы чистой логики.
4. Логический метод есть принцип исследования логики как науки.

71. Что такое абстрактное в гносеологическом смысле?
1. Сухое, безжизненное.
2. Непонятное, таинственное, нереальное, бессмысленное /абстрактное искусство/.

3. **Мысленное отвлечение от ряда несущественных свойств, связей изучаемого предмета и выделение основных, общих его свойств, связей и отношений**.
4. Умозрительное, оторванное от действительности.

72. Что такое конкретное в гносеологическом смысле?
1. Четкое, ясное, определенное.
2. **Знания о предметах и процессах в их конкретности, в сочетании их определяющих свойств и сторон.**
3. Отнесенное к определенному конкретному объекту.
4. Реальное, практическое.

73. Каково соотношение абстрактного и конкретного в научном познании?
1. **Соотношение диалектично. Абстрактное и конкретное взаимообусловлены и выражают последовательные ступени развития человеческих знаний о предмете: от чувственно конкретного к мысленному абстрактному, а от мысленно абстрактного к мысленно конкретному.**
2. Связи как таковой не существует. Абстрактное и конкретное - самостоятельные категории, выражающие независимые моменты познания.
3. Связь между абстрактным и конкретным может устанавливаться и сниматься в зависимости от воли ученого.
4. Связь абсолютна: абстрактное есть, в сущности, конкретное и наоборот.

74. Каково соотношение теории и практики в научном познании?
1. Практика и теория не связаны, ибо практика принадлежит к материальной, а теория - к духовной деятельности.
2. Связь практики и теории в том, что теория проверяется практикой.
3. **Связь взаимна: теория вырастает из потребностей практики, служит удовлетворению практических задач и проверяется практикой.**
4. Связь абсолютна: теория может рассматриваться как разновидность практики, а практика - как разновидность теории.

75. "...впечатлениями, произведенными на наши чувства внешними объектами, впервые ... занимается душа в деятельности, называемой вами "восприятием, воспоминанием, размышлением, рассуждением" и т. д." Какое течение в гносеологии выражено в приведенном высказывании?
1. Агностицизм.
2. **Сенсуализм.**
3. Рационализм.
4. Интуитивизм.

76. "... заключение "я мыслю, следовательно, я существую... есть первейшее и вернейшее из всех заключений". На какой точке зрения стоит автор приведенного высказывания?
1. **Рационализм.**
2. Агностицизм.
3. Интуитивизм.
4. Сенсуализм.

77. "Каковы предметы в себе и обособленно от ... восприимчивости нашей чувственности, нам совершенно неизвестно. Мы не знаем ничего, кроме свойственного нам способа воспринимать их... Мы имеем дело только с этим способом восприятия". Какую точку зрения в гносеологии выражает автор приведенного высказывания?
1. Интуитивизм.

2. Рационализм.
3. **Сенсуализм.**
4. Агностицизм.

78. Какая точка зрения на познание выражена в следующем высказывании: "...если мы люди, то мы имеем знание неисчислимого множества предметов, прямое, непосредственное знание их, их самих; оно дается нам нашею реальною связью"?
1. **Главным источником познания является материальная деятельность.**
2. Главным источником познания является деятельность органов чувств.
3. Главным источником познания является деятельность разума.
4. Главным источником познания является интуиция

**5.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Основными формами текущего контроля являются тест, контрольная работа. В промежуточную аттестацию включаются как теоретические вопросы, так и практические задания.

**Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания**

| Вид работы | количество баллов |
|---|---|
| Посещаемость | до 10 баллов |
| Сообщения на занятиях | до 15 баллов |
| Тестирование | до 15 баллов |
| Контрольная работа | до 20 баллов |

**Шкала оценки посещаемости:**

| **посещаемость, %** | 100 | 90 | 80 | 70 | 60 | 50 | 40 | 30 | 20 | 10 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **в баллах** | 10 | 10 | 9 | 8 | 7 | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |

**Критерий оценивания сообщений на занятиях**

| Баллы | Критерии оценивания |
|---|---|
| 12-15 | - полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;<br>- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;<br>- излагает материал последовательно и правильно |
| 9-11 | дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности излагаемого. |
| 5-8 | обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:<br>- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;<br>- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;<br>- излагает материал непоследовательно |

| | |
|---|---|
| 0-4 | обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

Написание *теста* оценивается по шкале от 0 до 15 баллов. Освоение компетенций зависит от результата написания теста: 13-15 баллов (80-100% правильных ответов) - компетенции считаются освоенными на продвинутом уровне (оценка отлично); 10-12 баллов (70-75 % правильных ответов) - компетенции считаются освоенными на базовом (продвинутом) уровне (оценка хорошо); 7-9 баллов (50-65 % правильных ответов) - компетенции считаются освоенными на пороговом уровне (оценка удовлетворительно); 0-3 баллов (менее 50 % правильных ответов) - компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно).

Написание *контрольной работы* оценивается по шкале от 0 до 20 баллов. Освоение компетенций зависит от результата написания *контрольной работы*: 17-20 баллов - компетенции считаются освоенными на продвинутом уровне (оценка отлично); 13-17 баллов - компетенции считаются освоенными на базовом (продвинутом) уровне (оценка хорошо); 8-12 баллов - компетенции считаются освоенными на пороговом уровне (оценка удовлетворительно); 0-7 баллов - компетенции считаются не освоенными (оценка неудовлетворительно).

## Требования к контрольной работе по Истории и философии науки

Контрольная работа является письменной работой, которую выполняет аспирант, готовящийся к сдаче кандидатского экзамена по «Истории и философии науки».

Контрольная работа это самостоятельная работа, показывающая способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант. Прямое заимствование без указания источников использованных текстов не допустимо. Научные идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник. Следует давать в квадратных скобках сквозную нумерацию цитируемой литературы: первая цифра — порядковый номер из списка литературы, а вторая цифра — страница. Например, [2, с. 56].

Тема контрольной работы избирается аспирантом. При выборе ее следует пользоваться советами преподавателей кафедры философии и научного руководителя. Контрольная работа должна освещать важнейшие теоретические проблемы, связанные с научной специальностью или темой научно-квалификационной работы аспиранта, с аргументацией объекта, предмета и основных положений НКР аспиранта. Тема и содержание контрольной работы должны быть согласованы с научным руководителем.

### Основные критерии и показатели оценки контрольной работы

| Критерии | Показатели |
|---|---|
| Использование современной научной литературы | Диапазон и качество (уровень) используемого информационного пространства |
| Владение языком дисциплины (понятийно-категориальным аппаратом) | Четкое определение рассматриваемых понятий (категорий), приводя соответствующие примеры в строгом соответствии с рассматриваемой проблемой |
| Самостоятельная интерпретация описываемых фактов и проблем | Умелое использование приемов сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений. Личная оценка (вывод), способность объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к заключению |
| Язык и стиль работы | Соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка |
| Аккуратность оформления и | Оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии |

| Критерии | Показатели |
|---|---|
| корректность цитирования | и пунктуации, методических требований и ГОСТа. |

**Шкала оценивания кандидатского экзамена**

| Критерии оценивания | Интервал оценивания |
|---|---|
| аспирант быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения (при условии отличной, или хорошей оценки за контрольную работу). | 81-100 |
| аспирант самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров (при условии хорошей оценки за контрольную работу). | 61-80 |
| аспирант готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы (при условии хорошей, или удовлетворительной оценки за контрольную работу). | 41-60 |
| аспирант испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу (при условии положительной оценки за контрольную работу). | 21-40 |

Неудовлетворительной сдачей кандидатского экзамена считается зачетная составляющая менее или равная 10 баллам (при максимальном количестве баллов, отведенных на экзамен 100). При неудовлетворительной сдаче экзамена (менее или равно 10 баллам) или неявке по неуважительной причине на экзамен зачетная составляющая приравнивается к нулю (0). В этом случае аспирант в установленном в Университете порядке обязан пересдать экзамен.

**Шкала оценивание устного ответа аспиранта на экзамене**

| Баллы БРС | Традиционные оценки в РФ | Баллы для перевода оценок | Оценки | Оценки ECTS |
|---|---|---|---|---|
| 81 - 100 | 5 | 95 - 100 | 5+ | A |
| | | 81 - 94 | 5 | B |
| 61 - 80 | 4 | 61 - 80 | 4 | C |
| 41 - 60 | 3 | 51 - 60 | 3+ | D |
| | | 41 - 50 | 3 | E |
| 0 - 40 | 2 | 21 - 40 | 2+ | FX |
| | | 0 - 20 | 2 | F |

**Максимальное количество баллов по сумме всех шкал – 100.**

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ и РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 6.1. Основная литература


1. **История и философия науки**: Учебное пособие / Вальяно М.В. - М.:Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с.: 60x90 1/16. - (Магистратура. Аспирантура) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-98281-269-8 - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/409300
2. Светлов, В. А. **Философия и методология науки. Ч. 1** [Электронный ресурс] : Учеб. пособие / В. А. Светлов, И. А. Пфаненштиль. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. - 768 с. - ISBN 978-5-7638-2394-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/441947
3. Светлов, В. А. **Философия и методология науки**. Часть 2 : учебное пособие / В. А. Светлов, И. А. Пфаненштиль. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. - 768 с. - ISBN 978-5-7638-2394-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/441517
4. Платонова, С. И. История и философия науки: Учебное пособие / Платонова С.И. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. (Высшее образование) (Обложка. КБС)ISBN 978-5-369-01547-6. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/543675
5. Оришев, А. Б. История и философия науки: учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. — (Высшее образование). — www.dx.doi.org/10.12737/20847. - ISBN 978-5-16-105264-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/556551
6. Островский, Э. В. История и философия науки: учеб. пособие / Э.В. Островский. – 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 324 с. - ISBN 978-5-16-105645-5. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/754490


### 6.2. Дополнительная литература:


1. Гирусов, Э.В. Актуальные проблемы философии науки [Электронный ресурс]. - М : Прогресс-Традиция, 2017. – 347с. – Режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785898265199.html
2. Степин, В.С. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник для вузов.— М.: Академ. Проект, 2014. — 432 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36347.html


### 6.3.Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

http://window.edu.ru – информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам;

http://eos.mgou.ru/ – Виртуальная образовательная среда МГОУ

http://www.gnpbu.ru/ – «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского Российской академии образования»;

http://elibrary.ru – «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU».

**научные статьи в открытом доступе**

https://cyberleninka.ru/ - Научная электронная библиотека «Киберленинка»

зарубежные диссертации в открытом доступе

NDLTD (The Networked Digital Library of Theses and Dissertations)

**Электронно-библиотечные системы (ЭБС МГОУ)**

https://dlib.eastview.com/ – «ИВИС». Ресурсы East View Publication;

http://znanium.com/ – Znanium.com;

http://biblioclub.ru/ – Университетская библиотека онлайн;

## 7.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Кузнецов, И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы: методика подготовки и оформления [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. - 7-е изд. - М.: Дашков и К°, 2013. - Режим доступа http://znanium.com
2. Бушенева, Ю. И. Как правильно написать реферат, курсовую и дипломную работы. - М.: Дашков и К°, 2013. - Режим доступа http://znanium.com
3. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 272 с. - Режим доступа: https://znanium.com/catalog/product/427381

## 8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Профессиональные базы данных:

http://iph.ras.ru - Институт философии РАН -

http://www.losev-library.ru/ - Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева»

http://www.vehi.net - Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи»

http://www.philosophy.ru - Философский портал «Философия в России»

http://fgosvo.ru/

http://pravo.gov.ru/

www.edu.ru

## 9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В университете обучающимся обеспечен доступ: к современным профессиональным базам данных и информационным справочным и поисковым системам.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде МГОУ. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), и отвечает техническим требованиям организации, как на территории организации, так и вне её.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду МГОУ и ЭБС.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Для проведения лекционных и практических занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оборудованные персональным компьютером, меловой и/ или интерактивной доской, а также мультимедийным проектором.

Каждый обучающийся обеспечен доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по дисциплине.

Обеспеченность необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security