

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffc101230a508411e1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол № 10 от «26» мая 2020г.
И.о. зав.кафедрой 
/Дмитриев А.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Профессиональная самоактуализация педагога-дефектолога

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Дошкольная дефектология"

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2020

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК – 6 – способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-4 - способность к организации, совершенствованию и анализу собственной образовательно-коррекционной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-6 - способность осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: историю общей и специальной педагогики и психологии. Уметь: анализировать социально и личностно значимую информацию. Владеть: знаниями в области специальной педагогики	опрос, контрольная работа, реферат. Зачет	От 41 до 60 баллов
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: теорию общей и специальной педагогики и психологии. Уметь: анализировать и оценивать социально и личностно значимую информацию, политические события, экономические процессы, социокультурные явления. Владеть: осознанием социальной значимости своей профессии	опрос, контрольная работа, реферат. Зачет	От 61 до 100 баллов
ДПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: способы организации, собственной коррекционно-образовательной деятельности Уметь: организовывать коррекционно-образовательную деятельность Владеть: способами анализа коррекционно-образовательной деятельности	доклад, контрольная работа, реферат, эссе. Зачет	От 41 до 60 баллов
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: способы организации, совершенствования и анализа собственной коррекционно-	опрос, контрольная работа, реферат, конспект. Зачет	От 61 до 100 баллов

		работа	образовательной деятельности Уметь: анализировать коррекционно-образовательную деятельность Владеть: способами анализа собственной коррекционно- образовательной деятельности		
ДПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: способы проведения мониторинга достижения планируемых результатов коррекционно-образовательной работы Уметь: проводить мониторинговое исследование Владеть: методами организации мониторинга образовательно-коррекционной деятельности	доклад, контрольная работа, реферат, эссе. Зачет	От 41 до 60 баллов
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: способы проведения мониторинга достижения планируемых результатов коррекционно-образовательной работы Уметь: проводить мониторинговое исследование Владеть: методами анализа результатов образовательно-коррекционной деятельности	опрос, контрольная работа, реферат, конспект. Зачет	От 61 до 100 баллов

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов:

1. Исторический обзор становления профессии педагога-дефектолога
2. Становление системы образования лиц с ОВЗ и инвалидностью в нашей стране
3. Причины организации Болонского процесса
4. Основное содержание Декларации Болонского процесса
5. Основные характеристики качества образования лиц с ОВЗ и инвалидностью
6. Основные характеристики качества подготовки учителя-дефектолога
7. Идеология компетентностного подхода в образовании лиц с ОВЗ и инвалидностью
8. Структурные характеристики компетенций
9. Характеристика общепрофессиональных компетенций учителя-дефектолога
10. Компетенции детей с ОВЗ и инвалидностью

Вопросы для зачета:

1. Знания, умения, навыки, приобретенные в результате обучения и компетенции: сходство и различия.
2. Причины, побудившие Европу на создание Болонского соглашения.
3. Основные положения Болонского соглашения.
4. Понятия компетенция и компетентность.
5. Качество учебного процесса и компетентностный подход в образовании.
6. Компетентностный подход в образовании – его новая парадигма.
7. Основные признаки качества коррекционно-образовательного процесса.
8. Профессиональная подготовка учителей-дефектологов в свете компетентностного подхода.
9. Компетенции дефектолога в диагностике глубины и структуры дефекта.
10. Компетенции дефектолога в построении коррекционных программ.
11. Компетенции дефектолога в построении алгоритма коррекционно-развивающих программ.
12. Компетенции дефектолога в планировании, прогнозировании и достижении эффективных результатов коррекционной работы.
13. Взаимосвязь общих, личностных и профессиональных компетенций в работе учителя-дефектолога.
14. Проект квалификационной характеристики учителя-логопеда.
15. Компетенции дефектолога в профилактике нарушений развития ребенка.
16. Компетенции ребенка с ОВЗ.
17. Формирование компетенций у детей с ОВЗ.
18. Структуризация компетенций детей с ОВЗ.
19. Профессиограмма педагога-дефектолога.
20. Самоактуализация – как идеология компетентного подхода в подготовке педагога-дефектолога.
21. Принципы самоактуализации педагога-дефектолога.
22. Содержание самоактуализации педагога-дефектолога.
23. Сопоставление компетенций педагога-дефектолога с практической его деятельностью.
24. Уровневые характеристики самоактуализации педагога-дефектолога.
25. Актуализация и самоактуализация педагога-дефектолога.

Примерные темы докладов:

1. Система образования лиц с ОВЗ и инвалидностью в Московской области
2. Психолого-медико-педагогическое обеспечение образования лиц с ОВЗ и инвалидностью
3. О формировании компетенций у детей с нарушением интеллекта в младших классах (1-4 класс)
4. О формировании компетенций у детей с нарушением интеллекта в средних классах 5-8 класс)
5. О формировании компетенций у детей с нарушением интеллекта в старших классах 9-10 класс)
6. Компетентностный подход как новая парадигма образования лиц с ОВЗ и и инвалидностью
7. Профессиональные компетенции учителя-дефектолога
8. Анализ профессионального стандарта педагога-дефектолога
9. Анализ ФГОСа для учащихся младших классов с нарушением интеллекта
10. Анализ ФГОСа для учащихся средних классов с нарушением интеллекта
11. Анализ ФГОСа для учащихся старших классов с нарушением интеллекта

Темы эссе:

1. Структура жизненной компетенции у детей с ОВЗ.
2. Характеристика коммуникативной компетенции у детей с ОВЗ.
3. Характеристика гендерной компетенции у детей с ОВЗ.
4. Характеристика предпрофессиональной компетенции у детей с ОВЗ.
5. Характеристика эмоциональной компетенции у детей с ОВЗ.
6. Характеристика читательской компетенции у детей с ОВЗ.
7. Характеристика линейного построения компетенции.
8. Характеристика уровневого построения компетенций.
9. Отличия и общее в компетентности и компетенциях.
10. Особенности структурного построения компетенций.
11. Характерные признаки компетенций.
12. Самоактуализация и компетентность педагога-дефектолога.
13. Планирование процесса самоактуализации педагога-дефектолога.
14. Контроль за становлением профессиональной самоактуализации педагога-дефектолога.
15. Самоактуализация студента-дефектолога.

Контрольные работы:

1. Проблемы оценки уровневых характеристик состояния компетенций у детей с ОВЗ.
2. Проблема структуризации компетенций.
3. Проблема выявления компетенций у детей с ОВЗ.
4. Начальные компетенции у детей с ОВЗ.
5. Компетенции и качество учебного процесса в специальных школах.
6. Линейное построение гендерной компетенции детей с ОВЗ.
7. Отличия начального и продвинутого уровней в формировании компетенций.
8. Мегакомпетенция.
9. Макрокомпетенции.
10. Микрокомпетенции.
11. Формирование педагогических технологий с учетом микрокомпетенций.
12. Разработка педагогических технологий с учетом макрокомпетенций.

13. Принципы разработки педагогических технологий с учетом мегакомпетенции.
14. Самоактуализация педагога-дефектолога в процессе диагностической работы с детьми с ОВЗ.
15. Самоактуализация педагога-дефектолога в процессе обучения детей с ОВЗ.

Разработка тестовых заданий и кроссвордов по тематике лекций

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	Количество баллов
Реферат	0-10 баллов
Доклад	0-10 баллов
Эссе	0-5 баллов
Конспект	0-5 баллов
Презентация: структурные характеристики ключевых компетенций дефектолога	0-10 баллов
Тестовое задание	0-10 баллов
Контрольная работа	0-15 баллов
Посещение	0-15 баллов
ЗАЧЕТ	0-20 баллов

Шкала оценивания реферата:

10-9 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

6-5 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

4-1 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания доклада:

10-9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания эссе:

5 баллов: Эссе написано самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный. В эссе демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

4 балла: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

3 балла: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

1-2 балла: Эссе написано при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0 баллов: Эссе лишь частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Школа оценивания конспекта:

5 баллов - конспект выполнен, в нем присутствуют все необходимые структурные компоненты, в полном объеме раскрывается рассматриваемая проблема или вопрос.

3-4 балла - конспект выполнен, однако в нем отсутствуют некоторые компоненты первоисточника или все компоненты представлены, однако описаны не очень подробно; при этом рассматриваемая проблема или вопрос в целом раскрыты.

1-2 балла- конспект выполнен, рассматриваемый вопрос или проблема раскрыты частично.

0 баллов – конспект не выполнен или выполнен формально, т.е. по объему и содержанию не раскрывает рассматриваемый вопрос даже частично.

Шкала оценивания презентации: структурные характеристики ключевых компетенций дефектолога

8-10 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

7-5 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

4-1 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценивания в рамках тестирования:

За ответ на каждый вопрос теста начисляется 0,5 балла.
Набранные баллы суммируются. В общей сумме за правильное выполнение теста может быть набрано 10 баллов.

Шкала оценивания контрольной работы:

12 - 15 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах.

11 - 12 баллов: студент достаточно полно, однако, с наводящей помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы.

6-10 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме только при условии оказания ему выраженной помощи.

0-5 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи.

Шкала оценки посещаемости:

15 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

12 - 14 баллов: 1-2 пропуска занятий;

9 - 11 баллов: 3-4 пропуска занятий;

6-8 баллов: 5-6 пропуска занятий;

5 баллов: 7-8 пропусков;

0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

20 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

15 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.