Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.09.2026 12:41:13
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Лингвистический факультет
Кафедра переводоведения и когнитивной лингвистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «18» марта 2025 г. № 5
Зав. кафедрой _____
/ Жирова И.Г./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Культура научной речи

Направление подготовки
45.04.02 Лингвистика

Программа подготовки:
Теория перевода и межкультурная/межъязыковая коммуникация
(английский язык)

Автор-составитель
Жирова И.Г. доктор филологических наук, профессор

Фонд оценочных средств по дисциплине «Культура научной речи» составлен в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта *высшего* образования по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20 г., № 992.

1. Перечень компетенций с указанием этапов для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

Код и наименование компетенции	Наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-6	Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составлять и оформлять научную документацию.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-7	Способен работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации.обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	***пороговый***	1. Работа на учебных занятиях	**Знает** способы организации проектной работы в целях достижения максимально эффективных результатов. **Умеет** пользоваться особенностями любого функционального языкового стиля для реализации проекта.	Тест	Шкала оценивания прохождения тестирования
	продвину-тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	**Знает** способы организации проектной работы в целях достижения максимально эффективных результатов. **Умеет** пользоваться особенностями любого функционального языкового стиля для реализации проекта. **Владеет** эффективной методикой управления проектом и представления его результатов в установленное время.	Задания для самостоятельного изучения, Тест	Шкала оценивания выполнения заданий для самостоятельного изучения Шкала оценивания прохождения тестирования
ОПК-6	***пороговый***	1. Работа на	**Знает** современные технологии сбора,	Доклад	Шкала оценивания

		учебных занятиях	обработки эмпирического материала. **Умеет** грамотно оформлять научную документацию		доклада
	продвину-тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	**Знает** современные технологии сбора, обработки эмпирического материала. **Умеет** грамотно оформлять научную документацию **Владеет** способностью интерпретации собранных. данных с учетом знания теории языка и развития лингвистики на современном этапе развития науки.	Задания для самостоятельного изучения, Доклад	Шкала оценивания выполнения заданий для самостоятельного изучения Шкала оценивания доклада
ОПК-7	***пороговый***	1. Работа на учебных занятиях	**Знает** принципы работы с ИПС и экспертными системами. **Умеет** применять возможности ИПС при выполнении самостоятельных исследований в выбранной научной области.	Тест	Шкала оценивания прохождения тестирования
	продвину-тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	**Знает** принципы работы с ИПС и экспертными системами. **Умеет** применять возможности ИПС при выполнении самостоятельных исследований в выбранной научной области. **Владеет** системами представления знаний и обработки вербальной информации на современном уровне их развития.	Задания для самостоятельного изучения, Тест	Шкала оценивания выполнения заданий для самостоятельного изучения Шкала оценивания прохождения тестирования

Описание шкал оценивания

Вид работы	Шкала оценивания
1. Выступление с докладом	**10 баллов**, если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; во время выступления продемонстрированы коммуникативные и рефлексивные умения.

	8 баллов, если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением различных источников информации.
	6 балла, если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании, однако слабо отражает знакомство с предметом.
	4 баллов, если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации, однако слабо отражает знакомство с предметом.
2.Выполнение тестирования	**20 баллов**, если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	15 баллов, если из всех заданий студент выполнил как минимум 60%
	12 балла, если из всех заданий студент выполнил 40%
	10 баллов, если из всех заданий студент выполнил менее 40%
3. Выполнение заданий для самостоятельного изучения	**10 балл**, если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	8 баллов, если из всех заданий студент выполнил 79% - 60%
	6 баллов, если из всех заданий студент выполнил 59% - 40%
	4 баллов, если из всех заданий студент выполнил 0%-39%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Варианты заданий для самостоятельного изучения

Исправьте погрешности:

1. *Избыточность*

- Актуальность исследования определяется самим фактом обращения к одному из фундаментальных в языке функционально-семантических полей.
- Теоретическая значимость проведенного исследования определяется ролью принятого в работе функционально-семантического подхода.
- Как показало исследование, в своем подавляющем большинстве интенсификаторы являются метафорическими образованиями.

1. Смысловая несочетаемость

- Современная лингвистика обнаруживает неослабевающий интерес исследователей к проблеме языкового воплощения внутреннего мира человека.
- Материал обнаруживает несомненного преобладание средств выражения высокой интенсивности…
- Анализ преимущественных сфер возникновения неологизмов-заимствований являлся одной из задач данной работы. Материалы для этого были заимствованы в том числе в результате опроса студентов и подтвердили сферы активного появления неологизмов.

2. Алогизм

- Не менее важным направлением в современном языкознании является когнитивный подход фокусирующий внимание исследователей на познавательной деятельности человека.
- В частности, активно изучается процесс метафоризации, являющейся одной из основных ментальных операций, способом познания и объяснения мира.

- В процессе порождения речи говорящим осуществляется выбор слов, который обусловлен в том числе и субъективными вероятностыми характеристиками слов.

3. Тавтология

- … мы получили достаточно интересные материалы, посвященные недостаткам словарей.
- Основную часть нашего словника составили слова из словарей Н.Г. Комлева, поскольку автор включил в словник не только общеупотребительные слова, слова, которые (по словам автора) мы можем услышать практически везде…

Отредактируйте погрешности

- Подвижность и изменчивость коммуникативной нормы – свойства также имеют социальную обусловленность.
- Это определяет сложность и практическую актуальность проблемы знания языка и владения им.
- Определение содержания данного понятия относится к числу проблем, исследуемых в теории речевых актов.
- Но по большей части советские литературоведческие исследования находятся на стадии обобщения западного опыта…
- В связи с этим немаловажным оказывается вопрос эффективности конкретных методических приемов исследования концептов.

Тестовые задания

1. Научный текст – это форма представления …

(A) движения научной мысли ученого;
(B) нового научного мировоззрения;
(C) научного знания;
(D) статичности знаний.

2. Содержанием научного текста является …

(A) общие научные сведения;
(B) научное знание;
(C) эпистемическая ситуация;
(D) гипотеза.

3. Основные свойства научного знания …

(A) знания как продукт познавательной деятельности учёного и как процесс познания ученым явлений действительности;
(B) знания как процесс и результат творческого процесса исследователя;
(C) фонд конкретной науки;
(D) та или иная научная идея.

4. ***Методика – это***…

(A) направление исследования;
(B) совокупность принципов мировоззрения;
(C) совокупность приемов наблюдения, эксперимента и описания;
(D) собранные материалы фундаментальных наблюдений.

5. ***Метод – это…***

(A) способ обработки практического материала;
(B) систематизация и теоретическое осмысление изучаемого материала;
(C) дифференцированная методика;
(D) конкретный аспект исследования.

6. ***Методология – это…***

(A) процедура научного исследования;
(B) установление закономерностей научной работы;
(C) сбор и систематизация фактического материла исследования;
(D) соотнесение полученных данных с другими фундаментальными науками.

7. ***В научной статье излагается…***

(A) фрагмент нового научного знания с акцентом на функционально значимой стороне (теоретической, экспериментальной, научно-методической и пр.);
(B) фрагмент диссертации или монографии;

(C) общая научно-теоретическая информация;

(D) научные знания исследователя по теме диссертации или монографии.

8. ***В учебнике излагается (излагаются)…***

(A) основные положения научного исследования;

(B) уже устоявшееся в той или иной области знание, не имеющее дискуссионного характера;

(C) тот или иной теоретический или практический;

(D) частные вопросы той или иной учебной дисциплины.

9. ***Научные знания зафиксированы в тексте в методологическом плане…***

(A) как объект и предмет исследования;

(B) как степень актуальности научного исследования;

(C) как методы и способы получения нового знания;

(D) как ценностная ориентация автора научной работы.

10. ***Научные знания зафиксированы в тексте аксиологически, что означает их…***

(A) значимость;

(B) логическую форму существования;

(C) структуру;

(D) ориентацию на адресата.

11. ***Научная проблема – это…***

(A) установление связи между концепциями;

(B) неразрешенное противоречие между концепциями;

(C) важная научная задача;

(D) научные положения.

Перечень тем для докладов

1. Письменные работы научного стиля.
2. Научный стиль речи.
3. Реферирование.
4. Аннотирование.
5. Тезирование.
6. Редактирование научного текста.
7. Орфографические и пунктуационные требования к научной речи.
8. Объем и структура научных работ промежуточной аттестации.
9. Объем и структура научных работ итоговой аттестации.
10. Типы научной речи.
11. Стратегии и тактики автора первичного научного текста.
12. Способы выражения межфразовых связей в научной речи.
13. Лексика научной речи.
14. Ссылки и библиография в научном тексте.
15. Библиографический ГОСТ.

Перечень вопросов для экзамена

1. Культура речи как особая прикладная дисциплина, ее предмет, цели и задачи.
2. Коммуникативно-речевая компетенция личности.
3. Когнитивные категории как инструмент речевого воздействия.
4. Языковая личность как носитель речевого сознания.
5. Языковое сознание как характеристика лингвокультурной общности.
6. Коммуникация как процесс взаимодействия сознаний языковых личностей.
7. Виды речевой деятельности устной формы речи: говорение – слушание и их этапы и виды.
8. Виды речевой деятельности письменной формы речи: письмо – чтение и их этапы и виды.
9. Основные единицы речевого общения. Речевое взаимодействие.
10. Организация словесного взаимодействия Дж. Остина, П.П. Грайса, Дж. Н. Линча.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Промежуточная аттестация по изучаемой дисциплине учитывает уровень результатов обучения, общее качество работы магистранта, дисциплинированность, самостоятельность. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в устной форме, магистрант должен дать развернутый ответ на вопросы, указанные в билете. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам экзамена, равняется 30 баллам.

Шкала оценивания ответа на экзамене

Критерии оценивания	**Количество баллов**			
Полнота ответа на теоретический вопрос	6 Ответ полный, с привлечением знаний из разных разделов курса	4 Ответ полный	2 Ответ неполный	0 Ответ, не соответствующий теоретическому вопросу
Знание терминологии, умение давать определения понятиям	6 Четкие определения, умение объяснить их и дополнить	4 Определения даются без собственных объяснений и дополнений	2 Определения даются с некоторыми неточностями	0 отсутствует
Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом	6 5 и более примеров	4 3-4 примера	2 1-2 примера	0 отсутствует
Умение проиллюстрировать явление практическими примерами	6 5 и более примеров примеров	4 3-4 примера	2 1-2 примера	0 отсутствие
Ответы на вопросы экзаменатора	6 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	4 Ответы на вопросы полные или частично полные	2 Только ответы на элементарные вопросы	0 Нет ответов на вопросы
Итоговый балл (максимальный)	**30**	**20**	**10**	**0**

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе
81 – 100	5 «отлично»
61 - 80	4 «хорошо»
41 - 60	3 «удовлетворительно»
0 - 40	2 «неудовлетворительно»