

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.08.2026 16:33:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии
Кафедра славистики, общего языкознания и культуры коммуникации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры славистики,
общего языкознания и
культуры коммуникации
Протокол от «20» марта 2026 г. № 9
Зав. кафедрой Е. Валькова Валькова Е.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Семиотика

Направление подготовки

45.04.01 Филология

Программа подготовки:

Филологическое обеспечение СМИ

Москва
2026

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

<i>Код и наименование компетенции</i>	<i>Этапы формирования</i>
ОПК-1. Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приёмов, принятых в разных сферах коммуникации.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями ФГОС и содержанием образовательных программ Умеет управлять ситуациями общения, сотрудничества, активности, самостоятельности, инициативности, формировать гражданскую позицию, организовывать эффективный труд.	Устный опрос, тест, доклад.	Шкала оценивания теста. Шкала оценивания устного опроса. Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знает основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями ФГОС и содержанием образовательных	Устный опрос, тест, доклад.	Шкала оценивания теста. Шкала оценивания устного опроса. Шкала оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
			программ. Умеет управлять ситуациями общения, сотрудничества, активности, самостоятельности, инициативности, формировать гражданскую позицию, организовывать эффективный труд. Владеет методами организации взаимодействия с обучающимися и создания учебной атмосферы.		доклада

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5
низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.	0

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирован	Проблема не	Проблема	Проблема	Проблема

ие представленно й информации в виде проблемы.	раскрыта. Отсутствуют выводы.	раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны .	раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизиро вана. Не используются профессиональ ные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно . Используются 5 и более профессиональ ных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстриро вана без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-6	7-10	11-15

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Собеседование ставит целью проверить умение магистранта ориентироваться в структуре и содержании дисциплины и рабочей терминологии. Собеседование проводится в формате короткой беседы, в ходе которой преподаватель задаёт вопросы по составленному студентом терминологическому глоссарию. Возможны три уровня подготовки: свободное ориентирование в этапах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта (10 баллов); ориентирование в этапах дисциплины, ответы с опорой на конспект или шаблоны (5 баллов); ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы только с помощью записей (2 балла).

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5

низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.	0

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для самоконтроля и самооценивания (опрос, сообщение, индивидуальное собеседование)

1. Изложите в виде краткого реферата научные взгляды одного или нескольких исследователей (в соответствии изучаемыми темами дисциплины).
2. Составьте цитатник по изучаемой теме и выучите его содержание для возможности устного изложения.
3. Проанализируйте литературный источник в соответствии с поставленной научной проблемой в рамках изучаемой темы.
4. Напишите научно-исследовательскую работу (доклад), посвященную изучению одной из отечественных научных школ (на выбор).

Темы для устного опроса

1. Культура как сумма всех достижений человечества.
2. Культурная картина мира. Процесс инкультурации.
3. Этноцентризм как психологическая установка .воспринимать и оценивать другие культуры и поведение их представителей через призму своей культуры.
4. Типы невербальной коммуникации.
5. Культурный шок. Его причины и последствия.
6. Процесс формирования русской культуры.

Самостоятельная работа студента по дисциплине

Самостоятельная работа по дисциплине включает такие виды работ:

- работа с основной и дополнительной литературой;
- подготовка к практическим занятиям (сообщения);
- выполнение заданий в электронной образовательной среде (форум, тесты, сдача файлов);
- подготовка к зачёту.

Изучение дисциплины начинается с проработки рабочей программы дисциплины, особое внимание уделяется цели, задачам, структуре и содержанию курса. Студентам рекомендуется получить в библиотеке (или доступе к ЭБС) учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы. Успешное освоение дисциплины предполагает активное, творческое участие студента путём планомерной, повседневной работы, включая регулярное присутствие на форуме и выполнение заданий в ЭОС.

Излагая вопросы темы, следует строго придерживаться плана. Чтобы подготовиться к практическому занятию, студент читает рекомендуемые главы учебных пособий из списка основной литературы, отвечает на вопросы для самоконтроля. При подготовке к каждому практическому занятию магистранты готовят краткие сообщения по проблемным вопросам проектной деятельности в лингвистическом образовании.

Темы докладов

1. Культурологический смысл в семиотике.
2. Специфика интеллектуальных истоков семиотики.
3. Семиотическая теория Фердинанда де Соссюра. Её сильные и слабые стороны.
4. Вербальная и невербальная коммуникации в социуме.
5. Сознание, память, понимание в семиотике.
6. Понимание и интерпретация текста. Мышление и понимание.
7. Место семиотики и герменевтики в интерпретации текста.
8. Семиотика и игра как феномен сознания.
9. Игра со смыслом языковой единицы и знака внеязыковых систем.
10. Путь от смысла к слову: основные ступени.
11. Происхождение языка как знаковой системы.
12. Человеческий язык в процессе номинации реалий картины мира.
13. Языкотворчество: пути, способы, методы.
14. Языки молчания в современной языковой ситуации.
15. Семиотика, или азбука общения в современном мире.
16. Объект оценивания: оценивание понимания, интерпретации, применения, анализа, синтеза.
17. Способы оценивания: критический анализ; критическая оценка изученной литературы; подготовка выступления.

Вопросы к зачету

1. С чего следует начинать изучение *семиотики* как учебной и научной дисциплины?
2. Почему объектом изучения семиотики является *знак*?
3. Для чего следует классифицировать знаки? Почему они называются культурологическими?
4. Что такое *семиотическая филология*?
5. По каким критериям можно классифицировать семиотические подходы к изучению языковых единиц?
6. Как осуществляется различие между формой и содержанием в семиотике?
7. Какую бы вы написали научную работу по обозначенным проблемам? Что вас привлекает в этой теме? Опишите структуру исследования выбранной вами темы.
8. Сформулируйте собственную точку зрения на изучение выбранной вами темы.
9. Почему анализ единиц текста является проблемным?
10. Почему память является бессознательным хранилищем знаков?
11. В каких отношениях находятся форма и содержание текста?
12. Как вы представляете себя в проблемной ситуации? Какие выберите способы поведения? Какими приёмами будете пользоваться?
13. Возможны ли приёмы дистанционного обучения, его цель и задачи?
14. Как организуется познавательная процедура при толковании текста?
15. Понятие семиотического континуума.
16. Назовите точки пересечения семиотики и герменевтики?
17. Как пересекаются синхронные и диахронные методы изучения языковых единиц в семиотике?
18. Семиотические системы в русской языковой картине мира.
19. Каковы особенности отечественной семиотики в понимании знака?
20. Каковы основы семиотического анализа?

Образовательный подход	Особенность реализации в образовательном процессе
1) системно-	а) предполагает развитие личности учащегося на основе системы

<i>Образовательный подход</i>	<i>Особенность реализации в образовательном процессе</i>
деятельностный	универсальных способов деятельности
2) личностно ориентированный	б) предполагает идеальное конструирование и практическую реализацию, а также рефлексивное соотнесение замысла и последствий его реализации
3) проектный	в) предполагает формирование социально значимых компетентностей и концентрацию на основных ценностях социальных групп, наиболее значимых для определённого типа общества
4) социокультурный	г) предполагает моделирование педагогических условий актуализации и развития опыта личности

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций. Методические указания, определяющие процедуру оценивания текущего контроля и промежуточной аттестации

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: устный опрос, доклад, контрольная работа.

Требования к зачету

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета и предполагает оценивание обобщённых результатов изучения дисциплины, проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за зачете равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
15 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
5 баллов	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено