Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.06.2025 10:37:40
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**
**(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)**

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

Согласовано
и.о. декана юридического факультета
«24» марта 2025 г.
/ Узденов Ш.Ш./

# Рабочая программа дисциплины
Логика в юридической деятельности

**Направление подготовки**
40.03.01 Юриспруденция

**Профили:**
Государственно-правовой профиль,
Гражданско-правовой профиль,
Уголовно-правовой профиль

**Квалификация**
Бакалавр

**Формы обучения**
Очная, очно-заочная

Согласовано учебно-методической комиссией юридического факультета
Протокол от «24» марта 2025 г. № 8
Председатель УМКом
/ Софинская Е.Д. /

Рекомендовано кафедрой конституционного и гражданского права
Протокол от «07» марта 2025г. № 7
Зав. кафедрой
/Ермолаева Е.В./

Москва
2025

Автор-составитель:
Казгериева Э.В., кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного и гражданского права

Рабочая программа дисциплины «Логика в юридической деятельности» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 13.08.2020 г. № 1011.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025.

**СОДЕРЖАНИЕ**

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ..... 4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ..... 4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ..... 4
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ..... 8
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ..... 13
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ..... 23
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ ..... 24
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ..... 25
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ..... 26

## 1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

**Целью изучения дисциплины** «Логика в юридической деятельности» является ознакомление студентов с основными законами и правилами логического мышления (формальная логика), а также развитие навыков рационального рассуждения (теория аргументации). Главная задача курса – развить у студентов способность к критическому мышлению, а также умение вести дискуссию и правильно оценивать аргументы.

**Задачами** освоения дисциплины являются:

- обучение студентов основным законам и правилам логического мышления, различные способы аргументации, распространенные логические ошибки в рассуждениях и запрещенные способы аргументации;
- привитие навыков ясно и четко выражать свои мысли, обосновывать свою точку зрения и опровергать противоположную;
- избегать логических ошибок и запрещенных способов аргументации и обнаруживать их в чужих рассуждениях, пользоваться разрешенными риторическими приемами;
- привитие навыков ведения дискуссий и построения рациональной аргументации.

### 1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики;

ОПК-8. Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности;

СПК-5. Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Знания и навыки, приобретенные студентами при изучении дисциплины «Логика», имеют тесные связи с такими дисциплинами как: «Философия», «Теория государства и права» и др.

При изучении дисциплины «Логика» студентам необходимо опираться на знания, полученные, прежде всего, при изучении теории права.

## 3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 3.1 Объем дисциплины

| Показатель объема дисциплины | Форма обучения | |
|---|---|---|
| | Очная | Очно-заочная |
| Объем дисциплины в зачетных единицах | 2 | |
| Объем дисциплины в часах | 72 | 72 (12)[1] |
| Контактная работа: | 40,2 | 24,2 (12)[2] |
| Лекции | 18 | 10 (10)[3] |
| Практические занятия | 22 | 14 (2)[4] |
| Контактные часы на промежуточную аттестацию: | 0,2 | 0,2 |
| Зачет с оценкой | 0,2 | 0,2 |
| Самостоятельная работа | 24 | 40 |
| Контроль | 7,8 | 7,8 |

Формой промежуточной аттестации:
для очной формы - зачет с оценкой в 1 семестре;
для очно-заочной формы – зачет с оценкой в 1 семестре.

### 3.2. Содержание дисциплины

**По очной форме обучения**

| Наименование разделов (тем) дисциплины | Количество часов | |
|---|---|---|
| | Лекции | Практические занятия |
| Тема 1. Роль мышления в процессе познания | 2 | 4 |
| Тема 2. Понятие как форма мышления | 2 | 2 |
| Тема 3. Логические операции с понятиями | 2 | 2 |
| Тема 4. Суждение как форма мышления | 2 | 2 |
| Тема 5. Умозаключение как форма мышления | 2 | 2 |
| Тема 6. Дедуктивное и индуктивное умозаключение | 2 | 2 |
| Тема 7. Доказательство и опровержение | 2 | 2 |
| Тема 8. Логические основания аргументации | 2 | 2 |
| Тема 9. Логика вопросов и ответов | 2 | 4 |
| **Итого** | **18** | **22** |

**По очно-заочной форме обучения**

| Наименование разделов (тем) дисциплины | Количество часов (очно-заочная форма) | |
|---|---|---|
| | Лекции | Практические занятия |
| Тема 1. Роль мышления в процессе познания | 2 | - |
| Тема 2. Понятие как форма мышления | - | 2 |
| Тема 3. Логические операции с понятиями | 2 | 2 |
| Тема 4. Суждение как форма мышления | 2 | 2 |

[1] Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.
[2] Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.
[3] Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.
[4] Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

| | | |
|---|---|---|
| Тема 5. Умозаключение как форма мышления | - | 2 |
| Тема 6. Дедуктивное и индуктивное умозаключение | 2 | - |
| Тема 7. Доказательство и опровержение | - | 2 |
| Тема 8. Логические основания аргументации | 2 | 2 |
| Тема 9. Логика вопросов и ответов | - | 2 (2)[5] |
| **Итого** | **10 (10)[6]** | **14 (2)[7]** |

**Содержание тем**

**Тема 1. Роль мышления в процессе познания**

Мышление как высшая познавательная функция. Функции мышления: познание, целеполагание. Операции мышления. Роль мышления в развитии личности и общества.

**Тема 2. Понятие как форма мышления**

Образование и употребление понятий. Понятие, слово, представление. Структура понятия. Объем и содержание понятия. (Имя, смысл и значение). Общие и существенные признаки. Виды понятий: общие, единичные и пустые; абстрактные и конкретные; собирательные и разделительные. Отношение между понятиями: сравнимые и несравнимые; совместимые и несовместимые.

**Тема 3. Логические операции с понятиями**

Операции над понятиями: определение понятий (требования к определению); обобщение и ограничение понятий; закон обратного соотношения между объемом и содержанием понятия; деление понятий (требования к делению). Отношения рода и вида, части и целого. Классификация.

**Тема 4. Суждение как форма мышления**

Суждение как форма мысли. Строение простого суждения. Атрибутивное суждение: субъект, предикат и связка. Реляционные суждения и суждения существования. Виды простых суждений. Классификации суждений по качеству и количеству. Кванторные слова. Распределенность терминов в простом суждении. Выделяющие, исключающие и определенно-частные Модельные схемы суждений. Отношения между суждениями в логическом квадрате. Операции с суждениями: обращение, превращение и противопоставление предикату. Сложные суждения и логические связки: конъюнкция, дизъюнкция (строгая и нестрогая), импликация и эквиваленция. Внешнее и внутреннее отрицание. Таблица истинности для логических союзов. Модальные и контрфактические высказывания. Аналитические и синтетические суждения. Высказывания и повествовательные предложения. Условия истинности и осмысленности речи. Теория речевых актов и перформативные высказывания. Импликатура и пресуппозиции, контекст и конвенции. Малопропизмы и радикальная интерпретация. Коммуникация без правил.

**Тема 5. Умозаключение как форма мышления**

Определение умозаключения. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Четыре фигуры категорического силлогизма. Общие и специальные правила силлогизма. Модусы категорического силлогизма. Сведение модусов. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы (энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема). Силлогизмы со сложными посылками и их модусы: условно-категорические силлогизмы, разделительно-категорические силлогизмы и условно-разделительные силлогизмы (дилеммы).

[5] Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.
[6] Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.
[7] Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

**Тема 6. Дедуктивное и индуктивное умозаключение**

Дедуктивное умозаключение. Индуктивные умозаключения. Популярная и научная индукция. Полная и неполная индукция. Вероятностные умозаключения. Индуктивные методы установления причинной связи между явлениями. Философские вопросы относительно индукции. Традуктивные умозаключения.

**Тема 7. Доказательство и опровержение.**

Структура доказательства (тезис, аргументы, демонстрация). Прямое и косвенное доказательство. Опровержение, прямое и косвенное. Общие правила доказательства: требования к тезису и требования к аргументам. Отношение логического следования. Логические парадоксы. Правила и ошибки аргументации. Диалог и его структура. Виды диалогов и споров. Логическая основа спора. Процедурные правила и допустимые приемы спора. Паралогизм и софизм. Запрещенные приемы спора

**Тема 8. Логические основания аргументации.**

Доказательство и опровержение в контексте аргументации. Логическая структура аргументации. Доказательство и аргументы. Компоненты в структуре аргументации. Аксиомы в аргументации. Эмпирические обобщения в аргументации. Виды аргументов используемых в практике общения. Запрещенные аргументы.

**Тема 9. Логика вопросов и ответов.**

Основные законы логики применяемые к вопросам и ответам. Формулирование правильного вопроса, для точного ответа. Типы вопросов. Двусмысленность и неоднозначность в вопросах. Правильные ответы на вопросы. Ошибки при формулировке вопросов и ответов. Логика вопросов и ответов в повседневной жизни и профессиональной деятельности.

## 4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

| Темы для самостоятельного изучения | Изучаемые вопросы | Кол-во часов | | Формы самостоят. работы | Методическое обеспечение | Формы отчетности |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Очное | Очно-заочное | | | |
| Роль правового мышления в процессе познания | Что такое правовое мышление и как оно отличается от обычного мышления? Какие принципы и методы используются в правовом мышлении для решения юридических вопросов? Каким образом правовое мышление влияет на принятие правовых решений? Какова роль правового мышления в формировании законодательства и правоприменения? Какие навыки и | 2 | 4 | Работа с литературой, ресурсами Интернет, ответы на вопросы, подготовка докладов | Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины | Конспект, опрос на практических занятиях, доклад |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | качества необходимы для эффективного правового мышления? Какие проблемы могут возникнуть при недостаточном развитии правового мышления у лиц, занимающихся юридической деятельностью? Как современные технологии и информационные ресурсы влияют на развитие правового мышления? Как правовое мышление помогает решать сложные правовые споры и конфликты? Какова роль правового образования в формировании правового мышления у граждан? Каким образом различные правовые системы влияют на формирование правового мышления у людей? | | | | | |
| Правовое понятие как форма мышления | Какое значение имеет правовое понятие как форма мышления для правоприменительной практики? Какие характеристики отличают правовое понятие как форму мышления от других форм мышления? Как правовое понятие влияет на принятие решений в юридической сфере? Какие принципы лежат в основе формирования правового понятия? Какое значение имеет системность и целостность правового понятия для правоприменительной деятельности? | 2 | 4 | Работа с литературой, ресурсами Интернет, ответы на вопросы, решение практических задач | Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины | Конспект, опрос на практических занятиях, доклад |
| Логические операции с правовыми | Какие логические операции могут быть применены к правовым | 2 | 4 | Работа с литературой, ресурсами | Учебно-методическое и ресурсное | Конспект, опрос на практически |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| понятиями | понятиям?<br>Какие правовые понятия можно объединять с помощью логических операций?<br>Какие связи можно выявить между правовыми понятиями при использовании логических операций?<br>Какие правовые выводы могут быть сделаны на основе логических операций с правовыми понятиями?<br>Какие ошибки могут возникнуть при применении логических операций к правовым понятиям? | | | Интернет, ответы на вопросы, решение практических задач | обеспечение дисциплины | х занятиях, доклад |
| Юридические суждения | Сущность, основные особенности и виды правовых суждений.<br>Юридический (формально-логический) и лингвистический подходы к изучению правовых суждений.<br>Атрибуты правовых суждений (легитимность, интерсубъективность, нарративность, коннотативность, эмерджентность и символизм).<br>Рефлектирующая способность юриста к правовым суждениям. | 2 | 4 | Работа с литературой, ресурсами Интернет, ответы на вопросы, решение практических задач | Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины | Конспект, опрос на практически х занятиях, доклад |
| Умозаключени е в юридической науке и практике | Что такое умозаключение в юридической науке и практике?<br>Какие виды умозаключений используются в юридической деятельности?<br>Какова общая характеристика умозаключения?<br>Из каких элементов состоит структура умозаключения?<br>В чём заключается процесс вывода нового | 2 | 4 | Работа с литературой, ресурсами Интернет, ответы на вопросы, решение практических задач | Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины | Конспект, опрос на практически х занятиях, доклад |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | знания из посылок?<br>Какие условия должны соблюдаться для истинности вывода в умозаключении?<br>Какие типы умозаключений существуют: дедуктивные, индуктивные и традуктивные?<br>В чём разница между полной и неполной индукцией?<br>Как используется аналогия в юридической практике? | | | | | |
| Дедуктивные юридические умозаключения | Что такое дедуктивное правовое умозаключение?<br>Какие особенности дедуктивных умозаключений в юридической деятельности?<br>Примеры дедуктивных умозаключений в праве.<br>Роль дедуктивных умозаключений в судебном процессе.<br>Отличие дедуктивных умозаключений от других видов умозаключений (индуктивных и традуктивных). | 2 | 4 | Работа с литературой, ресурсами Интернет, ответы на вопросы, решение практических задач | Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины | Конспект, опрос на практических занятиях, доклад |
| Индуктивные юридические умозаключения | Что такое индуктивные правовые умозаключения?<br>Общая характеристика индуктивных заключений.<br>Примеры индуктивных заключений.<br>Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.<br>Правила повышения достоверности заключения при неполной индукции. | 2 | 4 | Работа с литературой, ресурсами Интернет, ответы на вопросы, подготовка докладов | Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины | Конспект, опрос на практических занятиях, доклад |
| Логические основания правовой аргументации | Что такое логические основания правовой аргументации?<br>Какие законы логики применяются в правовой | 2 | 4 | Работа с литературой, ресурсами Интернет, ответы на вопросы, | Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины | Конспект, опрос на практических занятиях, доклад |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | аргументации?<br>В чём различие между формальной и диалектической логикой в контексте правовой аргументации?<br>Какова роль логических законов тождества, противоречия и исключённого третьего в правовой аргументации?<br>Как используются законы силлогизма в правовой аргументации? | | | решение практических задач | | |
| Логика правовых вопросов | Что такое логика правового вопроса и чем она занимается?<br>Какие типы правовых вопросов существуют в логике вопроса?<br>Какие основные подходы к построению логической теории правовых вопросов существуют? (лингвистический и компьютерный подходы).<br>Что такое интеррогативы и как они связаны с логикой правового вопроса?<br>В чём заключается проблема построения формальных имитаций правовых вопросов на основе реальных вопросов естественного языка?<br>Как осуществляется формализация правовых вопросов в информационном языке на базе проблемно-ориентированной семантики? Какие виды вопросов существуют по назначению?<br>Какие виды вопросов существуют по характеру?<br>Какие виды вопросов существуют по объёму?<br>Каковы правила | 4 | 4 | Работа с литературой, ресурсами Интернет, ответы на вопросы, решение практических задач | Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины | Конспект, опрос на практических занятиях, доклад |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | формулировки правовых вопросов? | | | | | |
| Логика правовых ответов | Что такое правой ответ? Каковы характеристики правового ответа? Что такое логическая прагматика? Какие виды ответов существуют? Каковы правила формулировки ответов? | 4 | 4 | Работа с литературой, ресурсами Интернет, ответы на вопросы, решение практических задач | Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины | Конспект, опрос на практических занятиях, доклад |
| **Итого** | | **24** | **40** | | | |

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 5.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Этапы формирования |
|---|---|
| УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; | 1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа. |
| УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни; | 1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа. |
| ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; | 1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа. |
| ОПК-8. Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности; | 1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа. |
| СПК-5. Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения. | 1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа. |

### 5.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этап формирования | Описание показателей | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|---|---|---|---|---|---|
| УК-2 | Пороговый | 1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоят | **Знать:** возможные имеющиеся ресурсы в юридической логике для достижения поставленных | конспект, устный ответ | Шкала оценивания конспек |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ельная работа. | целей.<br>**Уметь:** Определять круг задач в рамках поставленных целей, учитывая юридическую логику | | та, шкала оценивания устного ответа |
| | Продвинутый | 1.Работа на учебных занятиях.<br>2.Самостоятельная работа. | **Знать:** возможные имеющиеся ресурсы в юридической логике для достижения поставленных целей.<br>**Уметь:** Определять круг задач в рамках поставленных целей, учитывая юридическую логику<br>**Владеть:** способностью проектирования решения задач юридической деятельности основываясь на логике | конспект, устный ответ, доклад | Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада |
| УК-6 | Пороговый | 1.Работа на учебных занятиях.<br>2.Самостоятельная работа. | **Знать:** способы управления временем и траекторию саморазвития<br>**Уметь:** оценивать личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития. | конспект, устный ответ | Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа |
| | Продвинутый | 1.Работа на учебных занятиях.<br>2.Самостоятельная работа. | **Знать:** способы управления временем и траекторию саморазвития<br>**Уметь:** оценивать личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития.<br>**Владеть** навыками определения круга задач в рамках поставленной цели и выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | конспект, устный ответ, доклад | Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада |
| ОПК-5 | Пороговый | 1.Работа на учебных занятиях.<br>2.Самостоят | **Знать:** законы логики; категории мышления и категории языка; концептуальный и | конспект, устный ответ | Шкала оценивания конспек |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ельная работа. | лингвистический релятивизм.<br><br>**Уметь:** логично, аргументировано и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию; | | та, шкала оценивания устного ответа |
| | Продвинутый | 1.Работа на учебных занятиях.<br>2.Самостоятельная работа. | **Знать:** законы логики; категории мышления и категории языка; концептуальный и лингвистический релятивизм.<br>**Уметь:** логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию;<br>**Владеть** навыками аргументированно и ясно излагать свою позицию | конспект, устный ответ, доклад | Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада |
| ОПК-8 | Пороговый | 1.Работа на учебных занятиях.<br>2.Самостоятельная работа. | **Знать:** Знать: понятие; суждение и высказывание; доказательство и опровержение, умозаключение.<br><br>**Уметь:** анализировать и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина<br>**Владеть** навыками решения задач профессиональной деятельности с применением информационных технологий | конспект, устный ответ | Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа |
| | Продвинутый | 1.Работа на учебных | **Знать:** понятие; суждение и высказывание; | конспект, устный | Шкала оценива |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | занятиях.<br>2.Самостоятельная работа. | доказательство и опровержение, умозаключение и умение оперировать формами правового мышления.<br>**Уметь:** анализировать и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина; определять, основываясь на логике, коррупционные риски, давать, основываясь на логических примах, оценку и пресекает коррупционное поведение, анализировать коррупционные риски. | ответ, доклад | ния конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада |
| СПК-5 | Пороговый | 1.Работа на учебных занятиях.<br>2.Самостоятельная работа. | ***Знать:*** формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений<br>***Уметь:*** применять на практике формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений | конспект, устный ответ | Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа |
| | Продвинутый | 1.Работа на учебных занятиях.<br>2.Самостоятельная работа. | ***Знать:*** формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений и способы их применения<br>***Уметь:*** применять на практике формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений и уметь обосновывать полученный результат<br>***Владеть*** навыками квалификации правонарушений | конспект, устный ответ, доклад | Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада |

**Шкала оценивания устного ответа**

| Уровни оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| *Высокий (отлично)* | Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе. | 8-10 |
| *Оптимальный (хорошо)* | В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе. | 5-7 |
| *Удовлетворительный* | В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушаться последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения | 2-4 |
| *Неудовлетворительный* | Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос | 0-1 |

**Шкала и критерии оценивания конспекта**

| Уровни оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| *Высокий (отлично)* | В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты темы. | 8-10 |
| *Оптимальный (хорошо)* | Не все вопросы темы отражены достаточно полно; однако выделены ключевые моменты темы. | 5-7 |
| *Удовлетворительный* | Часть вопросов пропущена; прослеживается неясность и нечеткость изложения | 2-4 |
| *Неудовлетворительный* | Большинство вопросов пропущено; конспект составлен небрежно и неграмотно. | 0-1 |

**Шкала и критерии оценивания написания доклада**

| Уровни оценивания | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| *Высокий (отлично)* | Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы. | 8-10 |
| *Оптимальный (хорошо)* | Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список | 5-7 |

| | | |
|---|---|---|
| | литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы. | |
| *Удовлетворительный* | Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи. | 2-4 |
| *Неудовлетворительный* | Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту. | 0-1 |

**5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Примерные темы для устного опроса**

1. Каковы основные этапы развития логического знания?
2. Что составляет предмет логики как науки?
3. Что есть форма логического мышления?
4. Какие существуют формы логического мышления?
5. Какова взаимосвязь мышления и языка?
6. В чем заключается значение логики для познавательной и практической деятельности юриста?
7. Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
8. Что выражает закон тождества?
9. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
10. Что выражает закон исключенного третьего?
11. В чем смысл и значение закона достаточного основания?
12. Роль формально-логических законов в деятельности юриста.
13. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
14. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?
15. Что такое содержание и объем понятия?
16. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий?
17. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения.
18. Какую логическую операцию называют делением понятий?
19. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?
20. Что такое суждение?
21. Какие виды простых суждений существуют?
22. Перечислите виды категорических суждений в зависимости от количественной или качественной характеристики.
23. Укажите виды сложных суждений.
24. Что такое модальность суждений?
25. Каково предназначение «логического квадрата»?
26. Что такое умозаключение как форма логического мышления?
27. Какова структура умозаключения?

28. Какие виды умозаключений известны?
29. Что представляют непосредственные умозаключения?
30. Какова структура простого категорического силлогизма?
31. Уточните, что представляют фигуры и модусы силлогизма.
32. Как определить индукцию?
33. Какие виды индукции различают?
34. Какие вы знаете методы установления причинных связей?
35. Что предполагает собой аргументация как процесс?
36. Каковы участники аргументационного процесса?
37. Какие правила доказательства и возможные ошибки?
38. Что есть опровержение и какова его структура?
39. Что предполагает собой вопрос и его базис?
40. Какие виды вопросов можно выделить в зависимости от избранных оснований?
41. Какие существуют виды ответов?

**Примерные темы докладов**

1. Логика и методология Аристотеля.
2. Математическая логика.
3. Логика и закономерность развития науки.
4. Логика вопросов и ответов.
5. Логика Эммануила Канта.
6. Логика предикатов с одной переменной.
7. Виды доказательства.
8. Виды аргументации.
9. Понятие и способы опровержения.
10. Предмет и значение логики.
11. Простой категорический силлогизм.
12. Основные принципы диалектической и формальной логики..
13. Разделительный силлогизм.
14. Формально-логические законы и их применение к решению логических задач.
15. Аргументация и доказательство. Структура доказательства..
16. Логические основы аргументации в бизнесе..
17. Доказательство и его роль в науке и практике.
18. Сложные суждения. Отрицание сложных суждений.
19. Логические парадоксы.
20. Понятие гипотезы и ее структура.
21. Гипотеза как форма познания.
22. Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений.
23. Индукция.
24. Приемы и уловки спора.
25. Полемика как искусство убеждения.

**Примерные вопросы к зачету с оценкой**

1. Предмет логики как науки.
2. Мышление как объект и инструмент познания.
3. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Язык как знаковая система. Принципы отношения именования.
5. Семантические категории языковых выражений.
6. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
7. Объем и содержание понятий, операции ограничения и обобщения понятий.

8. Виды понятий.
9. Отношения между понятиями.
10. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.
11. Правила определения. Ошибки в определениях.
12. Деление понятий и его виды.
13. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
14. Классификация, виды классификации.
15. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
16. Простые суждения и их виды.
17. Категорические суждения. Объединенная классификация суждений.
18. Распределенность терминов в категорических суждениях. Условия истинности категорических суждений.
19. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
20. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.
21. Семантические таблицы истинности.
22. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
23. Основные законы логики.
24. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
25. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.
26. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.
27. Простой категорический силлогизм. Структура, термины и правила силлогизма.
28. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.
29. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.
30. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
31. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
32. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
33. Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
34. Дилеммы, их виды и правильные формы.
35. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.
36. Индукция как метод познания. Индуктивные умозаключения.
37. Причинные отношения. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
38. Методы сходства и различия. Объединенный метод.
39. Методы сопутствующих изменений и остатков.
40. Умозаключения по аналогии, их структура и виды. Аналогия и моделирование.
41. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.
42. Способы доказательства и виды опровержения.
43. Место и роль логики (логики как знания норм, правил мышления) в деятельности специалиста.
44. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.
45. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
46. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
47. Софизмы и парадоксы, их роль в развитии знания.
48. Условия и источники возникновения логики.
49. Аристотелевская логика, ее роль в развитии науки и культуры.
50. Развитие методов дедукции и индукции в Новое время.
51. Современная символическая логика и создание искусственных языков.
52. Основные формы современного теоретического знания.

**5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте с оценкой оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом на зачёте с оценкой неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

**Шкала оценивания зачёта с оценкой**

| **Критерии оценивания** | **Баллы** |
|---|---|
| Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы. | 20-30 |
| Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы. | 13-19 |
| Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса. | 2-12 |
| Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок. | 0 - 1 |

**Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины**

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

| **Количество баллов** | **Оценка по традиционной шкале** |
|---|---|
| 81-100 | Отлично |
| 61-80 | Хорошо |
| 41-60 | Удовлетворительно |
| 0-40 | Неудовлетворительно |

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 6.1. Основная литература


1. Демидов И.В. Логика. Учебник для бакалавров / (12-е издание) Москва, 2024.
2. Демина Л.А., Пржиленский В.И. Логика, методология, аргументация в научном исследовании. Учебник для аспирантов / Москва, 2024.
3. Ивлев Ю.В. Логика для юристов. Учебник / (Издание пятое, переработанное и дополненное) Москва, 2024.
4. Ивлев Ю.В. Логика. краткий курс. Учебное пособие / Москва, 2024.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Учебник для бакалавров / (6-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2024.
6. Малюкова О.В., Гунибский М.Ш., Лукьященко А.В., Пржиленский В.И., Семенов В.Е. Логика. Учебник / Москва, 2024.
7. Манюхин И.С. Логика для юристов. Практикум. В 2-х частях / Часть 2 . Самара, 2024.
8. Мигунов А.И., Микиртумов И.Б., Федоров Б.И., Гусев С.С., Караваев Э.Ф., Карпов Г.В., Кобзарь В.И., Ладушкин С.И., Лисанюк Е.Н., Нечитайлов Ю.В., Слинин Я.А., Тоноян Л.Г., Черноскутов Ю.Ю. Логика. Учебник для бакалавров / Москва, 2024.
9. Руденко А.В. Содержательная логика доказывания (2-е издание, переработанное и дополненное) Москва, 2025.
10. Суханова Н.П. Логика. Учебное пособие практикум для студентов-гуманитариев / Москва, 2024.


### 6.2. Дополнительная литература


1. Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 143 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/565387
2. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 377 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559805
3. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 262 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536789
4. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 161 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559312
5. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 467 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559852
6. Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебник для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 431 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559954
7. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 303 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559756
8. Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов.

— 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 374 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/558947

## 7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЕЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.
2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплинам.

## 8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**Лицензионное программное обеспечение:**

Microsoft Windows
Microsoft Office
Kaspersky Endpoint Security

**Информационные справочные системы:**

Система ГАРАНТ
Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)
7-zip
Google Chrome

## 9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;

- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.