

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии
Кафедра современного русского языка имени профессора П.А. Леканта

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры современного русского языка
имени профессора П.А. Леканта

Протокол № 14 от «19» июня 2023 г.

Зав. кафедрой А. Шаповалов Шаповалова Т.Е.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине «История языка художественной литературы»

Направление подготовки 45.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль: «Русский язык и иностранный (английский) язык»

Мытищи
2023

Авторы-составители:

Халикова Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса обучающихся по дисциплине «История языка художественной литературы» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать</i> : теоретическую информацию по теме занятий; основные приёмы развития и поддержания внимания у обучающихся; <i>уметь</i> : использовать дополнительную литературу по дисциплине; анализировать с учащимися методы и направления изучения художественного текста	Устный опрос, индивидуальное собеседование	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания индивидуального собеседования
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать</i> : информацию по теме занятий на основе основной и дополнительной литературы; <i>уметь</i> : анализировать особенности языка художественных произведений различных временных периодов с учётом специфики	Устный опрос, индивидуальное собеседование	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания
			литературного языка данного периода; <i>владеть</i> : системным подходом к анализу языка художественного произведения		индивидуального собеседования

ПК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать</i> : теоретическую информацию по теме занятий; приёмы развития у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей; <i>уметь</i> : осуществлять универсальные учебные действия по анализу языковых явлений; уметь развивать и поддерживать у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей	Устный опрос, индивидуальное собеседование	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания индивидуального собеседования
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать</i> : информацию по теме занятий на основе основной и дополнительной литературы; <i>уметь</i> : обучать различению коммуникативных ситуаций; <i>владеть</i> : универсальными учебными действиями; приёмами характеристики единиц разных языковых уровней: синтаксического, морфологического, словообразовательного и фонетического	Тест, доклад	Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада

№	Оцениваемый показатель	Единицы	Максимальное значение
1	Опрос	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		15 баллов
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 баллов
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов

	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		15 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 балла
3	Доклад	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		15 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		10 балла
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		5 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		2 балла

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для устного опроса.

1. Средства языковой изобразительности древнерусских текстов (X–XIV вв.).
2. Язык «Слова о полку Игореве»
3. Язык литературы 13-16 вв.
4. Язык «Жития протопопа Аввакума
5. Язык произведений XVIII века.
6. Язык Н.М. Карамзина
7. Стилиевые традиции начала XIX века.
6. Становление русской прозы XIX века.
7. Демократизация языка поэзии.
8. . Становление русской прозы XIX века (языковой аспект).

Примерные темы для индивидуального собеседования.

1. Язык художественного произведения как предмет лингвопоэтических занятий в диахронии.
2. Становление образа автора как психолингвистической категории в 17-19 веках.
3. Формирование стилистических приемов в древнерусских текстах.
4. Проблема формирования национального языка и поэтического языка.
5. Понятие об образной парадигме и константах.
6. Виды авторского монологического слова
7. Язык И.А. Крылова.
8. Язык М.Ю. Лермонтова.
9. Язык Н.В. Гоголя.
10. Работы В.В. Виноградова о языке А.С. Пушкина.

Темы для докладов.

1. Роль усеченных форм прилагательных в одах М.В. Ломоносова.
2. Субстантивированные прилагательные в поэзии В.А. Жуковского.
3. Выразительность устно-поэтической лексики в «Слове о полку Игореве».
4. Экспрессивность церковнокнижной лексики в «Слове о законе и благодати» Илариона.
5. Роль повтора слов в «Молении» Даниила Заточника.
6. Зоонимы в «Слове о полку Игореве»
7. Композиционно-речевые структуры в «Житии протопопа Аввакума»
8. Полемика А.П. Сумарокова и М.В. Ломоносова по вопросу метафорического употребления слова.
9. Имя собственное в драматургии Н.В.Гоголя и А.П.Чехова.
10. Изобразительность эмоционально-оценочной лексики в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
11. Экспрессивность книжной лексики в лирике А.С. Пушкина.
12. Оценочные эпитеты в лирике М.Ю. Лермонтова.
13. Художественные функции сравнений в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Гоголя.
14. Лексические средства высокого стиля в одах Ломоносова.
15. Изобразительный потенциал обиходно-бытовой лексики в одах Державина.
16. Метафоричность в поэзии (В.А. Жуковский, Ф.И. Тютчев, Б.Л. Пастернак).
17. Иноязычные элементы в тексте романа Пушкина «Евгений Онегин».
18. Глаголы в лирике Ф.И.Тютчева.
19. Описание как тип монологической речи в прозе И.С.Тургенева.
20. Экспрессивность обиходно-бытовых слов и выражений в баснях Крылова.
21. Художественные функции фигуры умолчания в поэме Гоголя «Мертвые души».
22. Художественная роль эпиграфа в повести Пушкина «Капитанская дочка».
23. Художественный ореол имени персонажа в «Записках охотника» Тургенева.
24. Метафоричность определений в лирике Некрасова.
25. Градация как приём в прозе Н.В. Гоголя.
26. Символика колоративов в «Слове о полку Игореве».

Темы для докладов

1. Художественные функции библейских фраз в «Житии» Аввакума.
2. Постоянные эпитеты в пейзажных зарисовках «Слова о полку Игореве».
3. Стилистические функции церковнокнижных слов в «Слове о полку Игореве».
4. Изобразительность сравнений на базе слов, обозначающих животных и птиц, в «Слове о полку Игореве».
5. Слово устно-поэтическое как оценочное средство в «Молении» Даниила Заточника.
6. Лексика «чудесного» в «Житии протопопа Аввакума...».
7. Влияние романтической поэзии на язык прозы Лермонтова.

Примеры тестов по дисциплине.

1. Установите соответствие

- | | |
|--|-----------|
| А. «Слово о гибели земли Русской» | 1. 11 век |
| Б. «Задонщина» | 2. 12 век |
| В. «Слово о законе и благодати» Илариона | 3. 13 век |
| Г. «Слово о полку Игореве» | 4. 14 век |

2. «Повесть о житии Александра Невского» соединяет элементы ... и ... типов текста.

- А. богослужебного
 - Б. проповеднического
 - В. церковно-назидательного
 - Г. агиографического
 - Д. повествовательного
- 3. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» является переводом с языка**
- А. греческого
 - Б. латинского
 - В. древнееврейского
 - Г. грузинского
- 4. Стиль древнерусской литературы 11-13 веков обычно называют ...**
- А. «романским»
 - Б. барокко
 - В. поэтическим
 - Г. деловым
- 5. Ораторское произведение, направленное на устное воздействие, называлось**
- А. *житие*
 - Б. *поучение*
 - В. *слово*
 - Д. *сказание*
- 6. Жанр ... предполагал наличие образа автора**
- А. проповеди
 - Б. повести
 - В. летописного сказания
 - Г. притчи
- 7. Описание образа человека в древнерусской литературе 11-14 веков является**
- А. конкретным.
 - Б. отвлеченным
 - В. индивидуальным
 - Г. положительным
- 8. Художественные тропы в житийной литературе стремятся**
- А. к облегчению восприятия образов читателем
 - Б. к указанию на внутреннюю сущность явления
 - В. к украшению мысли
 - Г. к выражению эмоционального состояния автора
- 9. Ключевые слова в тексте орнаментальной прозы создавались**
- А. повтором однокоренных слов
 - Б. включением в название произведения
 - В. созданием метафор
 - Г. аллитерацией
- 10. «Повесть о житии Александра Невского» - образец ... языка.**
- А. церковнокнижного
 - Б. народно-поэтического
 - В. делового древнерусского
- 11. Тавтология, или повторение корня в другой грамматической форме (мосты мостить), это проявление ... языка**
- А. церковнокнижного.

- Б. народно-поэтического
- В. делового древнерусского

12. Установите соответствие в «слове о полку Игореве»

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Положительный образ. | А. неполногласные формы (ра/ ре/ ла) |
| 2. Отрицательный образ | Б. полногласные формы (оро/ере/ оло) |
| | В. отсутствие слов <i>злато, серебро</i> |

13. Слова материя, градус, наречие, атмосфера введены в поэзию

- 1. А.Д. Кантемиром
- 2. В.К. Тредиаковским
- 3. М.В. Ломоносовым

14. «Страшная, престранная, пламенная, горькая» смерть – пример эпитета

- А. рационального
- Б. экспрессивного
- В. точного
- Г. индивидуально-авторского

15. Установите соответствие между автором и произведением

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| 1. Кирилл Туровский. | А. «Житие Сергия Радонежского» |
| 2. игумен Даниила | Б. «Слово о слепце и хромце» |
| 3. Епифаний Премудрый | В. «Хождение в Палестину» |
| 4. Афанасий Никитин | В. «Хождение за три моря» |

16. «Плетение словес» ему чуждо. Просторечная и разговорная лексика русского языка переплетается с арабскими, турецкими, персидскими заимствованиями. Стиль отличается лаконизмом, точностью, строгой фактичностью» - характеристика произведения

- 1. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина
- 2. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное»
- 3. «Повесть о Петре и Февронии»
- 4. «Повесть о Дракуле» дьяка Федора Курицына

17. Нагромождение синонимов, тавтологических сочетаний, эпитетов, однокоренных слов, ритмически организованная речь, контраст и повторы характеризуют стиль

- А. барокко.
- Б. «извитие словес»
- В. классицизма
- Г. монументализма

18. Основным предметом спора о стилях в 18 веке являлось употребление

- А. старославянизма
- Б. инверсии
- В. метафоры

19. А.С.Пушкин предлагал использовать в языке художественной литературы элементы

- А. французского языка
- Б. простонародной речи
- В. церковнославянизмов

20. Одический стиль 18 – начала 19 веков формировался

- А. славянизмами
- Б. словами субъективного (чувствительного) состояния
- В. гражданской лексикой

Г. именами мифологических героев

Темы ролевой игры

1. «Славянизм и заимствование». Участие различных «персонажей» из произведений 19-20 веков.
2. Образность текста, категория стиля: диалог писателей (по материалам творческой лаборатории писателей – дневников, воспоминаний, статей).

Вопросы к зачету.

1. Язык «Повести временных лет».
2. Язык «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.
3. Язык «Поучения Владимира Мономаха».
4. Стил «плетения словес» в литературе Киевской Руси.
5. Язык и стилевые приметы агиографических произведений.
6. Этикетные формулы.
7. Лики «образа автора» в произведениях 11-14 веков.
8. Поэтика заглавия древнерусского произведения.
9. «Бестелесность» изобразительного канона древнерусской литературы.
10. Функция тропа в древнерусской литературе.
11. Особенности языка «Слова о полку Игореве».
12. Символика «Слова о полку Игореве».
13. Язык «Моления Даниила Заточника».
14. Афористичность произведения «Моления Даниила Заточника».
15. В.В. Виноградов о языке древнерусской литературы.
16. В.В. Виноградов о языке «Наблюдения над стилем Жития протопопа Аввакум».
17. Стилистика и лексический состав «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.
18. Схематизм художественного изображения.
19. Устойчивый эпитет как форма представления.
20. Церковнокнижные элементы и их функции в произведениях 15-17 веков.
21. Поэтика М.В. Ломоносова.
22. Стил А.П. Сумарокова.
23. Трансформация сущности дворянской культуры и ее отражение в стиле произведений А.Н. Радищева.
24. Трансформация сущности дворянской культуры и ее отражение в стиле произведений Н.М. Карамзина.
25. Синтаксис прозы А.С. Пушкина.
26. Глагольная семантика в прозе А.С. Пушкина.
27. Язык поэтических произведений А.С. Пушкина.
28. Прием аллитерации и тропическое пространство в прозе Н.В. Гоголя.
29. Фоносемантические средства в прозе Н.В. Гоголя.
30. Поэтическая фразеология 18 века.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: опрос, доклад, тестирование, индивидуальное собеседование.

Формы диагностики	Критерий оценивания	Основной учебный результат
Опрос	Устный опрос – форма текущего контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса. Требования к опросу: овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину, осознания и усвоения материала.	Демонстрация понимания, коммуникация
Индивидуальное собеседование	Целью индивидуального собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение делать обобщающие выводы. Индивидуальное собеседование может проводиться на основе конспектов лекций, конспектов и выдержек из учебной и научно-исследовательской литературы. Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала.	Отбор, обработка и воспроизведение информации
Тест	Длина тестового задания может варьироваться от 20 до 25 тестовых заданий. Суммарное время тестирования – не более 45 минут. На выполнение одного тестового задания отводится 1-3 минуты. Предусмотрены следующие формы тестовых заданий: закрытые тесты – с одним или несколькими выбором, открытые тесты, тесты на установление правильной последовательности, тесты на соответствие.	Демонстрация знания

Доклад	Доклад как форма текущего контроля предполагает 10-минутное выступление студента на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо: изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.	Критическое мышление, способность к формулировке самостоятельных суждений
Промежуточная аттестация (зачет)	Промежуточная аттестация проводится в форме устной презентации содержания контрольных вопросов. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.	Демонстрация усвоения учебного материала

Требования к шкале оценивания зачета

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента. Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
15 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
5 баллов	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе,

	затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
--	---

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные студентом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
41 - 100	Зачтено
0 - 40	Не зачтено