

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Назимова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 09:46:17
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

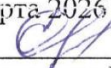
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры конституционного
и гражданского права

Протокол от «10» марта 2026 г. № 7

Зав. кафедрой 
/Ермолаева Е.В./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Альтернативные способы разрешения споров

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Корпоративный юрист

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: основные категории данной дисциплины, нормы материального и процессуального права, регулирующие вопросы корпоративного права Уметь: организовывать переговорный процесс, применять различные стратегии ведения переговоров	конспект, устный опрос, доклад	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: основные категории данной дисциплины, нормы материального и процессуального права, регулирующие вопросы корпоративного права Уметь: организовывать переговорный процесс, применять различные стратегии ведения переговоров Владеть: медиативными технологиями и механизмами разрешения споров; навыками переноса альтернативных механизмов разрешения споров с одной конфликтной ситуации на другую.	конспект, устный опрос, доклад	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада
СПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоя	Знать: сущностью управления альтернативными способами разрешения споров. Уметь: организовывать	конспект, устный опрос, доклад	Шкала оценивания конспек

		тельная работа.	переговорный и медиативный процессы.		та, шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: сущностью управления альтернативными способами разрешения споров. Уметь: организовывать переговорный и медиативный процессы. Владеть: стратегией ведения переговоров в системе альтернативных способов разрешения споров; медиацией как альтернативным способом урегулирования споров, полномочия медиатора и требования, предъявляемые к нему.	конспект, устный опрос, доклад	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада

Шкала оценивания устного опроса

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушаться последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос	0-1

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты темы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Не все вопросы темы отражены достаточно полно; однако выделены ключевые моменты темы.	5-7

<i>Удовлетворительный</i>	Часть вопросов пропущена; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Большинство вопросов пропущено; конспект составлен небрежно и неграмотно.	0-1

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для устного опроса

1. Охарактеризуйте спор как социально-правовое явление.
2. Раскройте понятие и сущность, функции и виды спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения
3. Альтернативные способы разрешения споров в зарубежных странах.
4. Общеметодологические предпосылки, уровни и модели анализа спора в системе альтернативных способов его разрешения.
5. Дайте структурный анализ объекта, предмета, причин спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.

6. Дайте структурный анализ основных и косвенных участников спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
7. Дайте структурный анализ силы, статуса, ранга участников спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
8. Дайте структурный анализ внутреннего и внешнего ресурсного обеспечения участников спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
9. Дайте структурный анализ интенсивности и формы развертывания спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.

Темы докладов

1. Особенности групповых решений в переговорах в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
2. Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки стратегий переговоров партнерского типа отношений в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
3. Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки стратегий переговоров позиционного торга в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
4. Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки стратегий переговоров двойственного характера в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
5. Нормативная природа медиации.
6. «Медиабельность» споров по российскому законодательству.
7. Медиативный процесс. Стадии медиативного процесса.

Вопросы к зачету

1. Спор как социально-правовое явление. Понятие и сущность, функции и виды спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
2. История развития альтернативного разрешения споров.
3. Нормативное регулирование альтернативного разрешения споров.
4. Альтернативные способы разрешения споров в зарубежных странах.
5. Общеметодологические предпосылки, уровни и модели анализа спора в системе альтернативных способов его разрешения.
6. Структурный анализ объекта, предмета, причин спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
7. Структурный анализ основных и косвенных участников спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
8. Структурный анализ силы, статуса, ранга участников спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
9. Структурный анализ внутреннего и внешнего ресурсного обеспечения участников спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
10. Структурный анализ интенсивности и формы развертывания спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
11. Динамический анализ предконфликтной стадии спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
12. Динамический анализ открытой стадии спора конфронтации как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
13. Динамический анализ постконфликтной стадии спора как социально-правового явления в системе альтернативных способов его разрешения.
14. Анализ среды развертывания спора как социально-правового явления на микроуровне и на макроуровне в системе альтернативных способов его разрешения.

15. Сущность и содержание анализа физической среды развертывания спора как социально-правового явления на микро- и на макроуровне в системе альтернативных способов его разрешения.
16. Сущность и содержание анализа общественно-психологической среды развертывания спора как социально-правового явления на микро- и на макроуровне в системе альтернативных способов его разрешения.
17. Сущность и содержание анализа социальной среды развертывания спора как социально-правового явления на микро- и на макроуровне в системе альтернативных способов его разрешения.
18. Понятие и сущность управления спором как социально-правовым явлением в системе альтернативных способов его разрешения. Управление спором как социально-правовым явлением как наука и как искусство.
19. Понятие и сущность управления спором как социально-правовым явлением в широком и узком смысле.
20. Основные элементы управления спором как социально-правовым явлением в системе альтернативных способов его разрешения. Реализация функций государства в системе управления спором как социально-правовым явлением.
21. Стратегические методы управления спором как социально-правовым явлением в системе альтернативных способов его разрешения.
22. Значение технологий диагностики, прогнозирования, проектирования, программирования, планирования в системе управления спором как социально-правовым явлением в системе альтернативных способов его разрешения.
23. Механизмы управления спором в системе альтернативных способов его разрешения.
24. Тактические методы управления спором как социально-правовым явлением (приспособление, тактика сглаживания, метод скрытых действий, метод уступок, быстрое разрешение, согласие, компромисс, сотрудничество, силовое подавление и др.) в системе альтернативных способов его разрешения.
25. Понятие переговоров, их виды и функции в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
26. Этапы (стадии) переговорного процесса в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
27. Стратегии и ошибки ведения переговоров в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
28. Посредничество в переговорах в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
29. Проблемные переговоры в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
30. Работа над соглашением.
31. Анализ результатов переговоров и выполнение договоренностей в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
32. Особенности групповых решений в переговорах в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
33. Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки стратегий переговоров партнерского типа отношений в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
34. Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки стратегий переговоров позиционного торга в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
35. Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки стратегий переговоров двойственного характера в системе альтернативных способов разрешения спора как социально-правового явления.
36. Понятие, цели, принципы и виды медиации.
37. Нормативная природа медиации.

38. «Медиабельность» споров по российскому законодательству.
39. Медиативный процесс. Стадии медиативного процесса.
40. Подготовительная стадия процесса медиации.
41. Основная стадия процесса медиации.
42. Заключительная стадия процесса медиации.
43. Сценарий проведения процедуры медиации.
44. Медиативное соглашение: нормативная природа, порядок заключения и исполнения.
45. Медиатор и его роль в переговорном процессе. Требования, предъявляемые к медиатору.
46. Полномочия медиатора при проведении процедуры урегулирования спора.
47. Рекомендации для медиатора по проведению процедуры медиации.
48. Ответственность медиатора.
49. Содержание и комментарий Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ. Ст. 4162
50. Саморегулируемые организации медиаторов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок отметкам о зачете.

В зачетно-экзаменационную ведомость выставляются отметка о зачете/незачете и рейтинговые оценки в баллах. При получении студентом на зачёте неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента. В зачетную книжку выставляется только отметка о зачете.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания зачёта

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	15-20
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов; достаточно полные ответы на вопросы.	9-14
Полный и точный ответ на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; удовлетворительное знание и владение методами и средствами решения задач; недостаточно	2-8

Критерии оценивания	Баллы
последовательное изложение материала курса; умение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.	
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено