

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.09.2025 15:11:29
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «7» марта, 2025 г., № 7

Заведующий кафедрой М.А. Москалев

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю)

Теоретические и практические аспекты исполнения уголовных наказаний

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Квалификация

Магистр

Программа подготовки

Профиль (программа подготовки, специализация):

Юрист в уголовном судопроизводстве

Форма обучения

Очная

Москва

2025

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программ.....	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: содержание и значение принципов этики юриста Уметь: формировать нетерпимость к коррупционному поведению, объясняет природу и негативные последствия коррупции для общества и государства, последствия коррупционного поведения, содержание мер, направленных на профилактику и борьбу с коррупционными правонарушениями	Доклад Тестовые задания Групповая дискуссия	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания групповой дискуссии
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: содержание и значение принципов этики юриста Уметь: формировать нетерпимость к коррупционному поведению, объясняет природу и негативные последствия коррупции для общества и государства, последствия коррупционного поведения, содержание мер, направленных на профилактику и борьбу с	Разбор конкретных ситуаций Доклад Тестовые задания Групповая дискуссия Работа студенческой исследовательской группы	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания доклада Шкала оценивания тестового задания

			коррупционными правонарушениями Владеть: способностью проверять сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений		Шкала оценивания групповой дискуссии Шкала оценивания работы студенческой исследовательской группы
ОПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные теории менеджмента; Уметь: прогнозировать последствия возможных управленческих решений;	Доклад Тестовые задания Групповая дискуссия	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания групповой дискуссии
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать основные теории менеджмента; методологию постановки целей и формулирования задач управленческого (государственного) решения; способы формализовать содержание административных регламентов и иных правовых средств регламентации управленческой деятельности; Уметь: прогнозировать последствия возможных управленческих решений; разрабатывать план управления организацией; моделировать адекватные стоящим задачам способы управления Владеть: методологией проектирования	Разбор конкретных ситуаций Доклад Тестовые задания Групповая дискуссия Работа студенческой исследовательской группы	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания доклада Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания групповой дискуссии Шкала оценивания работы студенческой исследовательской группы

			управленческой деятельностью; способностью разрабатывать правила и процедуры взаимодействия в организации; упорядочения и координирования совместной деятельности подчиненных		
--	--	--	---	--	--

Описание шкалы оценивания

Шкала оценивания работы студенческой исследовательской группы

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Группа показывает знание фактического материала, при подготовке исследован большой объем литературных источников, прослеживается качество и полнота проведенного исследования, способность работать в команде; группа аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивает собственную точку зрения. Группой подготовлен доклад о проведенном исследовании.	10
Группа показывает знание фактического материала, при подготовке исследован не достаточно большой объем литературных источников, качество и полнота проведенного исследования недостаточны, прослеживается способность работать в команде; группа аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивает собственную точку зрения. Группой подготовлен доклад о проведенном исследовании.	8
Группа показывает знание фактического материала, при подготовке исследован не достаточно большой объем литературных источников, качество и полнота проведенного исследования недостаточны, способность работать в команде отсутствует; группа не аргументировано и не корректно отвечает на поставленные вопросы. Доклад подготовлен некорректно, содержит незначительное количество информативного материала.	6
Группа не показывает знание фактического материала, при подготовке исследован очень малый объем литературных источников, качество и полнота проведенного исследования недостаточны, способность работать в команде отсутствует; группа не отвечает на поставленные вопросы. Доклад о проведенном исследовании не представлен.	2

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной	10

терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания групповой дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют.	4

Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	10
Количество правильных ответов: 13-17	7
Количество правильных ответов: 10-12	4
Количество правильных ответов: 0-9	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерное задание для работы студенческой исследовательской группы

1. Соотношение категорий «лицо, совершившее преступление», «субъект преступления», «личность преступника»
2. Соотношение категорий «уголовное наказание», «уголовная ответственность», «иные меры уголовно-правового характера», «уголовно-правовое воздействие»
3. Планирование мероприятий по предупреждению преступлений и правонарушений в г.о. Люберцы Московской области
4. Прогнозирование динамики совершения преступлений и правонарушений в г.о. Рузский Московской области в первом квартале следующего года
5. Соотношение категорий «уголовная политика», «уголовно-исполнительная политика», «гуманизация уголовного и уголовно-исполнительного законодательства»

Примерный перечень тем по выбору для докладов

1. Механизм регулирования правового положения осужденных
2. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные основы правового положения осужденных
3. Юридические права и обязанности осужденных и их структура
4. Особенности правового положения осуждённых иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающих уголовное наказание
5. Личные, политические и социально-экономические права и их место в правовом положении осужденных
6. Виды юридических гарантий прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание
7. Меры надзора и контроля как гарантии охраны прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание
8. Обеспечение личных, политических и социально-экономических прав осужденных в процессе реализации режима лишения свободы
9. Общая характеристика правового статуса лиц, освобожденных от отбывания наказания
10. Правовой статус осужденных условно и условно-досрочно освобожденных осужденных
11. Понятие и классификация международно-правовых актов и стандартов обращения с осужденными
12. Проблемы реализации международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительном законодательстве России
13. Юридическая ответственность осужденных: теория и практика

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Общественная опасность как универсальная категория преступления.
2. Субъект преступления и влияние его признаков на квалификацию.
3. Уголовная ответственность как вид юридической ответственности. Актуальные проблемы возникновения, реализации и прекращения уголовной ответственности. Формы реализации уголовной ответственности.
4. Квалификация преступлений против свободы личности.
5. Квалификация преступлений, нарушающих общественные отношения в сфере установленного порядка налогообложения.

6. Соотношение криминологии с другими науками.
7. Историография криминологии.
8. Понятие и основные направления уголовно-исполнительной политики в современный период.
9. Актуальные проблемы реализации принципов уголовно-исполнительного права.
10. Дифференциация и индивидуализация исполнения уголовных наказаний.
11. Уголовно-исполнительная политика современной России.
12. Субъекты исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.
13. Актуальные проблемы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.
14. Уголовно-исполнительная политика современной России.
15. Субъекты исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества.
16. Актуальные проблемы исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества.
17. Уголовно-исполнительная политика: понятие, становление, теории.
18. Международное сотрудничество в сфере уголовно-исполнительной политики.
19. Состояние уголовно-исполнительной системы, проблемы и тенденции развития.
20. Актуальные проблемы женской преступности.
21. Преступность несовершеннолетних: тенденции развития и предупреждения.
22. Криминологические аспекты неосторожной преступности. Цена неосторожной преступности.
23. Миграционная преступность: детерминанты и предупреждение.
24. Экстремистская преступность в современной России.
25. Коррупционная и экономическая преступность: современные тенденции.
26. Актуальные проблемы изучения преступности в России.
27. Криминологическое прогнозирование преступности.
28. Личность преступника: дискуссионные вопросы.
29. Криминологические школы о причинности преступности.
30. Проблемы предупреждения рецидивной преступности.

Примерные темы групповых дискуссий

1. Механизм регулирования правового положения осужденных
2. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные основы правового положения осужденных
3. Юридические права и обязанности осужденных и их структура
4. Особенности правового положения осуждённых иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающих уголовное наказание
5. Личные, политические и социально-экономические права и их место в правовом положении осужденных
6. Виды юридических гарантий прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание
7. Меры надзора и контроля как гарантии охраны прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание
8. Обеспечение личных, политических и социально-экономических прав осужденных в процессе реализации режима лишения свободы
9. Общая характеристика правового статуса лиц, освобожденных от отбывания наказания
10. Правовой статус осужденных условно и условно-досрочно освобожденных осужденных
11. Понятие и классификация международно-правовых актов и стандартов обращения с осужденными

12. Проблемы реализации международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительном законодательстве России

Примеры тестовых заданий

1. Обязательными элементами, образующими состав преступления, являются
 - А) субъект преступления, объект преступления, мотив преступления, субъективная сторона преступления, объективная сторона преступления
 - Б) субъект преступления, мотив преступления, субъективная сторона преступления, объективная сторона преступления
 - В) объект преступления, мотив преступления, субъективная сторона преступления, объективная сторона преступления
 - Г) субъект преступления, объект преступления, субъективная сторона преступления, объективная сторона преступления
2. Состав преступления это
 - А) виновно совершенное общественно опасное деяние
 - Б) совершение деяния, запрещенного уголовным кодексом под угрозой наказания
 - В) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания
 - Г) совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление
3. Деяние как признак объективной стороны характеризуется признаками
 - А) общественной опасности, противоправности, осознанности, волевого характера
 - Б) общественной опасности, противоправности, осознанности, виновности
 - В) общественной опасности, осознанности, волевого характера, наказуемости
 - Г) противоправности, осознанности, волевого характера
4. Преступление обладает признаком:
 - А) общественной опасностью
 - Б) наличием
 - В) уголовной противоправностью
 - Г) уголовной наказуемостью
 - Д) виновностью
 - Е) антисоциальностью
5. Под уголовной противоправностью деяния понимается ситуация, когда:
 - А) деяние причиняет или создает угрозу причинения вреда общественным отношениям
 - Б) общественно опасное деяние предусмотрено уголовным законом в качестве преступления
 - В) психическое отношение лица к совершенному преступлению
 - Г) угроза применения наказания за совершенное преступление
6. Объект криминологии:
 - А) принципы и условия преступности
 - Б) общественные отношения, связанные с преступностью и др. правонарушениями
 - В) личность преступника
 - Г) профилактика и предупреждение преступности
7. Динамический метод в криминологии применяется:
 - А) философское осмысление системности мира

- Б) выяснение причин преступности
- В) изучение закономерностей развития преступности
- Г) изучение личности

8. Методика в криминологии:

- А) научное обеспечение предупреждения преступности
- Б) комплекс показателей, характеризующих состояние преступности
- В) совокупность приемов, способов, методов, средств сбора, обработки и анализа информации о преступности, ее причинах и условиях, о личности преступника, о мерах борьбы с преступностью
- Г) организация криминологических исследований и прогнозирование

9. Характерная черта методики криминологии:

- А) проведение экспертиз
- Б) эффективность
- В) субъективизм
- Г) междисциплинарный и комплексный характер

10. Основным источником российского уголовно-исполнительного законодательства является:

- А) Правила внутреннего распорядка
- Б) Международные стандарты обращения с осужденными, содержащимися в местах лишения свободы
- В) Уголовно-исполнительный кодекс
- Г) Конституция РФ

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

Задание 1.

У осужденного Мосина, отбывающего наказание в исправительной колонии общего режима, умерла сестра, оставившая ему по завещанию вклад в сумме 70 тыс. рублей. Мосин обратился с заявлением к начальнику колонии разрешить на эти деньги покупать дополнительно продукты питания в магазине колонии.

Подлежит ли просьба Мосина удовлетворению?

Задание 2.

Шкодин в возрасте 17 лет и 8 месяцев совершил кражу и через 6 месяцев был осужден по ч.1 ст.158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы.

В каком исправительном учреждении он должен отбывать наказание? Какие там установлены условия отбывания наказания?

Задание 3.

Осужденный Кухлин, отбывающий наказание в исправительной колонии строго режима, обратился к администрации колонии с заявлением, в котором просил разрешения провести на территории колонии мусульманский обряд «Никах» (мусульманский аналог православному венчанию). Начальник колонии Кухлину отказал, аргументируя тем, что через каждые три месяца Кухлин обращается с аналогичной просьбой к руководству колонии и обряд «Никах» был уже совершен дважды.

Правомерное ли решение было принято начальником колонии?

Задание 4.

Зубкова прибыла на свидание к мужу, отбывающему наказание в исправительной колонии общего режима. Время свидания было согласовано с администрацией колонии. Однако за два дня до приезда жены Зубков допустил очередное нарушение режима, за что

на него было наложено взыскание в виде водворения в помещение камерного типа на 3 месяца.

Охарактеризуйте правовые последствия, возникшие в связи с допущенным Зубковым нарушением, касающиеся возможности проведения свидания, возмещения стоимости авиабилетов и других расходов, понесенных Зубковой?

Задание 5.

Осужденный Гурин был направлен на работу в швейный цех, но от работы он категорически отказался, заявив, что не желает заниматься данным видом работ. При этом он сослался на то, что Конституция РФ не обязывает граждан государства трудиться, а принудительный труд запрещен международно-правовыми актами.

Прав ли Гурин? Если нет, то может ли он быть наказан и как?

Задание 6

Испытывая на почве личных отношений вражду к Иванову, Кочетов выстрелил в него из охотничьего ружья дважды с дальнего расстояния, но оба раза промахнулся. Больше стрелять он не стал и от своих преступных намерений отказался.

Какое решение следует принять суду при рассмотрении данного дела?

Задание 7.

Гражданин А. с целью освобождения его от уголовной ответственности передал оперативному работнику полиции гражданину Б. деньги в сумме 100 тыс. рублей во время задержания его на месте совершения кражи. При этом гражданин Б. укрывал преступные действия гражданина А. от регистрации и проверки факта кражи, получив от гражданина А. указанную сумму.

Квалифицируйте действия гражданина А. и гражданина Б.

Дайте уголовно-правовую характеристику преступных действий гражданина А.
Дайте уголовно-правовую характеристику преступных действий гражданина Б.

Задание 8.

Костюшкина рассказала соседям по дому, что трехлетняя Маша Афонова не родная дочь Афониных, а удочерена ими.

Преступление или непроступное правонарушение совершила Костюшкина? Можно ли признать ее действия малозначительным деянием?

Задание 9.

Работник государственного пожарного надзора гражданин А. согласно плана проведения проверки соблюдения правил пожарной безопасности объектов госучреждений, не в полном объеме проверил административное здание администрации города М. В своем предписании не указал на отсутствие средств пожаротушения в этом здании. В результате чего, при неосторожном обращении с огнем работников администрации, 22.07.19 г. примерно в 17 часов в здании возник пожар, очаг которого невозможно было затушить в связи с отсутствием средств пожаротушения. В результате пожара часть здания и имущества сгорела, ущерб от пожара составил более 10 млн. рублей.

Задание 4.

Квалифицируйте действия работника государственного пожарного надзора – гражданина А.

Дайте уголовно-правовую характеристику преступных деяний гражданина А.

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются групповые дискуссии, тестовые задания, доклады, разбор конкретных ситуаций, работа студенческой исследовательской группы.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Тестовые задания является формой текущего контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных задач или вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Результат работы студенческой исследовательской группы – деятельность обучающихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов: постановка проблемы, изучение теории, посвящённой данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы. Результат работы студенческой исследовательской группы оформляется в виде доклада.

Групповая дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится групповое обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
21-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
11-20	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
2-10	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-1	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно