

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 12:41:39
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e054b1075172003da50789174e09e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры всеобщей истории

Протокол от «28» марта 2025г. № 8

Зав. Кафедрой Лескова И.В.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Информационно-аналитическое обеспечение проектной деятельности

Направление подготовки: 41.04.04 Политология

Программа подготовки: Институты, процессы, технологии в актуальной политической повестке

Москва
2025

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-2. Способностью к использованию политических и социальных технологий при организации управленческих процессов, разработки политико-управленческих решений в органах власти, в аппарате политических партий и общественно-политических объединений, организаций, органах местного самоуправления	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-4. Владение навыками сбора, обработки, анализа и представления социально-политической информации через СМИ	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-5. Владения навыками продвижения и распространения продукции политических средств массовой информации	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-6. Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: общие формы организации деятельности коллектива; психологию межличностных отношений в группах разного возраста;	Устный опрос, доклад, презентация, тест	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

			основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели; Уметь: создавать в коллективе психологически безопасную доброжелательную среду; учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы коллег; предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды;		и Шкала оценивания теста
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: общие формы организации деятельности коллектива; психологию межличностных отношений в группах разного возраста; основы стратегического планирования работы коллектива для	Устный опрос, доклад, презентация, тест, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации и Шкала оценивания теста Шкала

			достижения поставленной цели; Уметь: создавать в коллективе психологически безопасную доброжелательную среду; учитывать в своей социальной и профессиональной деятельности интересы коллег; предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды; Владеть: навыками постановки цели в условиях командой работы; способами управления командной работой в решении поставленных задач; навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов.		оценивания практической подготовки
СПК-2	Пороговый	1.Работа на	Знать:	Устный	Шкала

		учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	политические и социальные технологии при организации управленческих процессов, разработки политико-управленческих решений в органах власти, в аппарате политический партий и общественно-политических объединений, организаций, органах местного самоуправления Уметь: применять на практике политические и социальные технологии при организации управленческих процессов, разработки политико-управленческих решений в органах власти, в аппарате политический партий и общественно-политических объединений, организаций, органах местного самоуправления	опрос, доклад, презентация, тест	оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации и Шкала оценивания теста
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: политические и социальные технологии при организации управленческих	Устный опрос, доклад, презентация, тест, практическ	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания

			процессов, разработки политико-управленческих решений в органах власти, в аппарате политический партий и общественно-политических объединений, организаций, органах местного самоуправления Уметь: применять на практике политические и социальные технологии при организации управленческих процессов, разработки политико-управленческих решений в органах власти, в аппарате политический партий и общественно-политических объединений, организаций, органах местного самоуправления . Владеть: навыками использования политических и социальных технологий при организации управленческих процессов, разработки политико-	ая подготовка	доклада Шкала оценивания презентации и Шкала оценивания теста Шкала оценивания практической подготовки
--	--	--	---	----------------------	--

			управленческих решений в органах власти, в аппарате политических партий и общественно-политических объединений, организаций, органах местного самоуправления		
СПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основы составления и оформления научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских разработок Уметь: разрабатывать и редактировать научно-техническую документацию, научные отчеты, обзоры, доклады и статьи, проекты научно-исследовательских разработок	Устный опрос, доклад, презентация, тест	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации и Шкала оценивания теста
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основы составления и оформления научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей,	Устный опрос, доклад, презентация, тест, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации и

			проектов научно-исследовательских разработок Уметь: разрабатывать и редактировать научно-техническую документацию, научные отчеты, обзоры, доклады и статьи, проекты научно-исследовательских разработок Владеть: методами представления результатов профессиональной деятельности в публичном пространстве		Шкала оценивания теста Шкала оценивания практической подготовки
СПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: соотношение «микро» и «макро» стратегий в продвижении и распространении продукции политических СМИ Уметь: использовать полученные знания при организации и проведении политических ПР- кампаний	Устный опрос, доклад, презентация, тест	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации и Шкала оценивания теста
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: соотношение «микро» и «макро» стратегий в продвижении и распространении	Устный опрос, доклад, презентация, тест, практическая	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада

			и продукции политических СМИ Уметь: использовать полученные знания при организации и проведении политических ПР- кампаний Владеть: навыками проведения политических ПР-кампаний и управлению ими	подготовка	Шкала оценивания презентации и Шкала оценивания теста Шкала оценивания практической подготовки
СПК-6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: правила организации исследовательской деятельности обучающихся. Уметь: формировать у обучающихся устойчивый интерес к учебной, научной, общественной работе	Устный опрос, доклад, презентация, тест	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации и Шкала оценивания теста
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: правила организации исследовательской деятельности обучающихся. Уметь: формировать у обучающихся устойчивый интерес к учебной, научной, общественной работе Владеть: технологией оказания научно-методической и консультационн	Устный опрос, доклад, презентация, тест, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации и Шкала оценивания теста Шкала оценивания практической подготовки

			ой поддержки исследовательск ой деятельности обучающихся		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	9-10
Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7-8
Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4-6
Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0-3

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
---------------------	-------

Содержание соответствует теме; информация структурирована, логична, обоснована; эстетично оформлена	15-20
Содержание соответствует теме; информация структурирована, присутствуют некоторые ошибки в логике ее изложения и/или обоснованности; возможны нарушения в эстетическом оформлении материала	10-14
Содержание соответствует теме; есть серьезные ошибки в структурировании, логике изложения и обоснованности информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	5-9
Содержание не соответствует теме; отсутствует структурированность, логичность и обоснованность информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	0-4

Шкала оценивания теста

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
Высокая активность на практической подготовке, аналитический обзор программного обеспечения, поддерживающего гибкие методологии управления проектом проведен. Политический мини-проект по выбору обучающегося с использованием адекватного программного обеспечения и презентация его на занятии представлен.	5
Средняя активность на практической подготовке, аналитический обзор программного обеспечения, поддерживающего гибкие методологии управления проектом проведен. Политический мини-проект по выбору обучающегося с использованием адекватного программного обеспечения и презентация его на занятии не представлен.	2
Низкая активность на практической подготовке, Политический мини-проект по выбору обучающегося с использованием адекватного программного обеспечения и презентация его на занятии не проведен. Политический мини-проект по выбору обучающегося с использованием адекватного программного обеспечения и презентация его на занятии не представлен.	0

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

1. Инструменты управления сроками проекта.
2. Основные правила разработки, терминология, принципы построения и анализа сетевых графиков.
3. Методы оценки длительности работ и проекта в целом.
4. Оптимизация расписания проектов с ограниченными ресурсами.
5. Управление трудовыми ресурсами проекта и менеджмент человеческих ресурсов проекта.

Примерная тематика докладов

1. Классификация ресурсов, существующие виды ресурсов.
2. Основные понятия в области управления рисками.

Примерная тематика презентаций

1. Особенности управления сроками ИТ- проекта.
2. Разработка иерархической структуры работ (ИСР).
3. Процессы управления рисками проекта.

Примерные вопросы для тестов

1. В чем заключается процесс контроля реализации проекта?
2. По каким критериям можно классифицировать контракты? 2
3. Перечислите виды контроля реализации проектов.
4. Перечислите основных участников подрядных торгов.
5. В чем заключается контроль времени проекта?
6. В чем заключается контроль бюджета проекта?
7. Дайте определение стоимости проекта.
8. Из каких уровней состоит система управления качеством проекта?
9. Какие процессы включает в себя управление стоимостью проекта?
10. Дайте определение сметы проекта.
11. Перечислите пять основных вариантов действий в случае отклонения проекта от плана.
12. Дайте определение команды проекта.
13. Какие виды затрат Вы знаете?
14. Что понимают под бюджетированием проекта?
15. Для команды проекта необходимо наличие у ее членов комбинации взаимодополняющих навыков, которые составляют три категории. Перечислите их.

Задание на практическую подготовку

1. Составить аналитический обзор программного обеспечения, поддерживающего гибкие методологии управления проектом.
2. Разработать политический мини-проект по выбору обучающегося с использованием адекватного программного обеспечения и презентация его на занятии.

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Жизненный цикл проекта.
2. Разделение проекта на фазы.
3. Построение иерархической структуры работ.
4. Методы структуризации проекта.
5. Методы заключения контрактов.

6. Конкурентные тендеры с фиксированной стоимостью работ.
7. Контракт на условиях, выработанных в результате переговоров.
8. Инвестор, основные функции и обязанности.
9. Заказчик, основные функции и обязанности,
10. Управляющая компания для реализации проекта, цель и назначение.
11. Разработчики документации, основные функции и обязанности.
12. Генконтрактор и основные контракторы, их функции и обязанности.
13. Субконтракторы, основные функции и обязанности.
14. Проект-менеджер, основные функции и обязанности.
15. Инженер по контролю проекта, основные функции и обязанности.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются оценка за устные опросы, подготовка докладов и презентаций и прохождение тестирования.

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;
4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;
- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуется использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 0.5 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Требования по подготовке и оформлению доклада

Общие положения

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Чтобы выступление было удачным, оно должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей.

При выступлении приветствуется активное использование мультимедийного сопровождения доклада (презентация, видеоролики, аудиозаписи).

Преподаватель, практикующий такую форму отчетности, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов. При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Преподаватель может дать тему сразу нескольким студентам одной группы, использовать метод докладчика и оппонента. Студенты могут подготовить два выступления с противоположными точками зрения и устроить дискуссию.

После выступления докладчик и содокладчик, если таковой имеется, должны ответить на вопросы слушателей.

Подготовка выступления

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада (информировать, объяснить, обсудить что-то (проблему, решение, ситуацию и т.п.), спросить совета и т.п.).
2. Подбор для доклада необходимого материала из литературных источников.

3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.

4. Композиционное оформление доклада в виде машинописного текста и электронной презентации.

5. Заучивание, запоминание текста машинописного доклада.

6. Репетиция, т.е. произнесение доклада с одновременной демонстрацией презентации.

Общая структура доклада

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение.

Вступление.

Формулировка темы доклада (она должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).

Актуальность выбранной темы (чем она интересна, в чем заключается ее важность, почему учащимся выбрана именно эта тема).

Анализ литературных источников (рекомендуется использовать данные за последние 5 лет)

Основная часть.

Состоит из нескольких разделов, постепенно раскрывающих тему. Возможно использование иллюстрации (графики, диаграммы, фотографии, карты, рисунки) Если необходимо, для обоснования темы используется ссылка на источники с доказательствами, взятыми из литературы (цитирование авторов, указание цифр, фактов, определений). Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер.

Заключение.

Подводятся итоги, формулируются главные выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы, предлагаются самые важные практические рекомендации.

Требования к оформлению доклада.

Объем машинописного текста доклада должен быть рассчитан на произнесение доклада в течение 7 -10 минут (3-5 машинописных листа текста с докладом). Поэтому при подборе необходимого материала для доклада отбирается самое главное.

В докладе должны быть кратко отражены главные моменты из введения, основной части и заключения. При подготовке конспекта доклада необходимо составить не только текст доклада, но и необходимый иллюстративный материал, сопровождающий доклад (основные тезисы, формулы, схемы, чертежи, таблицы, графики и диаграммы, фотографии и т.п.).

Не редко, перед выступлением докладчик испытывает волнение, что, несомненно может повлиять на успешность выступления. Самый надежный способ справиться с волнением перед докладом - это хорошо подготовится, прорепетировать выступление накануне.

Постарайтесь выучить текст доклада наизусть и произнести доклад 2-3 раза с одновременной демонстрацией слайдов. Проследить, чтобы время доклада не превышало 7 - 10 минут. Продумать, в какой последовательности и с какими словами Вы будете комментировать слайды презентации.

Тщательно отрепетировать способы связи разных частей доклада, чтобы при переходе от слайда к слайду или от описания методик к результатам исследования не было фраз типа: "Ну... вот..." или "Э-э-э-э", или пауз.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете с оценкой, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет с оценкой, который проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Баллы	Критерии оценивания
30-20	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
19-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценивание по традиционной системе
100-81	отлично
80-61	хорошо
60-41	удовлетворительно
40-0	неудовлетворительно