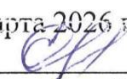


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 09:46:17
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры конституционного
и гражданского права
Протокол от «10» марта 2026 г. № 7
Зав. кафедрой 
/Ермолаева Е.В./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Правовое регулирование совместной деятельности и отношений экономической
зависимости

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Корпоративный юрист

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: особенности поведения и общения разных людей внутри холдингов. Уметь: эффективно использовать стратегии сотрудничества в организации и функционировании холдинга, определять роль каждого участника в команде	Дискуссия, доклад	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: особенности поведения и общения разных людей внутри холдингов. Уметь: эффективно использовать стратегии сотрудничества в организации и функционировании холдинга, определять роль каждого участника в команде Владеть: - навыками принятия управленческих решений.	Дискуссия, доклад, решение задач	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания доклада Шкала оценивания решения задач
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: Принципы и методы осуществления научных исследований, порядок анализа правоприменительной практики и научной литературы Уметь: Проводить научные исследования по вопросам законодательства защиты интересов холдинга;	Дискуссия, доклад	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: Принципы и методы осуществления научных исследований, порядок анализа правоприменительной практики и научной литературы Уметь: Проводить научные исследования по вопросам законодательства защиты интересов холдинга; Владеть:	Дискуссия, доклад, решение задач	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания доклада Шкала оценивания решения задач

			способностью к креативному развитию ранее полученных знаний, а также накоплению новых в целях их применения для решения конкретных отношений и вопросов, возникающих в сфере деятельности холдинга; навыками систематизации источников, принципов и нормы права для проведения научных исследований отношений с участием холдингов.		
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания
Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	5-7
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	2-4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

Шкала оценивания решения задач

Критерии оценивания	Баллы
При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; ответы на вопросы задания аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные.	8-10
При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные, однако ответы на вопросы задания не всегда аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов;	5-7

При решении задач даны ответы не на все вопросы; некорректно используется терминологический аппарат; однако отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь.	2-4
Задачи решены с принципиальными ошибками либо не решены в полном объеме; имеются логические ошибки.	0-1

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Баллы
Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	8-10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	5-7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2-4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-1

3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика докладов

Тема 1.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует понятие холдинга. В различных нормативных актах используются термины «холдинг», «холдинговая компания», «группа компаний».

Обучающимся предлагается проанализировать существующие нормативные акты, в которых встречаются данные понятия и сопоставить их с определениями, которые даются современными учеными-корпоративистами.

Изученные материалы необходимо оформить в виде доклада.

Тема 2.

Анализ любого холдинга, представленного в Российской Федерации: организационная структура и род деятельности; компании, входящие в него; классификация его по видовому разнообразию.

Темы для дискуссии

1. Международные системы корпоративного управления.

Рассматриваемые вопросы:

- Основные модели корпоративного управления в зарубежных компаниях.
- Особенности формирования европейского права в сфере корпоративных отношений.
- Кодексы корпоративного управления развитых европейских стран.
- Инсайдерская модель.
- Японская система корпоративного управления.

2. Международные системы корпоративного управления. Англо-американская система и Германская (континентальная) модель управления.

Рассматриваемые вопросы:

- Аутсайдерская модель. Ключевые участники модели. Структура владения акциями в Американской модели. Состав совета директоров. Законодательная база, требования к раскрытию информации. Взаимодействия между участниками. Агентские издержки и методы их сокращения в американской системе.
- Ключевые участники в континентальной и семейной модели. Структура владения акциями в континентальной модели. Структура наблюдательных и исполнительных органов. Законодательная база, требования к раскрытию информации. Взаимодействия между участниками. Роль институциональных инвесторов.

Перечень задач

1. В постановлении Кабинета Министров СССР от 12.07.1991 N 472

"Об организации работы по выполнению Программы совместных действий Кабинета Министров СССР и правительств суверенных республик по выводу экономики страны из кризиса в условиях перехода к рынку" в качестве развития предпринимательства выдвигалось предложение о создании организационных структур нового типа, среди которых упоминались холдинговые компании.

Обучающимся необходимо проанализировать данное постановление и ответить на следующие вопросы:

Какие организационные структуры предполагалось создавать? На каких субъектах возлагалась ответственность за осуществление поставленной задачи? Какова была цель создания данных структур?

2. Судебная практика вывела дискуссию о наличии у юридического лица собственного интереса на новый, более сложный уровень, признав, что отдельный (самостоятельный) интерес может присутствовать у группы юридических или юридических и физических лиц.

Как правило, речь в данном случае идет о холдинге, под которым понимается форма корпоративного объединения, представляющая собой группу организаций (участников).

Обучающимся необходимо провести подбор примеров из судебной практики, в которых отражена правовая позиция о наличии общности интересов группы.

Перечень вопросов для зачета с оценкой

1. Понятие и классификация предпринимательских объединений.
2. Классификация объединений по способу организации.
3. Классификация объединений исходя из наличия правосубъектности.
4. Понятие «холдинг», «холдинговая компания».
5. Законодательные и иные правовые акты, регулирующие деятельность холдингов.
6. Внутренние документы, регламентирующие деятельность холдингов.
7. Виды холдинговых объединений с различным составом участников.
8. Концепция «головного» и «дочернего» юридического лица.

9. Структура классического холдинга.
10. Сравнительно-правовой анализ холдинга и концерна.
11. Поглощение компании как способ создания холдинга.
12. Сделки в сфере слияний и поглощений.
13. Создание холдинга путем приобретения и консолидации пакета акций (долей участия) в уставном капитале хозяйственного общества.
14. Особенности приобретения крупного пакета акций. Приобретение долей участия в ООО.
15. Укрупнение пакета акций при увеличении уставного капитала.
16. Укрупнение пакета акций в результате обмена акций миноритарных акционеров дочернего общества на акции основного общества.
17. Цели создания холдинга.
18. Создание холдинга путем реорганизации хозяйственных обществ.
19. Меры, направленные на защиту прав и законных интересов акционеров и кредиторов реорганизуемого общества.
20. Правопреемство по гражданско-правовым и налоговым обязательствам.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	20-30
Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	13-19

Критерии оценивания	Баллы
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-12
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно