

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ермолаева Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.09.2025 14:19:48
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры конституционного и
гражданского права

Протокол от «07» марта 2025 г. № 7

Зав. кафедрой


/Ермолаева Е.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Антимонопольное регулирование

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:

Корпоративный юрист

Квалификация

Магистр

Формы обучения

Очная

Москва

2025

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знает термины и определения, основные научные концепции юридической науки относительно антимонопольного регулирования деятельности субъектов предпринимательской деятельности; Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере защиты конкуренции; анализировать, толковать, соблюдать, исполнять и применять правовые нормы антимонопольного законодательства;	конспект, устный ответ, доклад, решение тестовых заданий	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада, шкала оценивания решения тестового задания
	Продвинутой	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знает термины и определения, основные научные концепции юридической науки относительно антимонопольного регулирования деятельности субъектов предпринимательской деятельности; Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере защиты конкуренции; анализировать, толковать, соблюдать, исполнять и применять правовые нормы антимонопольного законодательства; Владет навыками применения теоретических и эмпирических методов исследования;	конспект, устный ответ, решение задач, решение тестовых заданий	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания решения задач, шкала оценивания решения тестового задания
СПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знает нормативные основы антимонопольного регулирования, порядок и способы консультирования участников рынка Умеет давать обоснованные консультации и правовые заключения по вопросам применения антимонопольного законодательства	конспект, устный ответ, доклад, решение тестовых заданий	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания

					доклада, шкала оценивания решения тестового задания
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знает нормативные основы антимонопольного регулирования, порядок и способы консультирования участников рынка Умеет давать обоснованные консультации и правовые заключения по вопросам применения антимонопольного законодательства Владеет способами решения правовых задач наиболее рациональными и целесообразными методами и приемами при проведении научных исследований и применении правовых норм в сфере защиты конкуренции.	конспект, устный ответ, решение задач, решение тестовых заданий	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания решения задач, шкала оценивания решения тестового задания

Шкала оценивания устного ответа

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушается последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос	0-1

Шкала и критерии оценивания конспекта

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты темы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Не все вопросы темы отражены достаточно полно; однако выделены ключевые моменты темы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Часть вопросов пропущена; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Большинство вопросов пропущено; конспект составлен небрежно и неграмотно.	0-1

Шкала и критерии оценивания написания доклада

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

Шкала и критерии оценивания решения задач

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; ответы на вопросы задания аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные, однако ответы на вопросы задания не всегда аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов;	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	При решении задач даны ответы не на все вопросы; некорректно используется терминологический аппарат;	2-4

	однако отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь.	
<i>Неудовлетворительный</i>	Задачи решены с принципиальными ошибками либо не решены в полном объеме; имеются логические ошибки.	0-1

Шкала и критерии оценивания решения тестовых заданий

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	81 и более процентов правильных ответов	5
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	От 66 до 80 процентов п равильных ответов	4
<i>Удовлетворительный</i>	От 41 до 65 процентов правильных ответов	3
<i>Неудовлетворительный</i>	Менее 41 процентов правильных ответов	0

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для устного опроса

1. Понятие и виды конкуренции.
2. Функции конкуренции в социальном рыночном хозяйстве.
3. Добросовестная конкуренция и предпринимательская деятельность: соотношение правовых категорий.
4. Понятие и виды монополии как антипода конкуренции.
5. Регулирование конкуренции как деятельность государства.
6. Конституционная обязанность государства по поддержке конкуренции.
7. Государственная антимонопольная политика, ее цели и задачи.
8. Понятие и структура рынка. Товарные, финансовые и другие виды рынка.
9. Субъектный состав рынка, его продуктовые и географические границы.
10. Финансовые рынки (рынки банковских, страховых, лизинговых и иных услуг финансового характера).
11. Особенности определения и доказывания доминирующего положения на финансовых рынках.
12. Понятие и содержание конкурентного права.
13. Механизм правового регулирования отношений в сфере конкуренции и монополий.
14. Система конкурентного права. Соотношение конкурентного и антимонопольного права.
15. Правовая природа отношений, складывающихся в сфере конкуренции и монополий.
16. Толкование и применение законодательства о конкуренции и регулируемых монополиях.

Темы докладов

1. Правовое регулирование антимонопольной деятельности.
2. Роль профессиональных объединений предпринимателей в защите прав и интересов хозяйствующих субъектов в сфере конкуренции
3. Качественные и количественные критерии доминирования.
4. Особенности определения и доказывания доминирующего положения на финансовых рынках.
5. Злоупотребление доминирующим положением: понятие, виды и типология.
6. Особенности применения законодательства о конкуренции в отношении объектов интеллектуальной собственности.
7. Наднациональные антимонопольные органы СНГ.
8. Органы и организации, уполномоченные осуществлять защиту и регулирование конкуренции в Российской Федерации.
9. Антиконтурентные действия органов исполнительной власти и местного самоуправления направленные на ограничение конкуренции.

10. Картели и другие антиконкурентные соглашения.
11. Формы недобросовестной конкуренции как объекта ограничительной деловой практики.
12. Ненадлежащая реклама как форма недобросовестной конкуренции.
13. Антимонопольный контроль за проведением торгов: новации и меры защиты потенциальных участников.
14. Практика контроля и антимонопольное регулирование антиконкурентных соглашений в России.
15. Антимонопольный контроль за процессами концентрации на товарных рынках.
16. Порядок исполнения решений органов регулирования деятельности субъектов монополий.
17. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства: динамика и перспективы.

Задачи

Задача 1:

Рассматривая вопрос о совершенствовании конкурентного законодательства, многие авторы сходятся во мнении о необходимости разработки и принятия кодифицированного нормативного акта, регулирующего конкурентные отношения – Конкурентного кодекса. Такие предложения выдвигают и экономисты и юристы. Однако предмет регулирования Конкурентного кодекса определяется авторами по разному.

Предложите возможную структуру Конкурентного кодекса РФ.

Задача 2:

Проанализируйте положения Федерального закона «О защите конкуренции» и раскройте понятие товарного рынка. Дайте характеристику основным параметрам товарного рынка. Объясните, почему определение товарного рынка является важным моментом в проведении антимонопольного контроля.

Задача 3:

К предприятию, осуществляющему железнодорожные перевозки, обратились потребители с предложением заключить договор перевозки принадлежащих им грузов. Однако железнодорожное предприятие, имея реальную возможность выполнить такого рода перевозки, отказалось заключить договор, сославшись на нежелание иметь дело с мелкими фирмами.

Потребители обратились с заявлением в органы регулирования естественных монополий.

Каковы должны быть дальнейшие действия этих органов? Вправе ли предприятие отказать в заключении договора? Если да, то при каких условиях?

Задача 4:

УФАС по Ставропольскому краю возбудило дело о нарушении антимонопольного законодательства против предприятия «Олимп» за злоупотребление доминирующим положением на рынке. В ходе разбирательства было установлено, что доля предприятия на рынке составляет 45%. УФАС по Ставропольскому краю предложило предприятию представить доказательства того, что оно не занимает доминирующее положение. Этого сделано не было. По итогам расследования т УФАС по Ставропольскому краю признало предприятие субъектом, нарушившим ст. 10 Закона о защите конкуренции, и вынесло соответствующее предписание.

Правомерны ли действия антимонопольного органа? Какова роль в этой процедуре презумпции доминирования? Отражается ли она на правах и обязанностях хозяйствующего субъекта?

Задача 5:

Доля предприятия «Зенит» на рынке составляет 70%. В адрес антимонопольного органа поступили материалы, свидетельствующие о том, что предприятие ущемляет интересы своих конкурентов. Последние просили антимонопольный орган признать предприятие «Зенит» монополистом и наказать его за злоупотребления.

Предприятие «Зенит», в свою очередь, считает, что такое решение антимонопольному органу принимать не следует, т.к. доля этого предприятия хотя и превышает 65%, но само предприятие не может оказывать заметного влияния на рыночную цену.

Какое решение примет территориальный антимонопольный орган? Следует ли принимать во внимание только процентный показатель доли предприятия на рынке?

Задача 6:

В адрес территориального управления федерального антимонопольного органа поступило заявление о нарушении законодательства со стороны предприятия, оказывающего коммунальные услуги населению поселка Золоторевка Пензенской области. Указанное предприятие, охватывая 100% соответствующего товарного рынка, взимало плату за коммунальные услуги с населения не по регулируемым тарифам, а по свободным ценам.

Каковы действия территориального управления? Нарушило ли предприятие требования антимонопольного законодательства России? Какие именно?

Задача 7:

Закрытое акционерное общество «Фирма "Информбюро"» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным решения Федеральной антимонопольной службы от 29.12.2006, которым акционерное общество признано нарушившим пункт 1 статьи 31 Федерально-го закона «О защите конкуренции», а также о признании незаконными действий Федеральной антимонопольной службы, связанных с рассмотрением дела и принятием решения.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.04.2007 заявленные требования удовлетворены частично: признаны недействительным решение Федеральной антимонопольной службы России от 29.12.2006 и незаконными действия антимонопольной службы, выразившиеся в проведении разбирательства дела без уведомления акционерного общества. В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано.

Решение суда первой инстанции в порядке апелляционного производства обжаловано Федеральной антимонопольной службой и обществом с ограниченной ответственностью «Информационно-издательский центр "Но-вый Арбат-21"» - лицом, не участвующим в деле.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 21.06.2007 производство по жалобе, поданной ООО «Информационно-издательский центр «Новый Арбат-21», прекратил. Решение суда первой инстанции оставил без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.10.2007 решение от 13.04.2007 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2007 отменил, дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или публичных интересов.

Правомерно ли решение Федеральной антимонопольной службы? Правомерно ли решение суда?

Задача 8:

Предприятие, предоставляющее услуги по передаче электрической энергии, превысило установленные государством цены (тарифы) на указанную продукцию. Какие меры воздействия и на основе какого закона могут быть применены к данному предприятию?

Можно ли в данном случае использовать положения антимонопольного законодательства, определяющие монопольно высокие цены? Каково соотношение федеральных законов о конкуренции и о естественных монополиях?

Тестовые задания

1. Определение понятия «монополистическая деятельность» содержится:
 - а) в Гражданском кодексе РФ;
 - б) в Федеральном законе «О защите конкуренции»;
 - в) в Федеральном законе «О естественных монополиях»;
 - г) в Налоговом кодексе РФ.
2. Антимонопольное законодательство:
 - а). часть законодательства гражданского;
 - б). часть законодательства уголовного;
 - в). часть законодательства административного;
 - г). комплексная законодательная система.
3. Федеральный закон «О естественных монополиях» не регулирует деятельность субъектов естественных монополий в сфере:
 - а) железнодорожных перевозок;
 - б) транспортировки газа по трубопроводам;
 - в) услуг по передаче электрической энергии;
 - г) добычи и реализации нефти.
4. Федеральный закон «О защите конкуренции» не относит к хозяйствующим субъектам:
 - а) иностранные коммерческие организации;
 - б) некоммерческие организации, занимающиеся предпринимательской деятельностью;
 - в) сельскохозяйственные потребительские кооперативы;
 - г) индивидуальных предпринимателей.
5. Решение антимонопольного органа, касающееся нарушения требований антимонопольного законодательства в части индивидуализации продукции, выполняемых работ или оказываемых услуг, направляется:
 - а). в орган власти субъекта федерации;
 - б). в федеральный орган исполнительной власти в области патентов и товарных знаков;
 - в). непосредственно в суд;
 - г). исключительно хозяйствующему субъекту.
6. Антимонопольный орган при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства возбуждать дела и принимать решения (выдавать предписания) о принудительном разделении коммерческой организации или некоммерческой организации либо о выделении из их состава одной или нескольких организаций:
 - а). вправе;
 - б). не вправе;
 - в). вправе, при согласии регистрирующего органа;
 - г). вправе, только при наличии решения суда.
7. Конкурс на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и нужд местного самоуправления признается недействительным, если при его проведении допущено:
 - а). создание преимущественных условий участия в конкурсе;
 - б). участие в конкурсе организаторов конкурса или их координации деятельности участников конкурса, в результате которой имеется либо может иметь место ограничение конкуренции между участниками конкурса или ущемление интересов его участников;
 - в). необоснованное ограничение доступа к участию в конкурсе;
 - г). все перечисленное.
8. Проекты решений органов власти по вопросам о предоставлении льгот и преимуществ отдельному хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам подлежат:
 - а). согласованию с вышестоящими органами;
 - б). согласованию с антимонопольным органом;
 - в). не подлежат согласованию, в пределах их компетенции;
 - г). подлежат отмене.
9. Закон о конкуренции на отношения, связанные с объектами исключительных прав:

- а). не распространяется;
 - б). не распространяется за исключением случаев, если соглашения, связанные их использованием, направлены на ограничение конкуренции;
 - в). не распространяется за исключением случаев, если соглашения, связанные с их использованием, направлены на ограничение конкуренции либо приобретение, использование и нарушение исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности могут привести к недобросовестной конкуренции;
 - г). распространяются.
10. Не является признаком конкуренции:
- а) состязательность;
 - б) самостоятельность;
 - в) свобода предпринимательства;
 - г) свободное участие субъекта в предпринимательской деятельности;
 - д) ограничение одностороннего воздействия на рынок.

Вопросы к экзамену

1. Понятие и предмет конкурентного права.
2. Этапы формирования конкурентного законодательства
3. Сфера действия конкурентных законов.
4. Отношения, регулируемые конкурентным законодательством.
5. Понятие и признаки доминирующего положения хозяйствующего субъекта и финансовой организации.
6. Монополистическая деятельность хозяйствующего субъекта и финансовой организации. Порядок определения.
7. Группа лиц и аффилированные лица.
8. Понятие недобросовестной конкуренции на товарном рынке и рынке финансовых услуг.
9. Формы недобросовестной конкуренции, ее последствия.
10. Порядок проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках.
11. Порядок проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынках финансовых услуг.
12. Порядок определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.
13. Порядок определения доминирующего положения финансовой организации на рынке финансовых услуг.
14. Система и основные задачи антимонопольных органов и органов регулирования деятельности естественных монополий.
15. Понятие и признаки естественной монополии.
16. Полномочия антимонопольных органов и органов регулирования деятельности естественных монополий.
17. Понятие и характеристика методов регулирования естественных монополий.
18. Последствия нарушения законодательства о естественных монополиях.
19. Злоупотребление доминирующим положением. Условия и причины. Правило «разумного подхода».
20. Антиконтурентные соглашения хозяйствующих субъектов. Допустимые соглашения.
21. Антиконтурентные соглашения финансовых организаций. Соглашения, не подлежащие запрету.
22. Последствия нарушения законодательства о конкуренции на товарных рынках и рынках финансовых услуг.
23. Понятие и юридические признаки рекламы.
24. Классификация ненадлежащей рекламы.
25. Контрреклама. Отличие контррекламы от антирекламы и опровержения.
26. Последствия нарушения законодательства о рекламе.

27. Антимонопольная защита экономических интересов России от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции.
28. Виды нарушений антимонопольного законодательства органами, наделенными властными полномочиями.
29. Правовое значение реестров, ведение которых предусмотрено конкурентным законодательством.
30. Основания включения хозяйствующего субъекта и субъекта естественных монополий в реестр.
31. Объекты государственного антимонопольного контроля экономической концентрации.
32. Основания для обращения с ходатайством и уведомлением в антимонопольный орган.
33. Задачи антимонопольных органов при рассмотрении ходатайств и уведомлений. Сроки рассмотрения.
34. Предварительный и последующий контроль экономической концентрации.
35. Основания и условия для принятия решения о принудительной реорганизации хозяйствующего субъекта.
36. Последствия за нарушение порядка предоставления ходатайств и уведомлений в антимонопольные органы.
37. Виды требований антимонопольного органа в процессе контроля экономической концентрации.
38. Ответственность за нарушение конкурентного законодательства.
39. Административный порядок рассмотрения дел о нарушении конкурентного законодательства.
40. Основания возбуждения антимонопольными органами дел о нарушениях конкурентного законодательства.
41. Стадии возбуждения и рассмотрения дел о нарушении конкурентного законодательства.
42. Меры воздействия к нарушителям антимонопольного
43. Меры воздействия к нарушителям законодательства о естественных монополиях.
44. Меры воздействия к нарушителям законодательства о рекламе.
45. Виды санкций за нарушение конкурентного законодательства.
46. Понятие и виды предписаний антимонопольного органа.
47. Последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения предписаний антимонопольного органа и органа регулирования естественной монополии.
48. Сроки и порядок обжалования решений (предписаний) антимонопольного органа.
49. Последствия признания решений (предписаний) антимонопольного органа недействительными.
50. Административная ответственность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за нарушение конкурентного законодательства.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания экзамена.

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы при сдаче экзамена.	21-30
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов; достаточно полные ответы на вопросы при сдаче зачета с оценкой.	14-20
Полный и точный ответ на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; удовлетворительное знание и владение методами и средствами решения задач; недостаточно последовательное изложение материала курса; умение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.	7-13
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 6

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине.

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
отлично	81 – 100
хорошо	61 - 80
удовлетворительно	41 - 60
неудовлетворительно	0 - 40