

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 03.08.2026 09:55:10  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет  
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН  
На заседании кафедры конституционного  
и гражданского права  
Протокол от «10» марта 2026 г. № 7  
Зав. кафедрой   
/Ермолаева Е.В./

**ФОНД**  
**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине

Внедоговорные обязательства в гражданском праве

**Направление подготовки**  
40.04.01 Юриспруденция

**Программа подготовки:**  
Правовая защита организаций и физических лиц

**Квалификация**  
Магистр

**Форма обучения**  
Очно-заочная

Москва  
2026

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы**

| <b>Код и наименование компетенции</b>                                                                                                             | <b>Этапы формирования</b>                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>СПК-3.</b> Способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов.                                                      | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа |
| <b>СПК-5.</b> Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры. | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа |

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

| <b>Оцениваемые компетенции</b> | <b>Уровень сформированности</b> | <b>Этап формирования</b>                                   | <b>Описание показателей</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Критерии оценивания</b>                        | <b>Шкала оценивания</b>                                                                                                  |
|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>СПК-3</b>                   | Пороговый                       | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа | <b>Знать:</b> общие принципы решения правовых задач, иерархию источников права<br><b>Уметь:</b> анализировать нормативные правовые акты и их проекты на предмет соответствия его положений нормам иных актов более высокой юридической силы                                                                                                                                                                                                        | Устный опрос, доклад, тестирование                | Шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования                                 |
|                                | Продвинутый                     | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа | <b>Знать:</b> общие принципы решения правовых задач, иерархию источников права<br><b>Уметь:</b> анализировать нормативные правовые акты и их проекты на предмет соответствия его положений нормам иных актов более высокой юридической силы;<br><b>Владеть:</b> навыками проведения юридико-технического анализа нормативных правовых актов, их проектов и актов применения норм права, давать письменные и устные заключения по правовым вопросам | Устный опрос, доклад, решение задач, тестирование | Шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада, шкала оценивания решения задач, шкала оценивания тестирования |

|       |             |                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                   |                                                                                                                          |
|-------|-------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| СПК-5 | Пороговый   | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа | <b>Знать</b> методы научного исследования, правила оформления научных исследований<br><b>Уметь</b> аргументированно излагать материал со ссылками на научные источники, грамотно приводить эмпирический материал                                                                                                                                                             | Устный опрос, доклад, тестирование                | Шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестирования                                 |
|       | Продвинутый | 1. Работа на учебных занятиях<br>2. Самостоятельная работа | <b>Знать</b> методы научного исследования, правила оформления научных исследований<br><b>Уметь</b> аргументированно излагать материал со ссылками на научные источники, грамотно приводить эмпирический материал<br><b>Владеть</b> навыками научного исследования, навыками аргументации выдвинутых положений примерами из научных источников и правоприменительной практики | Устный опрос, доклад, решение задач, тестирование | Шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада, шкала оценивания решения задач, шкала оценивания тестирования |

#### Шкала оценивания устного опроса

| Уровни оценивания           | Критерии оценивания                                                                                                                                                                                                                                           | Баллы |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <i>Высокий (отлично)</i>    | Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; магистрант правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.                                                 | 8-10  |
| <i>Оптимальный (хорошо)</i> | В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе. | 5-7   |
| <i>Удовлетворительный</i>   | В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушается последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения                                             | 2-4   |
| <i>Неудовлетворительный</i> | Ответ дан неверный либо магистрант отказался отвечать на поставленный вопрос                                                                                                                                                                                  | 0-1   |

#### Шкала оценивания доклада

| Критерии оценивания                                                                                                                                                                                                                                                  | Баллы |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную | 8-10  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| точку зрения.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
| Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. | 5-7 |
| Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.                     | 3-4 |
| Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.                                                                                                                                                                      | 0-2 |

#### Шкала оценивания решения задач

| Уровни оценивания           | Критерии оценивания                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Баллы |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <i>Высокий (отлично)</i>    | При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; ответы на вопросы задания аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные.                  | 8-10  |
| <i>Оптимальный (хорошо)</i> | При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные, однако ответы на вопросы задания не всегда аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; | 5-7   |
| <i>Удовлетворительный</i>   | При решении задач даны ответы не на все вопросы; некорректно используется терминологический аппарат; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь.                                                                                                                                                                                                             | 2-4   |
| <i>Неудовлетворительный</i> | Задачи решены с принципиальными ошибками либо не решены в полном объеме; имеются логические ошибки.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0-1   |

#### Шкала оценивания тестирования

| Кол-во правильных ответов | Отметка             | Кол-во баллов |
|---------------------------|---------------------|---------------|
| 17-20                     | отлично             | 8-10          |
| 13-16                     | хорошо              | 5-7           |
| 7-12                      | удовлетворительно   | 2-4           |
| 0 -6                      | неудовлетворительно | 0-1           |

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

## **Перечень вопросов для устного опроса**

1. Понятие и признаки внедоговорных обязательств, их отличия от договорных обязательств.
2. Классификации внедоговорных обязательств в России и зарубежных странах.
3. Понятие, признаки обязательств из причинения вреда, их законодательное регулирование.
4. Элементы обязательств вследствие причинения вреда.
5. Условия и особенности деликтной ответственности.
6. Условия (основания) ответственности за вред, причиненный работником юридического лица или гражданина.
7. Особенности деликтной ответственности участников хозяйственных товариществ и членов производственных кооперативов.
8. Регрессные требования работодателя к своему работнику, непосредственно причинившему вред. Соотношение материальной и деликтной ответственности работника.
9. Понятие и субъекты обязательств из причинения вреда публичной властью.
10. Условия и особенности ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами.

## **Перечень задач**

### **Задача 1.**

Петров не справился с управлением мотоциклом и столкнулся с автомобилем Lada Largus, принадлежащим Торопову. В результате столкновения был причинен вред здоровью Торопова и поврежден его автомобиль. Проведенной ГИБДД проверкой установлено, что в дорожно-транспортном происшествии виновен мотоциклист Петров. Тропинин решил подать иск в суд о возмещении материального вреда, причиненного автомобилю, а также морального вреда, причиненного его здоровью.

*Как в данной ситуации должна определяться территориальная подсудность – по месту нахождения ответчика, по месту нахождения истца или по месту причинения вреда?*

### **Задача 2.**

«Сельскохозяйственный производственный кооператив имени Кирова» (далее – СПК им. Кирова) выступал водоснабжающей организацией с. Иваново Тверской области. Весной 2020 г. произошло подтопление водозаборных скважин талыми водами с последующим их загрязнением и, как следствие, нарушение химического, микробиологического и бактериологического состава питьевой холодной воды, подаваемой населению из данных источников, вызвавшего в свою очередь заражение потребителей из числа жителей ротавирусной инфекцией.

Двое жителей с. Иваново обратились в суд с исками о возмещении причиненного вреда, но житель А. в качестве истца указал кооператив «СПК им. Кирова», а житель Б. – председателя кооператива - С.О.М., которая, по его мнению, выступала лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в указанной организации и именно она допустила нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание людей.

*Кто в этом случае выступает надлежащим ответчиком по уголовному делу и гражданско-правовому спору о возмещении вреда здоровью? Каковы правовые последствия, если виновником заражения жителей суд признает председателя кооператива?*

### **Задача 3.**

ООО «Ромашка» обратилось с иском к Иванову о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, указывая, что 05.09.2018 г. с ответчиком заключен трудовой договор №123 согласно которому ответчик принят на должность водителя автомобиля с должностным окладом в размере 30 тысяч рублей.

28.11.2018 г. произошло ДТП с участием автомобиля, принадлежащего ООО «Ромашка» под управлением ответчика Иванова, который признан виновником ДТП, поскольку нарушив правила дорожного движения, не справился с управлением транспортным средством и допустил его опрокидывание.

В результате ДТП транспортное средство истца получило механические повреждения. Стоимость восстановительных работ и покупка технологической жидкости составили 50 тысяч рублей, которые истец просит взыскать с ответчика в качестве прямого действительного материального ущерба, причиненного работником.

*На основании норм какой отрасли права будет рассмотрен данный спор? Изменится ли размер суммы возмещения вреда, если суд квалифицирует ответственность Иванова как материально-правовую, а не деликтную (ст. 1068 ГК)?*

#### **Темы докладов**

1. Теории юридически значимой причинной связи как условие гражданско-правовой ответственности
2. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами
3. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда
4. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними.
5. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, ограниченно дееспособным и гражданином, не способным понимать значения своих действий
6. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих
7. Обязательства, возникающие в результате действий в чужом интересе без поручения

#### **Задания для тестирования**

##### **1. При ликвидации юридического лица платежи, связанные с возмещением вреда:**

- a. обязанность по выплатам переходит к работнику, причинившему вред
- b. прекращаются
- c. капитализируются

##### **2. Ответственность независимо от вины наступает:**

- a. при причинении вреда деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих
- b. при причинении вреда имуществу гражданина
- c. при причинении вреда в состоянии необходимой обороны

##### **3. Несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет:**

- a. не несут самостоятельную имущественную ответственность за причинение вреда
- b. несут самостоятельную имущественную ответственность за причинение вреда

##### **4. Что из перечисленного не является необходимым условием обязательства из неосновательного обогащения:**

- a. причинная связь между действием/событием и результатом
- b. противоправность – юридически необоснованное приобретение выгоды
- c. вина приобретателя
- d. приобретение или сбережение имущества

**5. Какой из перечисленных случаев не относится к категории деятельности, создающей опасность причинения вреда в будущем:**

- a. эксплуатация здания спорткомплекса с нарушением требований пожарной и санитарной безопасности
- b. эксплуатация источника повышенной опасности
- c. оказание услуг по перевозке пассажиров по маршруту регулярных перевозок с нарушением закона

**6. Если имущество было переданное во исполнение заключенного между сторонами договора до наступления срока его исполнения:**

- a. оно может быть истребовано как неосновательное обогащение
- b. такое имущество не подлежит возврату как неосновательное обогащение

**7. Обязательства вследствие причинения вреда именуются:**

- a. деликтными обязательствами
- b. кондикционными обязательствами
- c. алеаторными обязательствами
- d. субсидиарными обязательствами
- e. регрессными обязательствами

**8. Имеет ли право государство, в случае возмещения вреда, причиненного судьей при осуществлении им правосудия, право регресса к этому судье:**

- a. нет, так как в силу закона обязанность по возмещению возложена на государство
- b. да, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу

**9. Зависит ли, по общему правилу, от вины неосновательно обогатившегося лица его обязанность по возврату неосновательного обогащения?**

- a. зависит
- b. зависит, если неосновательно обогатившееся лицо – коммерческая организация
- c. не зависит

**10. Не подлежит возмещению вред, возникший вследствие:**

- a. неосторожности причинителя вреда
- b. умысла или грубой неосторожности потерпевшего
- c. умысла потерпевшего

**Задания для контрольной работы:**

**Вариант 1.**

Иванов умер. Наследственное имущество включало целый перечень долгов. Наследники первой очереди – вдова покойного и два несовершеннолетних ребенка. Брат наследодателя, Иванов младший, погасил все существовавшие задолженности. На просьбу возместить ему понесенные расходы, Иванов младший получил от наследников отказ и обратился с иском в суд по нормам гл. 50 ГК. В суде истец Иванов младший пояснил, что погасил долги умершего брата перед кредиторами во избежание судебных споров, начисления неустоек, обращения взыскания на имущество наследодателя, о чем была достигнута устная договоренность с наследниками (ответчиками по делу). В обоснование иска он ссылаясь на п. 1 ст. 980 ГК РФ и просил суд взыскать с ответчиков убытки соразмерно наследственной 1/5 доле.

Ответчики возражали против удовлетворения требований, поскольку на момент открытия наследства о существующих долгах наследодателя им не было известно. Кредиторы за взысканием долгов к ним не обращались, поэтому у последних не было возможности возражать против наличия таких долгов и их погашения со стороны третьих лиц. Хотя истец утверждал, что ответчики знали о его действиях и возражений не высказывали

*Дайте правовую оценку ситуации. Правильно ли выбрано нормативное основание иска? Составьте исковое заявление от имени Иванова.*

## **Вариант 2.**

Между шахтой «Петровская» и энергоснабжающей организацией был расторгнут договор энергоснабжения по инициативе последней 19.02.2023. Однако энергоснабжающая организация продолжала производить подачу электроэнергии на предприятие в период с 20.02.23 по 31.03.2023, полагая, что полное отключение шахты от энергоснабжения приведет к прорыву воды и затоплению действующей шахты «Петровская». Стоимость услуг за указанный период составила 2 млн руб., которая предъявлена ко взысканию с шахты на основании ст. 984 ГК РФ

В суде истец (энергоснабжающая организация) предъявила письмо от 04.03.2023, которым уведомило ответчика о своих действиях в чужом интересе без поручения. Но письмом от 16.03.2023 ответчик сообщил о неодобрении указанных действий.

*Дайте правовую оценку ситуации. Правильно ли выбрано основание иска? Составьте исковое заявление от энергоснабжающей организации.*

## **Вопросы для подготовки к экзамену:**

1. Виды внедоговорных обязательств.
2. Особенности деликтной ответственности как разновидности гражданско-правовой ответственности.
3. Основание деликтной ответственности.
4. Условия деликтной ответственности.
5. Противоправность поведения причинителя вреда. Принцип «генерального деликта».
6. Причинная связь как условие деликтной ответственности
7. Вина как условие деликтной ответственности. Форма вины и ее значение при возложении деликтной ответственности. Деликтная ответственность независимо от вины
8. Причинение вреда в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости
9. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником
10. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами
11. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда
12. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними
13. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, ограниченно дееспособным и гражданином, не способным понимать значения своих

действий Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих

14. Ответственность за совместно причиненный вред
15. Учет вины потерпевшего и имущественного положения лица, причинившего вред
16. Возмещение вреда лицом, застраховавшим свою ответственность
17. Способы возмещения вреда
18. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина
19. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг
20. Случаи компенсации морального вреда независимо от вины причинителя вреда
21. Понятие и значение института неосновательного обогащения
22. Соотношение требований о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав
23. Порядок возвращения и возмещения стоимости неосновательного обогащения.
24. Обязательства, возникающие из односторонних сделок.
25. Признаки действий в чужом интересе без поручения.
26. Обязательства, возникающие в результате действий в чужом интересе без поручения

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

##### Шкала оценивания контрольной работы

| Уровень оценивания | Критерии оценивания                                                                                                                                                                                                      | Баллы  |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Контрольная работа | Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, чёткое грамотное изложение текста. Задание выполнено верно.                                                                                                | 81-100 |
|                    | Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены. Задание выполнено, однако допущены несущественные ошибки.   | 61-80  |
|                    | Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены. Задание выполнено с допущением нескольких ошибок. | 41-60  |
|                    | Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материале встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо. Задание не выполнено или выполнено неверно.  | 0-40   |

##### Итоговая шкала выставления оценки по контрольной работе

| Количество баллов | Оценка по традиционной шкале |
|-------------------|------------------------------|
| 41-100            | Зачтено                      |

|      |            |
|------|------------|
| 0-40 | Не зачтено |
|------|------------|

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

#### **Шкала оценивания экзамена**

| <b>Критерии оценивания</b>                                                                                                                                                                                                                       | <b>Баллы</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы. | 21-30        |
| Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.                                               | 14-20        |
| Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.                                                                                    | 7-13         |
| Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.                                                                                                                                                                            | 0 - 6        |

#### **Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины**

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

| <b>Количество баллов</b> | <b>Оценка по традиционной шкале</b> |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 81-100                   | Отлично                             |
| 61-80                    | Хорошо                              |
| 41-60                    | Удовлетворительно                   |
| 0-40                     | Неудовлетворительно                 |