

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 04.09.2025 16:56:25  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

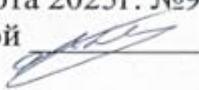
**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**

**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»**

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Экономический факультет  
кафедра финансово-экономического и бизнес-образования

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
Протокол от «12» марта 2025г. №9  
Заведующий кафедрой  М.Н. Лавров

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине  
Методология научного исследования

**Направление подготовки**

38.04.01 Экономика

**Программа**

Финансовая аналитика и консалтинг

**Квалификация**

Магистр

**Форма обучения**

Очная

Москва

2025

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Лекционные и практические занятия. 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, докладов, эссе).
УК-6 – Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1. Лекционные и практические занятия. 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, докладов, эссе).
ОПК-1 – Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач	1. Лекционные и практические занятия. 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, докладов, эссе).
ОПК-2 – Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях	1. Лекционные и практические занятия. 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, докладов, эссе).
ОПК-3 – Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	1. Лекционные и практические занятия. 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, докладов, эссе).
ОПК-4 – Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность	1. Лекционные и практические занятия. 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, докладов, эссе).
СПК-2 – Способен проводить самостоятельные исследования по заказу клиента в рамках консалтингового проекта	1. Лекционные и практические занятия. 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, докладов, эссе).
СПК-3 – Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	1. Лекционные и практические занятия. 2. Самостоятельная работа (подготовка к практическим занятиям, докладов, эссе).

### 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на	<b>Знать:</b>	Устный	Шкала

		учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	проблемную ситуацию в процессе анализа, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов <b>Уметь:</b> - находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации - рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски - грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки. Предлагать стратегию действий	опорос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	оценивания доклада Шкала оценивания реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания научной статьи Шкала оценивания эссе Шкала оценивания критического анализа текста
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> проблемную ситуацию в процессе анализа, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов <b>Уметь:</b> - находить,	Устный опорос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания

			<p>критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>- рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски</p> <p>- грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки.</p> <p>Предлагать стратегию действий</p> <p><b>Владеть:</b> определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации</p>		<p>научной статьи</p> <p>Шкала оценивания эссе</p> <p>Шкала оценивания критического анализа текста</p>
УК-6	Пороговый	<p>1. Работа на учебных занятиях.</p> <p>2. Самостоятельная работа.</p>	<p><b>Знать:</b> рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития</p> <p><b>Уметь:</b> - определять</p>	<p>Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ</p>	<p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания реферат</p> <p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания научной</p>

			<p>приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения</p> <p>- формулировать цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов</p> <p>- критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности</p>		<p>статьи</p> <p>Шкала оценивания эссе</p> <p>Шкала оценивания критического анализа текста</p>
Продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях.</p> <p>2. Самостоятельная работа.</p>	<p><b>Знать:</b></p> <p>рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>- определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения</p> <p>- формулировать цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной</p>	<p>Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ</p>	<p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания реферат</p> <p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания научной статьи</p> <p>Шкала оценивания эссе</p> <p>Шкала оценивания критического анализа текста</p>	

			<p>перспективы развития деятельности и планируемых результатов</p> <p>- критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>интересом к учебе и использовать предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений с целью совершенствования своей деятельности</p>		
ОПК-1	Пороговый	<p>1. Работа на учебных занятиях.</p> <p>2. Самостоятельная работа.</p>	<p><b>Знать:</b></p> <p>на продвинутом уровне и применяет на практике основные понятия экономической теории</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>выбирать наиболее подходящую теоретическую модель для решения практической или исследовательской задачи экономической направленности и обосновывает свой выбор</p>	Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	<p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания реферат</p> <p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания научной статьи</p> <p>Шкала оценивания эссе</p> <p>Шкала оценивания критического анализа текста</p>
	Продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях.</p> <p>2. Самостоятельная работа.</p>	<p><b>Знать:</b></p> <p>на продвинутом уровне и применяет на практике основные понятия</p>	Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	<p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания реферат</p>

			<p>экономической теории</p> <p><b>Уметь:</b> выбирать наиболее подходящую теоретическую модель для решения практической или исследовательской задачи</p> <p>экономической направленности и обосновывает свой выбор</p> <p><b>Владеть:</b> навыками планирования и организации исследования реальной экономической ситуации с применением изученных методов фундаментальной экономической науки</p>		<p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания научной статьи</p> <p>Шкала оценивания эссе</p> <p>Шкала оценивания критического анализа текста</p>
ОПК-2	Пороговый	<p>1. Работа на учебных занятиях.</p> <p>2. Самостоятельная работа.</p>	<p><b>Знать:</b> современные методы экономического анализа, математической статистики и эконометрики для решения теоретических и прикладных задач</p> <p><b>Уметь:</b> работать с национальными и международными базами данных с целью поиска необходимой информации об экономических явлениях и процессах</p>	Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	<p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания реферат</p> <p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания научной статьи</p> <p>Шкала оценивания эссе</p> <p>Шкала оценивания критического анализа текста</p>
	Продвинутый	1. Работа на учебных	<b>Знать:</b>	Устный опрос,	Шкала оценивания

		занятиях. 2. Самостоятельная работа.	современные методы экономического анализа, математической статистики и эконометрики для решения теоретических и прикладных задач <b>Уметь:</b> работать с национальными и международными базами данных с целью поиска необходимой информации об экономических явлениях и процессах <b>Владеть:</b> навыками обработки статистической информации и получения статистически обоснованных выводов	доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	доклада Шкала оценивания реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания научной статьи Шкала оценивания эссе Шкала оценивания критического анализа текста
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов <b>Уметь:</b> проводить сравнительный анализ, обобщать и критически оценивать выполненные научные исследования в экономике	Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания научной статьи Шкала оценивания эссе Шкала оценивания критического анализа текста
	Продвинутый	1. Работа на	<b>Знать:</b>	Устный	Шкала

		учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	достижения мировой экономической науки за последние десятилетия в выбранной области научных интересов <b>Уметь:</b> проводить сравнительный анализ, обобщать и критически оценивать выполненные научные исследования в экономике <b>Владеть:</b> навыками сопоставления и критической оценки международных и отечественных исследований в экономике	опорос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	оценивания доклада Шкала оценивания реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания научной статьи Шкала оценивания эссе Шкала оценивания критического анализа текста
ОПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> основы подготовки, обоснования и принятия финансово-экономических решений по различным направлениям деятельности организации (предприятия) и условия формирования на их основе перечня задач, которые могут решаться инструментами экономического анализа <b>Уметь:</b> оценивать последствия альтернативных вариантов решения	Устный опорос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания научной статьи Шкала оценивания эссе Шкала оценивания критического анализа текста

			поставленных профессиональных задач, способен нести ответственность за принятые решения		
Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<p><b>Знать:</b> основы подготовки, обоснования и принятия финансово-экономических решений по различным направлениям деятельности организации (предприятия) и условия формирования на их основе перечня задач, которые могут решаться инструментами экономического анализа</p> <p><b>Уметь:</b> оценивать последствия альтернативных вариантов решения поставленных профессиональных задач, способен нести ответственность за принятые решения</p> <p><b>Владеть:</b> навыками разработки и обоснования финансово обоснованных организационно-управленческих решений с учетом критериев экономической эффективности, оценки рисков и возможных</p>	Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	<p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания реферат</p> <p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания научной статьи</p> <p>Шкала оценивания эссе</p> <p>Шкала оценивания критического анализа текста</p>	

			социально-экономических последствий		
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> теоретические основы исследовательской деятельности консалтинговой направленности <b>Уметь:</b> обосновывать выбор и применять на практике исследовательские методы в консалтинговых проектах	Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания научной статьи Шкала оценивания эссе Шкала оценивания критического анализа текста
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> теоретические основы исследовательской деятельности консалтинговой направленности <b>Уметь:</b> обосновывать выбор и применять на практике исследовательские методы в консалтинговых проектах <b>Владеть:</b> навыками самостоятельного решения конкретных исследовательских задач в рамках консалтинговых проектов	Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания научной статьи Шкала оценивания эссе Шкала оценивания критического анализа текста
СПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная	<b>Знать:</b> современные зарубежные и отечественные	Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе,	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания

		я работа.	теории и концепции в области финансов и консалтинга, обеспечивающие понимание основных тенденций развития российской экономики и ее финансовой системы <b>Уметь:</b> использовать современные аналитические инструменты, применяемые в исследовательской деятельности	критический анализ	реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания научной статьи Шкала оценивания эссе Шкала оценивания критического анализа текста
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	<b>Знать:</b> современные зарубежные и отечественные теории и концепции в области финансов и консалтинга, обеспечивающие понимание основных тенденций развития российской экономики и ее финансовой системы <b>Уметь:</b> использовать современные аналитические инструменты, применяемые в исследовательской деятельности <b>Владеть:</b> культурой экономического мышления, навыками подготовки, оформления и	Устный опрос, доклад, реферат, статья, эссе, критический анализ	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферат Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания научной статьи Шкала оценивания эссе Шкала оценивания критического анализа текста

			апробации результатов исследования		
--	--	--	--	--	--

### Шкала оценивания устного опроса студентов

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос студентов	Свободное владение материалом (понятия и их содержания)	5
	Достаточное усвоение материала (понятия и их содержания)	3
	Поверхностное усвоение материала (понятия и их содержания)	1
	Неудовлетворительное усвоение материала (понятия и их содержания)	0

Максимальное количество баллов – 10 (по 5 баллов за каждый из 2 опросов).

### Шкала оценивания эссе

		Баллы			
		0 (слабо)	0,5 (удовл.)	1 (хорошо)	2 (отл.)
<b>Логика и аргументация изложения материала</b>	Раскрытие актуальности выбранной темы				
	Аргументы логически структурированы				
	Факты представлены точно				
	Строгий критический анализ ключевых понятий (концепций)				
<b>Стиль</b>	Аккуратное письмо				
	Концентрированный текст				
	Собственная точка зрения на проблему				
<b>Оформление</b>	Четко и хорошо оформленная работа				
	Разумный объем				
<b>Источники</b>	Адекватное использование источников				

Максимальное количество баллов – 10 (по 1 баллу за каждый из 10 критериев).

### Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Полный и содержательный доклад по анализируемому вопросу, глубокий уровень раскрытия рассматриваемых проблем; наличие и качественное оформление презентации.	10
	Содержательный доклад по анализируемому вопросу, в целом неплохой уровень раскрытия рассматриваемых	5

	проблем; наличие презентации.	
	Наличие доклада по анализируемому вопросу, поверхностный уровень раскрытия рассматриваемых проблем.	2
	Доклад изложен плохо или с грубыми ошибками	1

Максимальное количество баллов – 10. Для студента, не подготовившего доклад – 0 баллов.

### Шкала оценивания критического анализа текста

Объем критического анализа составляет 1-2 страницы, анализ проводится на основе одной статьи (в среднем 10-15 страниц).

Основные вопросы для критического анализа текста:

1) Какова цель авторов?

- представить результаты собственного исследования,
- сделать обзор чужих работ,
- предложить собственную теорию/модель,
- выразить определенную точку зрения,
- высказать критику существующих исследований,
- предложить повестку дня для будущих исследований на данном направлении.

2) Что говорят авторы по теме исследования (статьи)? Совпадает ли фокус исследования в статье и в формулировке темы? Как вписывается анализируемое исследование в общую проблематику исследований в научной сфере?

3) Насколько убедительна позиция авторов? В аргументации могут присутствовать следующие недостатки:

- вывод без доказательств;
- факты без выводов;
- вывод есть, но доказательства неадекватны;
- доказательства есть, но вывод нелогичный;
- вывод не имеет явной связи с доказательствами;
- различные утверждения автора противоречат друг другу и т.п.

4) У автора и читателя может быть разное понимание ключевых концепций, поэтому важно найти в тексте определение основных понятий и определить, в рамках какого экономического подхода работает автор.

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Критический анализ текста	Аргументированность и обоснованность взглядов. Полное использование фактической информации (количественных, качественных, статистических данных). Ясность формулировки личной исследовательской позиции. Способность к критическому анализу анализируемой проблемы.	10
	В целом, аргументированность взглядов. Достаточное использование фактической. Понятность формулировки личной исследовательской позиции.	5
	Недостаточная аргументированность и обоснованность взглядов. Не полное использование фактической информации (количественных, качественных, статистических данных). Нечеткое выражение критического	3

	анализа анализируемой проблемы.	
	Отсутствие аргументированности и обоснованности взглядов. Неумение формулировки личной исследовательской позиции. Неспособность к критическому анализу анализируемой проблемы.	0

Максимальное количество баллов – 10. Для студента, не подготовившего критический анализ – 0 баллов.

### Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.	10
	Достаточное усвоение материала. Суть проблемы раскрыта, аналитические материалы, в основном, представлены; описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.	5
	Поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ анализируемого материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	3
	Неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам научного исследования. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.	0

Максимальное количество баллов – 10. Для студента, не сдавшего реферат – 0 баллов.

### Шкала оценивания научной статьи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Статья	Тема статьи актуальна, присутствует научность, убедительность, логика изложения, новизна и оригинальность, достоверность цитат и аргументированность выводов, наличие актуальных статистических данных. На высоком уровне представлена взаимосвязанность материала и логичность авторских переходов.	20
	Тема статьи недостаточно актуальна, присутствует достаточная убедительность, логика изложения, новизна и оригинальность, в целом, достоверность цитат и аргументированность выводов. На хорошем уровне представлена взаимосвязанность материала и логичность авторских переходов.	15

	Тема статьи неактуальна, недостаточная научность и убедительность, логика изложения нарушена, не всегда присутствует аргументированность выводов, нет актуальных статистических данных. Низкая взаимосвязанность материала и логичность авторских переходов.	10
	Тема статьи неактуальна, нет научности, убедительности, логики изложения. Новизна и оригинальность отсутствуют. Аргументированность выводов низкая. Взаимосвязанность материала отсутствует.	5

Максимальное количество баллов – 20. Для студента, не сдавшего статью – 0 баллов.

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **Список примерных тем эссе**

1. Мой опыт научного исследования.
2. Современная практика научно-исследовательской работы.
3. Выдающиеся исследователи мира: путь в науку.
4. Особенности формирования экспертного научного знания.
5. Управление научной продуктивностью.
6. Опыт применения цифровых технологий в исследованиях.
7. Публикационная активность: критерии оценки.

#### **Список примерных тем докладов**

1. Научная методологии: сущность и содержание.
2. Предмет, цели и задачи научных исследований.
3. Порядок планирования и проведения научного исследования.
4. Эффективность создания и функционирования науки.
5. Методы научного исследования.
6. Особенности применения научных методов исследования.
7. Оформление научного исследования.
8. Алгоритм научного исследования по теме «Экономика в системе научного знания».
9. Основные элементы экономического исследования.
10. Значение методологии как основы практического преобразования конкретных экономических объектов.
11. Логика гипотетического рассуждения в контексте методологии.
12. Методологическое значение принципа историзма в конкретно-научном исследовании.
13. Экспериментальный метод в методологии исследования.
14. Исследовательские программы, модели объяснения и логика исследования.
15. Концептуальный аппарат методологии научного исследования.

#### **Список журналов для выбора статей для критического анализа текста**

(примечание: статьи могут быть выбраны самостоятельно или предложены преподавателем)

1. «Вопросы экономики».
2. «Мировая экономика и международные отношения».
3. «Российский экономический журнал».

## **Список примерных тем рефератов**

1. Наука как знание и сфера деятельности.
2. Наука как специфическая форма общественной деятельности. Цель науки. Наука как процесс познания.
3. Основные функции науки.
4. Понятие науки, классификация наук.
5. Особенности современного научного знания.
6. Научное исследование: цель, задачи.
7. Классификация направлений научной деятельности.
8. Системы управления наукой.
9. Требования к теме научного исследования.
10. Определение и классификация научных исследований.
11. Научное предвиденье как основная форма научной работы.
12. Основные этапы научного исследования, их характеристика.
13. Подготовительный этап исследовательской работы.
14. Исследовательский этап научной работы.
15. Понятие и уровни методологии научных исследований.
16. Методологический аппарат научного исследования.
17. Понятие и классификация методов научных исследований.
18. Общенаучные методы научных исследований.
19. Определение, структура и свойства «теории».
20. Методы построения научной теории.

## **Примерная тематика научных статей**

1. История становления и развития науки как вида деятельности.
2. Проблемы классификации направлений научной деятельности.
3. Регламентация научной деятельности.
4. Система научных организаций в России и за рубежом.
5. Особенности формирования системы управления наукой.
6. Этика научного труда.
7. Система категорий и понятий научной работы.
8. Научное предвиденье как основная форма научной работы.
9. Использование статистических и экспертных баз данных в исследовательской работе.
10. Перспективы развития научных исследований в высшей школе.
11. Организация бюджетных НИР в современных условиях.
12. Методологический аппарат научного исследования и направления его совершенствования.
13. Способы научных дискуссий и методы опровержения доводов оппонента.
14. Особенности организации и управления научным коллективом.
15. Критерии эффективности научных исследований.
16. Механизмы развития инновационных исследований.
17. Технология публичной защиты результатов научных исследований.
18. Проблемы охраны интеллектуальной собственности.
20. Научно-технические программы в системе научной деятельности
21. Проблемы организации академической науки
25. Эволюция форм организации научной деятельности

## **Темы и контрольные вопросы к практическим занятиям**

### **Практическое занятие 1. Основы методологии научного творчества.**

1. Наука как сфера исследовательской деятельности.
2. Основные признаки, характеризующие науку.

3. Организация научного труда.
4. Понятие методологии в системе знаний.
5. Цель и задачи научного познания.
6. Эмпирический и теоретический уровни познания.

### **Практическое занятие 2. Сущность и виды научных исследований.**

1. Научное исследование, его сущность и особенности.
2. Понятие научной деятельности.
3. Классификации научных исследований.
4. Особенности фундаментальных исследований.
5. Экспериментальные и методические научные исследования.
6. Теоретический и эмпирический уровень научных исследований.

### **Практическое занятие 3. Логика научного исследования.**

1. Сущность логики научного исследования.
2. Роль гипотезы в научном познании.
3. Принципы логики научных исследований.
4. Роль математической логики в научном исследовании.
5. Исследовательская логика и проблемы ее построения.
6. Основные проблемы логики экономических исследований.

### **Практическое занятие 4. Научная проблема и гипотеза: их роль в научном исследовании.**

1. Сущность научной проблемы.
2. Виды научных проблем; их характеристики.
3. Порядок решения проблем.
4. Понятие научной гипотезы.
5. Логическая структура гипотезы.
6. Классификация гипотез.

### **Практическое занятие 5. Методы научного познания и их классификация.**

1. Научные методы познания в исследованиях.
2. Основные функции методов исследования.
3. Классификация методов научного познания.
4. Сущность, содержание и роль конкретно-научных (частных) методов познания.
5. Метод системного анализа.
6. Методы познания в исследованиях экономической деятельности.

### **Практическое занятие 6. Планирование научно-исследовательской работы.**

1. Цель и задачи планирования научно-исследовательской работы.
2. Рабочие этапы научного исследования.
3. Разработка методики проведения исследования.
4. Особенности формирования выводов и практических рекомендаций.
5. Внедрение полученных научно-исследовательских результатов в практику.
6. Оформление исследовательской работы.

### **Практическое занятие 7. Оценка качества результатов научного исследования.**

1. Понятие качества результатов научного исследования.
2. Показатели методологической ценности научной продукции.
3. Показатели научно-технической ценности результата научных исследований.
4. Сущность методологической ценности и оценка методологической базы научно-технической продукции.
5. Понятие научной новизны. Оценка научной новизны исследования.

6. Практическая значимость результатов научного исследования.

### **Примерный перечень вопросов по подготовке к зачету:**

1. Наука как специфическая форма общественной деятельности.
2. Цель науки. Наука как процесс познания.
3. Наука как социальный институт. Наука и общество.
4. Наука как система и система наук.
5. Особенности современной науки.
6. Структура научного знания. Характер научного знания и его функции.
7. Эмпирический и теоретический уровни знания. Философские основания науки.
8. Взаимосвязь различных уровней знания.
9. Исследовательские программы и их методология.
10. Формальная логика как метод мышления. Понятие как исходная и конечная форма логического мышления.
11. Суждение как основная форма логического мышления. Умозаключение как форма получения выводного знания. Законы формальной логики.
12. Наблюдение как процесс научного познания.
13. Требования к наблюдению как процессу научного познания.
14. Сравнение как источник получения информации об объекте.
15. Процесс моделирования как метод научного исследования.
16. Индукция и дедукция как процессам научного исследования.
17. Доказательство. Состав и структура доказательства. Опровержение и его структура. Логические ошибки.
18. Этапы осуществления метода восхождения от абстрактного к конкретному.
19. Формы теоретического мышления. Основные принципы методологии. Эмпирико-теоретические методы. Логико-теоретические методы.
20. Цели исследования.
21. Объект, предмет научного исследования.
22. Новизна и практическая значимость научного исследования.
23. Общая схема научного исследования.
24. Основные этапы выполнения НИР.
25. Классификация методов научного познания.
26. Общенаучные и частные методы исследования систем управления.
27. Сущность метода абстрагирования.
28. Классификация эмпирических методов научных исследований.
29. Программно-целевой метод в системе научной деятельности.
30. Обеспечение инновационных программ.
31. Оценка эффективности целевых инновационных программ.
32. Методика оценки эффективности программ.
33. Опрос как метод исследования: задачи, проблемы, ограничения.
34. Композиционная структура исследовательской работы.
35. Поиск и отбор информации. Работа с источниками информации. Работа с научной литературой.
36. Этапы изучения и систематизации информации по теме исследования.
37. Введение, содержание и заключение научного исследования.
38. Языково-стилистическая культура исследовательской работы как составной элемент письменной научной речи.
39. Содержание этикета и особенности научного языка.
40. Качества, определяющие культуру научной речи.

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

критериев оценивания, отражены в методических рекомендациях к дисциплине.

При оценке выполнении заданий для самостоятельного изучения, а также **устном опросе** учитываются: свободное изложение и владение материалом; полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов.

При оценке выполнения **реферата** учитывается его теоретический уровень, т.е. хотя он носит учебно-исследовательский характер, но должен опираться на новейшие достижения науки. Реферат должен отразить знакомство студента с новейшими источниками, методической литературой, публицистическими выступлениями, выявить его способность к теоретическому анализу.

Промежуточная аттестация по дисциплине учитывает уровень результатов обучения, общее качество работы магистранта, дисциплинированность, самостоятельность. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

##### Шкала оценивания зачета

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы	Оценка
Зачет	Студент демонстрирует высокие знания основных понятий и терминов по изучаемой дисциплине. Знает учебный материал, умеет сопоставить его, сделать выводы, умеет привести примеры, подтверждающие основные теоретические положения.	20	Зачтено
	Ответы даны не по существу поставленных вопросов, поверхностны, расплывчаты, примеры отсутствуют	0-10	Не зачтено

Максимальное количество баллов – 20.

Максимальное количество баллов по сумме всех шкал – 100.

##### Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине в семестре выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, активность участия на практических занятиях, устные опросы, подготовка докладов.

Баллы, полученные магистрантом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
41 - 100	Зачтено
1 - 40	Не зачтено