Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра общей биологии и биоэкологии

УТВЕРЖДЁН
на заседании кафедры общей биологии и биоэкологии
Протокол от «10» июня 2021 г. № 11
Зав. кафедрой _____
/М.И. Гордеев/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Биомедицинская этика

Специальность
31.05.01 Лечебное дело

Мытищи
2021

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

2.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

3.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-1. Способен реализовывать моральные и правовые нормы, этические и деонтологические принципы в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	**Знает** этические и правовые нормы, правила и принципы профессионального врачебного поведения, права пациента и врача, этические основы современного медицинского законодательства. Основные правила биомедицинской этики, основы саморазвития, самореализации, использования творческого потенциала собственной деятельности; технологию и методику самооценки; выстраивание траектории саморазвития на основе принципов образования в течение жизни. **Умеет** строить стратегию личностного и профессионального развития.	Опрос, коллоквиум, реферат, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания коллоквиума Шкала оценивания реферата Шкала оценивания доклад

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	**Знает** этические и правовые нормы, правила и принципы профессионального врачебного поведения, права пациента и врача, этические основы современного медицинского законодательства. Основные правила биомедицинской этики, основы саморазвития, самореализации, использования творческого потенциала собственной деятельности; технологию и методику самооценки; выстраивание траектории саморазвития на основе принципов образования в течение жизни. **Умеет** строить стратегию личностного и профессионального развития. **Владеет** методикой личностного самосовершенствования.	Опрос, коллоквиум, контрольная работа, реферат, доклад, презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания коллоквиума Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания реферата Шкала оценивания доклад Шкала оценивания презентации
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	**Знает** этические и правовые нормы, правила и принципы профессионального врачебного поведения, права пациента и врача, этические основы современного медицинского законодательства. Основные правила биомедицинской этики. **Умеет** отстаивать права пациента, проявлять гуманность в повседневной профессиональной деятельности.	Опрос, коллоквиум, реферат, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания коллоквиума Шкала оценивания реферата Шкала оценивания доклад
	Продвинут	1. Работа	**Знает** этические и	Опрос,	Шкала

	ый	на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	правовые нормы, правила и принципы профессионального врачебного поведения, права пациента и врача, этические основы современного медицинского законодательства. Основные правила биомедицинской этики. **Умеет** отстаивать права пациента, проявлять гуманность в повседневной профессиональной деятельности. **Владеет** основными этическими понятиями в области медицины.	коллоквиум, контрольная работа, реферат, доклад, презентация	оценивания опроса Шкала оценивания коллоквиума Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания реферата Шкала оценивания доклад Шкала оценивания презентации

.

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью. Студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения	9-10
Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена с использованием малого числа литературных источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер. Студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения	6-8
Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, работа выполнена с использованием малого числа литературных источников и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие научные достижения. Студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы	3-5
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-2

Шкала оценивания опроса

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом	5
Достаточное усвоение материала	4
Поверхностное усвоение материала	2

Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания коллоквиума

Критерии оценивания	Баллы
Ответы на вопросы коллоквиума даны в развернутом виде, с соответствующими пояснениями, при необходимости иллюстрациями.	8-10
Ответы на вопросы коллоквиума даны с небольшими неточностями (ошибками)	5-7
Ответы на вопросы даны краткие, без пояснений, с использованием некорректной терминологии	2-4
Ответы на вопросы «слабые», студент не владеет научной терминологией и материалом	0-1

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	5
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	3
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, студент допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	1

Шкала оценивания контрольной работы

Критерии оценивания	Баллы
Ответы на вопросы даны в развернутом виде, с соответствующими пояснениями, при необходимости иллюстрациями.	8-10
Ответы на вопросы даны с небольшими неточностями (ошибками)	5-7
Ответы краткие, без пояснений, с использованием некорректной терминологии	2-4
Ответы на вопросы «слабые», студент не владеет научной терминологией и материалом	0-1

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии *PowerPoint.*	5
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в *PowerPoint* (не более двух).	3
Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии *PowerPoint* использованы лишь частично.	1

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для опроса

1. Гуманизм этики и биоэтики.
2. Мораль и нравственность.
3. История биоэтики.
4. "Нюрнбергский кодекс" и "Хельсинская декларация" Всемирной медицинской ассоциации как основополагающие источники современных моральных норм проведения экспериментов и клинических испытании на человеке.
5. Биоэтический статус современной медицины.
6. Биомедицинские технологии и глобальные проблемы современности.
7. Несут ли угрозу здоровью человека опыты в генной инженерии?
8. Проблемы врачебной этики и особенность медицинской деонтологии.
9. Права, достоинство и благо пациента как высшая ценность в медицине.
10. Информирование пациента и его согласие на медицинское вмешательство.
11. Место здоровья человека в системе ценностных ориентаций медиков и биологов.
12. Медицинская генетика и биоэтика.
13. Этико-правовые проблемы клонирования человека.
14. История проблемы эвтаназии. Современные дискуссии и этико-правовые регламентации.
15. Моральные проблемы трансплантации органов и тканей.
16. Современное отношение к евгеническим концепциям.
17. СПИД как глобальная проблема современности. Морально-этические проблемы.
18. Стигматизация, дискриминация и сегрегация ВИЧ-инфицированных в свете морали, этики и права.

Перечень заданий для контрольной работы

1. СИТУАЦИЯ:

В семье трое несовершеннолетних детей. Один из них – инвалид детства. Отец детей болен рассеянным склерозом (прогноз болезни – неблагоприятный). Мать – домохозяйка, не имеющая профессии. Она узнает, что беременна. Срок беременности 2 недели. По совету врача-гинеколога она собирается сделать «коррекцию менструального цикла» (мини-аборт).

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, предложите свое решение и мотивируйте его. Ваш совет должен соответствовать действующим в России юридическим нормам, опираться на принципы биомедицинской этики и христианское учение о человеке.

2. СИТУАЦИЯ:

Бездетная пара хочет иметь ребенка. Однако все попытки сохранить беременность заканчивались выкидышами на ранних стадиях (до 20 недель). Супруги решили воспользоваться услугами «суррогатной матери». Их предложение приняла одноклассница мужа, находящаяся в трудном финансовом положении. Ей 29 лет, она имеет здорового ребенка 5 лет, разведена. Состояние ее здоровья позволяет ей быть «суррогатной матерью».

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, предложите свое решение и мотивируйте его. Ваш совет должен соответствовать действующим в России юридическим нормам, опираться на принципы биомедицинской этики и христианское учение о человеке.

3. СИТУАЦИЯ:

В медико-генетическую консультацию обратились родители ребенка-инвалида. У него - врожденная аномалия развития, значительно снижающая продолжительность

жизни. Проведенный генетический анализ показал, что оба супруга являются носителями рецессивного гена, вызывающего эту аномалию. Супруги хотят еще иметь детей.

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, сделайте генетический анализ, предложите свое решение и мотивируйте его. Ваш совет должен соответствовать действующим в России юридическим нормам, опираться на принципы биомедицинской этики и христианское учение о человеке.

4. СИТУАЦИЯ:

Мужчина 68 лет болен раком легкого IV стадии (не операбельный). Обследование также показало наличие множественных метастазов в разных органах. Он испытывает постоянные сильные боли, прекращающиеся на 1-2 часа лишь после введения сильнодействующего наркотического препарата. За ним ухаживает дочь-инвалид, которая одна растит маленького ребенка. Больной просит дочь прекратить его тяжелые и бессмысленные страдания и дать возможность уйти из жизни путем эвтаназии.

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию и дайте совет: а) больному, б) его дочери. Ваш совет должен соответствовать действующим в России юридическим нормам, опираться на принципы биомедицинской этики и христианское учение о человеке.

5. СИТУАЦИЯ:

Мужчина 62 лет болен синдромом Альцгеймера (прогноз крайне неблагоприятный). Никакие существующие традиционные методы лечения ему не помогают. Жене больного стало известно, что его можно вылечить, сделав трансплантацию эмбриональных стволовых клеток. Однако для их получения необходимо взять эмбрион на поздней стадии развития и выделить клетки для пересадки. Эмбрион при этом погибнет. Жена готова использовать этот шанс, чтобы сохранить мужу жизнь.

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, предложите свое решение и мотивируйте его. Ваш совет должен соответствовать действующим в России юридическим нормам, опираться на принципы биомедицинской этики и христианское учение о человеке.

6. СИТУАЦИЯ:

Женщина 29 лет перенесла три обширных инфаркта. Согласно заключению кардиологов, ей необходима срочная операция по пересадке сердца. Однако состояние ее таково, что она может не дождаться подходящего донорского органа. Ей предложено пересадить сердце свиньи особой породы, специально выведенной для ксенотрансплантации. В геном этих свиней введены гены иммуноглобулинов человека, что снижает риск иммунного конфликта.

Женщина никак не может решиться на операцию. Однако это – ее единственный шанс на жизнь.

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, предложите свое решение и мотивируйте его. Ваш совет должен соответствовать действующим в России юридическим нормам, опираться на принципы биомедицинской этики и христианское учение о человеке.

7. СИТУАЦИЯ:

Супружеская пара (жене 47 лет, мужу – 54) несколько лет назад потеряла единственную двухлетнюю дочь, которая умерла в результате врачебной ошибки. Больше иметь детей в силу возраста жены они не могут - все попытки забеременеть оказались безрезультатны. Однако в гемобанке клиники, где умерла их дочь, остались клетки ее крови, которые могут быть использованы для клонирования. Супруги готовы воспользоваться этой возможностью, чтобы «воскресить» умершую дочь. Для этого они собираются уехать в страну, где закон не запрещает клонирование человека.

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, предложите свое решение и мотивируйте его. Ваш совет должен соответствовать действующим юридическим нормам, опираться на

принципы биомедицинской этики и христианское учение о человеке.

8. СИТУАЦИЯ:

В результате тяжелой травмы, полученной в автомобильной катастрофе, юноша 23 лет впал в глубокую кому. В течение последующих 12 лет он находился в следующем состоянии: полный паралич мышц, отсутствие сознания, необходимость искусственной вентиляции легких, питание через катетер, периодическое подключение к аппарату искусственной почки и искусственному сердцу. Головной мозг из-за длительной гипоксии также значительно пострадал. Уход за ним все эти годы осуществляла мать. Однако она умерла, а дальние родственники не имеют возможности ни ухаживать за ним, ни оплачивать услуги постоянной сиделки. Решается вопрос о пассивной эвтаназии - отключении его от всех систем поддержания жизнедеятельности

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, предложите свое решение и мотивируйте его. Ваш совет должен соответствовать действующим в России юридическим нормам, опираться на принципы биомедицинской этики и христианское учение о человеке.

9. СИТУАЦИЯ:

В медико-генетическую консультацию обратилась супружеская пара. В их семьях в каждом поколении рождались незрячие дети. Генеалогический анализ показал, что муж и жена – двоюродные брат и сестра и вероятность рождения незрячего ребенка равна 75 %. Однако при использовании технологии ЭКО, на ранней стадии эмбриогенеза (до имплантации в матку) может быть отобран эмбрион, не несущий ген слепоты. Однако остальные эмбрионы при этом будут уничтожены.

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, сделайте генетический анализ, предложите свое решение и мотивируйте его. Ваш совет должен соответствовать действующим в России юридическим нормам, опираться на принципы биомедицинской этики и христианское учение о человеке.

10. СИТУАЦИЯ:

Женщина во втором триместре беременности узнает, что она ВИЧ+. Заражение произошло от мужа, который несколько лет назад употреблял наркотики, но не знал о том,

что он инфицирован. Когда его диагноз стал известен, он потерял работу. Вскоре у него появились симптомы СПИДа. На лечение нужны значительные средства. Муж настаивает на прерывании беременности.

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте сложившуюся ситуацию, дайте рекомендации этой супружеской паре. Они должны опираться на законодательство РФ. Дайте этическую трактовку сложившейся ситуации

Темы докладов

1. Феномен биомедицинской этики.
2. Глобальные проблемы современности (биоэтический аспект)
3. Биомедицинской этика как наука и мировоззрение.
4. Философско-методологическая функция биомедицинской этики.
5. Биомедицинская этика - это безграничная ответственность за все, что живет.
6. Универсальная этика А. Швейцера.
7. Биомедицинская этика в ракурсе постмодернистских тенденций. 8. Биоэтика и социальный прогресс.
9. Биомедицинская этика в III тысячелетии - космологическая концепция, выхода человечества из глобального экологического кризиса.
10. Биомедицинская этика - путь к расширению границ нравственности. 11. "Наш дом - природа".

Темы рефератов

1. Биомедицинская этика и информационная поддержка.
2. Формирование экологической культуры в процессе обучения.
3. Биомедицинская этика как мировоззренческая наука и ее практическое применение.
4. Компьютерное моделирование процессов, как способ этичного отношения к животным.
5. Особенности медицинской дентологии в современных условиях.
6. Человек и живая природа.
7. Роль общественных организаций в деле защиты животного мира России.
8. Реабилитация диких животных - назревшая проблема.
9. Переход от антропоцентризма к биоцентризму - объективное требование времени.
10. Наука без совести опустошает душу.
11. Принцип этичного отношения к животным.
12. Биомедицинская этика как часть этической теории.

Темы презентаций

1. Антропоцентризм и биоцентризм, - два подхода, два отношения к живой природе.
2. Мировые общественные движения в защиту животных.
3. Проблемы биоэтики в философских и этических учениях разных эпох.
4. Использование животных человеком: правовые, этические и эстетические проблемы.
5. Экологическая проблема, ее биоэтический аспект.
6. Высказывания известных ученых, писателей, актеров, музыкантов, государственных деятелей о роли биоэтики в духовном становлении личности.
7. Гуманное отношение к животным в поэзии С. Есенина, А. Блока, М. Цветаевой, Е. Евтушенко.
8. Компьютерное моделирование процессов, как альтернативный метод жестокому эксперименту над животными.
9. Иммуннокоррекция сельскохозяйственных животных в условиях антропогенного загрязнения окружающей среды.
10. Религия об отношении к животным.
11. "Красная книга" - состояние по России.
12. Использование животных человеком и проблемы биоэтики (в животноводстве, для развлечений, в вивисекции).
13. К чему приводит абсолютизация формулы "Человек - царь природы!"
14. Живое вещество и ноосфера.
15. Пища будущего.
16. Все о вегетарианстве.

Темы и вопросы коллоквиумов

1. Пренатальная диагностика. Аборт. Контрацепция, стерилизация и этическая мораль.
Морально-этические проблемы пренатальной диагностики.
Проблема обоснованного риска при выборе диагностической процедуры.
Морально обоснованный выбор в условиях неопределенности диагноза.
Директивная и недирективная модель врачебного консультирования по результатам пренатальной диагностики.
Этические проблемы неонатологии.
Аборт и его виды.
Практика аборта в истории человечества.
Моральный статус пре-эмбрионов, эмбрионов и плодов.

Движение за запрет абортов.
Автономия беременной женщины и право плода на жизнь.
Аборт и его последствия (моральные и физические).
Аборт и религиозная мораль.
Морально-этические проблемы контрацепции.
Принудительная и добровольная стерилизация.
Этическое регулирование стерилизации (информированное согласие, конфиденциальность и т.д.).
Контрацепция, стерилизация и религиозная мораль.

2. Технологии человеческого оплодотворения, стерилизация, эксперименты на человеке. Клонирование человека и животных. Моральные проблемы медицинской генетики. Евгеника.
Медицинские вмешательства в репродукцию человека: исторический, социальный, моральный, правовой и религиозный контекст.
Репродуктивное здоровье.
Репродуктивный выбор.
Репродуктивные права.
Бесплодие.
Способы искусственного оплодотворения.
Гетерологическая и гомологическая инсеминация.
Технология экстракорпорального оплодотворения с последующим переносом эмбриона (ЭКО и ПЭ) и новые этические проблемы медицины.
Дебаты вокруг проблем донации гамет.
"Суррогатное материнство".
Искусственное оплодотворение и ятрогенный риск.
Здоровье детей.
Несовпадение биологического и социального родительства и проблема идентификации личности ребенка, право ребенка знать своих родителей.
Медицинские вмешательства в репродукцию человека: исторический, социальный, моральный, правовой и религиозный контекст. Клонирование человека и животных: этические проблемы. Два подхода к проблеме клонирования человека: в США и Европе.
История евгеники.
Негативная и позитивная евгеника.
Этическая оценка евгенических концепций.
Проблема конфиденциальности и добровольного информированного согласия в медицинской генетике.
Кодирование, анонимизация и неидентифицируемость медико-генетической информации.
Стигматизирующий характер генетического диагноза.
Этические проблемы применения методов, используемых медициной для диагностики и коррекции генетических нарушений (генетический скрининг и тестирование, генеалогический метод, пренатальная диагностика и др.).
Генетическая информация как собственность.
Моральные проблемы реализации международного проекта "Геном человека".
Патентование генов.
Старые и новые варианты евгеники.
Этические принципы генодиагностики и генетической терапии и инженерии. "Право знать" и "право не знать" генетический диагноз.

3. Моральные проблемы трансплантации органов и тканей.
История трансплантологии.
Моральные дилеммы, связанные с пересадкой органов от живых доноров.
Религия и трансплантология: христианство (РПЦ, РКЦ, протестантизм), ислам, буддизм,

иудаизм.
Моральные проблемы пересадки органов и тканей от трупов.
Трансплантология и проблема дефиниции смерти.
Специфика деонтологических принципов в трансплантологии.
Социальные и правовые концепции в трансплантологии.

4. Биомедицинская этика и эвтаназия.
История отношения врача к умирающему больному.
Проблема критериев и дефиниции смерти.
Споры вокруг понятия "право на смерть".
Качество жизни умирающего.
История проблемы эвтаназии.
Вопросы терминологии.
Эвтаназия: активная и пассивная, прямая и непрямая. Активная, добровольная эвтаназия: "за" и "против".
Активная эвтаназия как прямая и непрямая (смерть - побочное действие обезболивания).
Отношение к неизлечимым больным: этический анализ.

5. Биомедицинская этика в эпидемиологии. Вакцинация. СПИД: этические проблемы и права человека. Эпидемиология, вакцинация и права человека.
Право на благоприятную среду обитания.
Право на эпидемиологическую информацию, ответственность за эпидемиологическую дезинформацию.
Право на информацию о составе вакцин и вероятных рисках.
Живые, аттеннуированные и инактивированные вакцины. Понятие профилактических прививок.
Проблема испытания вакцинных препаратов. Добровольность и обязательность вакцинации.
Проблема защиты конфиденциального характера информации, получаемой в ходе эпидемиологических исследований.
Право на возмещение ущерба в результате нарушения гигиенических нормативов, санитарных правил и т.д.
Инфекционные болезни как потенциальный источник социальной опасности. Профилактические и противоэпидемические мероприятия.
Высокая эпидемиологическая опасность как основание недобровольной госпитализации инфекционных больных (чума, холера, дифтерия, полиомиелит и др.).
Вынужденные ограничения прав человека в соответствии с законом.
Минимизация ущерба при проведении профилактических и противоэпидемических мер.
Социокультурный контекст истории иммунопрофилактики.
Этическое правило пропорциональности как регулятор практики иммунопрофилактики.
Опасность заболевания инфекционной болезнью против риска поствакцинальных осложнений.
Права и обязанности граждан при осуществлении иммунопрофилактики.
Морально-этические проблемы венерологии.
Необходимость и допустимые ограничения анонимности в диагностике и лечении.
СПИД как глобальная проблема современности.
Подходы в борьбе со СПИДом: модель обязательного государственного учета и медицинского наблюдения (за и против) и модель, основанная на приоритете автономии пациента (за и против).
Феномен спидофобии, негативная роль средств массовой информации.
Добровольность и обязательность тестирования на зараженность ВИЧ.
Недопустимость дискриминации ВИЧ-инфицированных.
Отказ от медицинской помощи больным СПИДом в свете истории и современных

требований этики.
Врачебная тайна, гарантии, защита конфиденциальной информации.
Социальная защита ВИЧ-инфицированных.

Вопросы к зачёту по дисциплине:

1. Причины выделения биомедицинской этики в самостоятельную дисциплину. Междисциплинарный характер биоэтики.
2. Актуальность биомедицинской этики, ее цели и задачи. Принципы биомедицинской этики. Теоцентрическая и антропоцентрическая этика.
3. Генетическая инженерия, ее назначение. Проблемы, перспективы и риски использования ГМО.
4. Современное медико-генетическое консультирование: задачи, методики, показания, рекомендации.
5. Пренатальная диагностика: сущность, методики, показания к применению. Этический анализ.
6. Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО): цель, методика, границы применения. Морально-этический и богословский аспекты.
7. Суррогатное материнство: цели, методика, морально-этический и юридический аспекты проблемы.
8. Технологии, купирующие репродуктивную функцию человека. Морально-этический и богословский анализ проблемы их применения.
9. Искусственное прерывание беременности. Формы и назначение аборта. Морально-этический анализ проблемы прерывания беременности.
10. Аборт и проблемы демографии. Программа «Планирование семьи». Законодательство в области прерывания беременности. Морально-этический аспект проблемы.
11. История, технология, цели и задачи клонирования живых организмов.
12. Клонирование человека. Технология, назначение. Общественная дискуссия о допустимости клонирования человека. Морально-этический анализ.
13. Эвтаназия, ее формы. Юридический аспект проблемы добровольного ухода из жизни. Этический анализ.
14. Задачи, достижения и проблемы трансплантологии. Морально-этические и юридические проблемы забора органов.
15. Животные и человек в качестве экспериментальных объектов. Цели использования. Морально-этические аспекты проблемы экспериментирования на живых организмах.
16. Евгеника и медицинская генетика. Этическая оценка евгенических концепций.
17. Проект «Геном человека»: цели, перспективы. Морально-этические проблемы.
18. Вакцинология. Этические проблемы при разработке и испытании вакцинных препаратов. Вакцинация населения. Права человека при вакцинации

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены: опросы, коллоквиумы, подготовка рефератов, докладов, презентаций, контрольных работ.

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за различные виды работ – 80 баллов. Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачете – 20 баллов.

Формой промежуточной аттестации является зачет. На зачете студенты должны дать ответы на теоретические вопросы, проявляя умение делать самостоятельные обобщения и выводы, приводя достаточное количество примеров.

Шкала оценивания зачета

15-20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10-15 баллов – систематическое посещение занятий, участие на практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5-10 балла – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы, полученные на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся в течение освоения дисциплины	**Оценка по дисциплине**
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено