

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Логопсихология

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

Мытищи 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020,21 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-6 способность к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализ результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушения развития.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) (Раздел 1, Тема 1. Раздел 2. Темы 4, 5. Раздел 3, темы 7,8. Раздел 4. Тема 10. Раздел 5. Темы 11, 12, 13.) 2. Самостоятельная работа (конспект, реферат, презентация, контрольная работа)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) (Раздел 1, Тема 1. Раздел 2. Темы 4, 5. Раздел 3, темы 7,8. Раздел 4. Тема 10. Раздел 5. Темы 11, 12, 13.) 2. Самостоятельная работа (конспект, реферат, презентация, контрольная работа)	<i>Знать:</i> психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями <i>Уметь:</i> использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения,	Конспект, Реферат экзамен	41 – 60 б

			развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) (Раздел 1, Тема 1. Раздел 2. Темы 4, 5. Раздел 3, темы 7,8. Раздел 4. Тема 10. Раздел 5. Темы 11, 12, 13.) 2. Самостоятельная работа (конспект, реферат, презентация, контрольная работа)	<i>Знать:</i> Традиционные и инновационные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности <i>Уметь:</i> Применять традиционные и инновационные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности <i>Владеть:</i> навыками отбора и использования психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Презентация (для очной формы) контрольная работа (для заочной формы) экзамен	61 -100 б.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Все виды работ выполняются на лабораторных занятиях.

Задания для контрольных работ (текущие)

Контрольная работа № 1. Межпредметные связи логопсихологии.

ПЛАН

1. Речевое нарушение как комплексное образование.
2. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений. Классификации речевых нарушений.
3. Мозговая организация психической деятельности.

Контрольная работа № 2 Речь как высшая психическая функция.

ПЛАН

1. Речь как ВПФ.
2. Психолингвистическое учение о речевой деятельности.
3. Связь речевой функции с другими психическими функциями.
4. Влияние речи на формирование деятельности у детей.

Контрольная работа № 3 Психологическая характеристика лиц с нарушениями речи.

- А. нарушения фонетико-фонематического строя;
- Б. общее недоразвитие речи;
- В. темпо-ритмические, мелодико-интонационные нарушения или нарушения голоса.

ПЛАН

1. Определение и краткая характеристика нарушения речи.
2. Этиология.
3. Особенности познавательной деятельности.
4. Личностные особенности.
5. Специфика формирования деятельности.

Контрольная работа № 4. Психологическое изучение детей с нарушениями речи.

ПЛАН

1. Психолого-педагогическая классификация нарушений речи.
2. Аспекты психологического изучения детей.
3. Технологии обследования.
4. Варианты стимульного материала.

Контрольная работа № 5

Психологическая коррекция психической деятельности детей с ТНР

ПЛАН

1. Анализ технологий психологической коррекции познавательной деятельности.
2. Содержание коррекционной работы.

Задания для итоговой контрольной работы (заочной формы обучения)

Вариант 1. Межпредметные связи логопсихологии

1. Речевое нарушение как комплексное образование.
2. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений. Классификации речевых нарушений.
3. Мозговая организация психической деятельности.

Вариант 2 . Речь как высшая психическая функция.

1. Речь как ВПФ.
2. Психолингвистическое учение о речевой деятельности.
3. Связь речевой функции с другими психическими функциями.
4. Влияние речи на формирование деятельности у детей.

Вариант 3. Психологическая характеристика лиц с нарушениями речи.

1. Определение и краткая характеристика нарушения речи.
2. Этиология.
3. Особенности познавательной деятельности.

Вариант 4. Психологическое изучение детей с нарушениями речи.

1. Психолого-педагогическая классификация нарушений речи.
2. Аспекты психологического изучения детей.
3. Технологии обследования.

Рефераты

1. Раннее речевое развитие ребенка. Влияние биологических и социальных факторов на ход развития речи.
2. Формирование речевой функциональной системы в процессе онтогенеза.
3. Мозговая организация речевой деятельности. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
4. Роль различных видов деятельности в формировании речи.
5. Формирование предпосылок речевой деятельности у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.
6. Формирование у детей с речевой патологией различных видов деятельности.

Примерные темы для презентаций

1. Логопсихология как наука. Предмет и объект. Цели, задачи и содержание учебного курса. История логопсихологии.
2. Речевое нарушение как комплексное образование. Связь логопсихологии с другими науками.
3. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений.
4. Классификации речевых нарушений.
5. Мозговая организация речевой деятельности.
6. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
7. Речь как психический процесс. Взаимосвязь речи с другими психическими процессами.
8. Роль различных видов деятельности в формировании речи.
9. Влияние речи на формирование познавательной и других видов деятельности.
10. Технологии психологического изучения детей с нарушениями речи.

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Логопсихология»

1. Логопсихология как наука. Предмет и объект. Цели, задачи и содержание учебного курса.
2. История становления логопсихологии.
3. Речевое нарушение как комплексное образование.
4. Классификации речевых нарушений
5. Биологические и социальные факторы речевых нарушений.
6. Междисциплинарный подход к изучению речевых нарушений.
7. Связь логопсихологии с другими науками.
8. Мозговая организация речевой деятельности.
9. Учение о речевой функциональной системе как психофизиологической базе речевой деятельности.
10. Речь как психический процесс.
11. Взаимосвязь речи с другими психическими процессами.
12. Роль различных видов деятельности в формировании речи.
13. Влияние речи на формирование познавательной и других видов деятельности.
14. Формирование предпосылок речевой деятельности у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.
15. Общие принципы обследования детей с нарушениями в развитии.
16. Структура дефекта психического развития.

17. Теория компенсаций психических функций, ее значение в развитии логопсихологии.
18. Общие закономерности психического развития по Л.С. Выготскому.
19. Общие принципы обследования детей с нарушениями в развитии.
20. Особенности познавательной деятельности у детей с нарушением речи (по выбору)
21. Психолингвистические основы логопсихологии.
22. Развитие личности и эмоционально-волевой сферы у детей с речевой патологией.
23. Особенности формирования у детей с речевой патологией различных видов деятельности
24. Технологии психологического изучения детей с нарушениями речи.
25. Формирование психических процессов и различных видов деятельности у детей.
26. Принцип комплексности в психокоррекционной работе.
27. Принципы создания программы развивающей и коррекционной работы с детьми, имеющими речевую патологию.
28. Психолого-педагогические методы профилактики и коррекции вторичных отклонений.
29. Значение влияния семьи на эффективность коррекционной работы.
30. Формы и содержание работы специального психолога с родителями

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических и лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные вопросы к зачету.

В основу оценки сформированности компетенций положены следующие принципы:

- сбор информации об освоении компетенций осуществляется в течение всего года;
- оценка базируется на основе адекватных критериев, отраженных в моделях компетенций.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
-------------------	--

Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 20 баллов
Контрольная работа (текущая)	до 10 баллов
Презентация (для очной формы)	до 20 баллов
Контрольная работа (итоговая для заочной формы)	до 20 баллов
Экзамен	до 40 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

17–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

14–16 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–13 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается (текущая)

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

5-7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

2-4 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–1 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Презентация оценивается (для очной формы)

В качестве оценки используется следующие критерии:

20-30 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10-19 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа итоговая оценивается (для заочной формы)

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

8-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–1 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Экзамен оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

29–40 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (отлично).*

15–28 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

7–14 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–6 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе экзамена и зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20

При проведении зачета также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.