

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
истории России средних веков и нового времени
Протокол от «25» марта 2021 г. №8
Зав. кафедрой _____
/Багдасарян В.Э./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИДЕРСТВА

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль:
Русский язык и иностранный (английский) язык

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Багдасарян В.Э., д.и.н., профессор

Куренкова Е.А., к.и.н., доцент

Бабурова Н.Б., к.п.н., доцент

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Методика преподавания лидерства» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	7

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Методика преподавания лидерства», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
ОПК-2 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Шкала оценивания компетенций

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: типы социального взаимодействия, роль, место и задачи лидера в команде Уметь: реализовывать свою роль в команде, добываться поставленных целей Владеть: навыками социального взаимодействия	Устное сообщение, тест, презентация, зачет	41-60
	продвинутый	Работа на учебных занятиях	Знать: типы социального взаимодействия, роль,	Устное сообщение,	61-100

		Самостоятельная работа	место и задачи лидера в команде Уметь: реализовывать свою роль в команде, добываться поставленных целей Владеть: навыками социального взаимодействия	тест, презентация, зачет	
ОПК-2	пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать требования к подготовке и проведению уроков разных типов в средней и старшей школе, уметь разрабатывать уроки различных типов с учетом возрастных особенностей учащихся; владеть навыками подготовки планов-конспектов уроков по лидерству; навыками поиска информации в online-библиотеках.	Устное сообщение, реферат, презентация, зачет	41-60
	продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать современные требования к уроку по лидерству, уметь использовать возможности ИКТ на уроках лидерства, анализировать и обсуждать опыт проведения уроков своих коллег и своих, проводить уроки с привлечением мультимедийных средств; владеть навыками использования полученных теоретических знаний по лидерству в учебном и воспитательном процессе в школе	Устное сообщение, реферат, презентация, зачет	61-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Список вопросов к зачёту.

1. Педагогика лидерства как проблема и направление в отечественной и мировой системах образования.
2. Мировой и российский опыт преподавания дисциплины «Лидерство».
3. Курс «Лидерство» и задачи социализации детей и молодежи.
4. Целевые ценностные ориентиры курса «Лидерство» (базовый пакет ценностей, убеждений, нравственных качеств).
5. Задача отбора потенциальных лидеров в школе.
6. Типы лидеров и вариативность методов их формирования в условиях школы.
7. Формирование Я-концепции лидера в начальных классах
8. Формирование Я-концепции лидера в среднешкольном возрасте.
9. Формирование Я-концепции лидера в старших классах.
10. Формирование психологии лидера в начальных классах
11. Формирование психологии лидера в среднешкольном возрасте.
12. Формирование психологии лидера в старших классах.
13. Формирование коммуникативных навыков лидера в начальных классах
14. Формирование коммуникативных навыков лидера в среднешкольном возрасте.
15. Формирование коммуникативных навыков лидера в старших классах.
16. Формирование когнитивных навыков лидера в начальных классах
17. Формирование когнитивных навыков лидера в среднешкольном возрасте.
18. Формирование когнитивных навыков лидера в старших классах.
19. Этнокультурные особенности формирования лидерства.
20. Классификация уроков лидерства
21. Организация учебной деятельности учащихся на уроках лидерства в системе развивающего обучения
22. Потенциалы художественной и исторической литературы на уроках лидерства.
23. Потенциалы художественных фильмов на уроках лидерства.
24. Потенциалы изобразительного искусства и художественной культуры на уроках лидерства.
25. Интервьюирование лидеров как обучающий и мотивирующий метод.
26. Развитие лидерских качеств учащихся в системе внешкольных мероприятий.

Реферативные задания по курсу лидерство:

I вариант

Раскрывается одна из интерактивных форм организации урока или внеурочного мероприятия в контексте задач развития лидерских качеств учащихся.

- тренинги;
- ролевые игры;
- индивидуальные и командные проекты
- квесты;
- сценарное прогнозирование;
- форсайт;

- мозговой штурм;
- проблемная декомпозиция;
- стратегические игры;
- ситуативное моделирование;
- составление аналитических записок;
- командообразование;
- мыслительный эксперимент;
- психологическое портретирование;
- психодиагностика;
- социальный мониторинг, в т.ч. социальное анкетирование;
- проектирование управленческих решений;
- учебные симуляторы
- творческие задачи и задачи на поиск оптимального решения;
- командные и индивидуальные соревнования;
- батл-дискуссии.

II вариант

Раскрываются возможности формирования лидерских качеств учащихся на уроках лидерства или внеурочных мероприятиях посредством использования какого-либо из видов вспомогательных материалов:

- художественных фильмов;
- документальных исторических фильмов;
- поэзии;
- художественной литературы;
- сказок, мифов, героического эпоса;
- визуального ряда памятников великих людей;
- визуального ряда произведений изобразительного искусства;
- воспоминаний ветеранов войны;
- спортивных соревнований;
- интервью известных людей.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Шкала оценивания устного ответа (максимальный балл 15):

Критерии оценивания:

- Уровень усвоения материала, предусмотренного программой (максимально 3 балла)
- Умение выполнять задания, предусмотренные рабочей программой (максимально 3 балла)
- Уровень владения методической литературой и интернет-ресурсами (максимально 3 балла)
- Уровень самостоятельности в формулировке выводов и суждений (максимально 3 балла).
- Уровень владения аудиторией (максимально 3 балла)

Шкала оценивания письменного задания (максимальный балл 20):

Критерии оценивания:

- Уровень усвоения материала, предусмотренного программой (максимально 5 баллов)
- Умение выполнять задания, предусмотренные рабочей программой (максимально 5 баллов)
- Уровень владения методической литературой и интернет-ресурсами (максимально 5 баллов)

- Уровень самостоятельности в формулировке выводов и суждений (максимально 5 баллов).

Шкала оценивания презентации (максимально 25 баллов)

- полнота изложения проблемы (максимально 5 баллов)
- постановка целей и задач (максимально 5 баллов)
- оформление (максимально 5 баллов)
- самостоятельность подбора компьютерных ресурсов (максимально 5 баллов)
- умение задавать вопросы по презентации слушателям и самому давать ответы на вопросы (5 баллов)

При оценивании зачета учитывается:

- посещение лекций и практических занятий (максимально 14 баллов; при двух и более пропусках балл обнуляется).
- работа на практических занятиях (с устным выступлением (максимально 18 баллов), с письменным заданием (максимально 10 баллов), применение компьютерных технологий (максимально 20 баллов)).

«Зачет» выставляется студенту, если он продемонстрировал знание теории, способен освещать основные проблемы курса, применять компьютерные технологии. Общее количество баллов по дисциплине - 100. Минимально необходимо набрать 60 баллов (15 баллов посещение + 45 баллов по самостоятельной работе). Общее количество баллов по самостоятельной работе должно быть не меньше 30 баллов.

«Незачет» выставляется, если студент не владеет (или владеет не в полном объеме) теоретическим материалом, не может применить свои знания в ходе практики.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете, экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете, экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	14
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	18
Контроль самостоятельной работы	Проверка письменных заданий (1 раз в семестр)	0	10

Рубежный контроль	Защита методической разработки (по 1 балла за семестр)	0	18
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается в 0,5 балла и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 0,5 (присутствие).

Контроль работы на семинарских занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы оцениваются 1 баллом и включают: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка письменных заданий, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание письменных заданий оценивается в интервале от 0 до 10 балла, в зависимости от степени их выполнения.

Защита методической разработки (дает возможность набрать 18 баллов) Методические блоки разрабатываются преподавателями кафедры, ведущими дисциплину. Проведение устной защиты методической разработки призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с таблицами.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка письменных разработок	0	20
	Проверка презентации	0	20
Всего за семестр:		0	40

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Конспект по пропущенным темам (за каждый конспект – 3 балла)	0	24
Подготовка презентации	Презентации к выступлениям (каждая презентация – 2 балла)	0	16
Итого		0	40

При оценке знаний на зачете с оценкой учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического

материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

Примерные критерии оценки ответа по данной системе.

1. Студент, претендующий на оценку «зачет» (41-100 баллов):

- демонстрирует полное понимание сути изученной проблемы;
- отвечает на поставленные в задании вопросы – ясно, четко, и конкретно;
- отдаленные проблемы одного явления легко связывает и сравнивает их между собой;
- ответ содержит элементы самостоятельного творчества, умение применять полученные знания анализа иных исторических реалий;
- знает теорию и умеет объяснить ее сильные и слабые стороны, т.е. места в которых необходимо сомневаться и почему;
- его ответы (как письменные, так и устные) практически лишены ошибок – как формальных (хронологических, количественных), так и теоретических. Возможно допущение незначительных ошибок в сложных аспектах темы, при творческом ответе или в речи.
- имеет четкое представление о материале, прочитанном на лекциях, разобранным на семинаре и переданном в самостоятельную разработку по предложенному преподавателем плану;
- свободно владеет терминами и понятиями;
- умеет пояснить любой из вопросов темы, видит причинно-следственные связи внутри проблемы;
- может применить изученную теорию на практическом примере;
- отвечает на вопрос, не только основываясь на хорошей памяти и выученности материала, но и на собственном умении делать выводы;
- от оценки «отлично» его отделяет или отдельные ошибки (вызванные уверенностью в собственных силах и нежеланием отработать полученный материал, или излишней уверенностью в собственной памяти, или отсутствием способностей в данной области).
- знает вопрос только в том виде, в каком он был изложен на занятии; способен в основном на механическое воспроизведение материала;
- может объяснить причинно-следственные связи, но ограничивается при этом исключительно словами преподавателя или текстом книги – к самостоятельным выводам не способен;
- от вопросов, связанных с темой косвенно или не рассматриваемых на лекции приходит в замешательство; не способен самостоятельно связать между собой заключенные в теме проблемы, которые не имеют очевидной взаимосвязи.

2. Студент, претендующий на оценку «незачет» (21-40 баллов и ниже):

- из преподаваемого материала знает лишь некоторые отрывки, но и те не понимает, а излагает исключительно благодаря собственной памяти;
- не представляет себе взаимосвязь проблем внутри отвечаемого вопроса, т.е. не имеет представление о нем как о едином целом;
- чаще всего данный уровень вызван тем, что учащийся не посчитал необходимым целенаправленно подготовиться к сдаче экзамена или при написании реферата использовал текст, смысл и качество которого оценить не смог, или не посчитал нужным.

О результатах приема зачета и своих замечаниях экзаменатор информирует деканат и заведующего кафедрой.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию по следующей схеме:

- повторить материал предыдущего занятия, используя конспекты занятий, учебные пособия, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы;
- ответить на вопросы рекомендуемого учебника после изучения темы;
- распределить в учебной группе индивидуальные задания;
- быть готовым к участию в учебной коммуникации, обсуждению выступлений других студентов.