

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7a559a69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Согласовано управлением организации и
контроля качества образовательной
деятельности

« 24 » марта 2022 г.
Начальник управления _____
/Р.В. Самолетов/

Одобрено учебно-методическим советом

Протокол « 10 » февраля 2022 г. № 03

Председатель _____
/М.А. Миненкова/



Рабочая программа дисциплины

Современные судебные экспертизы в уголовном и гражданском процессе

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль:
Отечественная филология

Квалификация
Бакалавр

Формы обучения
Очная, заочная

Согласовано учебно-методической комиссией
юридического факультета

Протокол «25» февраля 2022 г. № 7

Председатель УМКом _____
/К.В. Чистяков/

Рекомендовано кафедрой уголовного
процесса и криминалистики

Протокол от «21» января 2022 г. № 6

И.о. зав. кафедрой _____
/Э.Х. Надысева/

Мытищи
2022

Автор-составитель:

Надысева Э.Х., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидат юридических наук, доцент

Рабочая программа дисциплины «Современные судебные экспертизы в уголовном и гражданском процессе» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 13.08.2020 г. № 1011.

Дисциплина входит в Блок ФТД «Факультативные дисциплины (модули). Майнор» и является факультативной дисциплиной.

Содержание

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	4
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	7
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	18
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	19
8.ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	19
9.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	19

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся углубленных теоретических знаний и представлений о возможностях использования в уголовном судопроизводстве специальных знаний и помощи специалистов, а также приобретения соответствующих практических навыков, касающихся выбора вида и назначения судебных экспертиз по уголовным делам различной категории.

Реализация на практике данной цели предполагает решение следующих основных задач:

- формирование у студентов исходных теоретических знаний и общего системного представления о роли и возможностях использования специальных знаний при расследовании уголовных дел; классификации судебных экспертиз; их современных возможностях и тенденциях развития, а также особенностях судебно-экспертной деятельности и правовом положении судебного эксперта;
- ознакомление с процессуальными и тактическими особенностями порядка назначения и производства судебных экспертиз;
- выработка умений и навыков составления процессуальных документов по уголовному делу, связанных с назначением судебных экспертиз, получением образцов для сравнительного исследования, подготовки и сохранения объектов исследования, постановки вопросов на разрешение эксперта, выбора экспертного учреждения;
- получение практических навыков оценки заключения эксперта и его использования в процессе доказывания по уголовному делу.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

ОПК-3. Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в Блок ФТД «Факультативные дисциплины (модули). Майнор» и является факультативной дисциплиной.

Дисциплина «Современные судебные экспертизы в уголовном и гражданском процессе» направлена на получение студентами общих представлений о возможностях судебных экспертиз.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения	
	Очная	Заочная

Объем дисциплины в зачетных единицах	2	2
Объем дисциплины в часах	72	72
Контактная работа:	36,2	36,2
Лекции	18	18
Практические занятия	18	18
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2	0,2
Зачет	0,2	0,2
Самостоятельная работа	28	28
Контроль	7,8	7,8

Формой промежуточной аттестации является зачет в 5 семестре.

3.2 Содержание дисциплины

По очной, заочной формам обучения

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Судебная экспертиза по уголовным делам. Общие положения Понятие, предмет, объект, задачи, структура, методы судебной экспертизы. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам. Понятие и цели судебно-экспертной деятельности. Принципы судебно-экспертной деятельности. Виды судебно-экспертной деятельности. Правовой статус судебного эксперта и руководителя судебно-экспертного учреждения. Назначение и производство судебной экспертизы по уголовному делу. Заключение эксперта. Классификация судебных экспертиз.	4	4
Тема 2. Разновидности судебной экспертизы по уголовным делам Класс и разновидности судебно-медицинской экспертизы. Класс и виды судебно-психиатрической экспертизы. Класс и виды судебно-психологической экспертизы. Класс и разновидности криминалистических экспертиз. Класс и разновидности судебной инженерно-технической экспертизы. Класс и разновидности судебных почвоведческой экспертизы. Класс и разновидности судебно-экологической. Класс и разновидности судебно-экономической экспертизы.	8	8

Тема 3. Судебные экспертизы в гражданском процессе: теоретические и процессуальные аспекты Судебная экспертиза — основная форма использования специальных знаний в гражданском судопроизводстве. Сущность судебной экспертизы, ее задачи и объекты. Задачи судебной экспертизы. Объекты судебной экспертизы по гражданским делам. Судебный эксперт в гражданском процессе. Классификация судебных экспертиз. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве. Заключение судебного эксперта и его оценка	6	6
Итого	18	18

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов	Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Формы отчетности
Тема 1. Судебная экспертиза по уголовным делам. Общие положения	Понятие, предмет, объект, задачи, структура, методы судебной экспертизы. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам. Понятие и цели судебно-экспертной деятельности. Принципы судебно-экспертной деятельности. Виды судебно-экспертной деятельности. Правовой статус судебного эксперта и руководителя судебно-экспертного учреждения. Назначение и производство судебной экспертизы по уголовному делу. Заключение эксперта. Классификация судебных экспертиз.	8	Подготовка к практическим занятиям, изучение литературы	Основная литература Дополнительная литература	Опрос, доклад, практическое задание
Тема 2. Разновидности судебной экспертизы по уголовным делам	Класс и разновидности судебно-медицинской экспертизы. Класс и виды судебно-психиатрической экспертизы. Класс и виды судебно-психологической экспертизы. Класс и разновидности криминалистических экспертиз. Класс и разновидности судебной инженерно-технической экспертизы. Класс и разновидности судебных	10	Подготовка к практическим занятиям, изучение литературы	Основная литература Дополнительная литература	Опрос, тест, доклад, практическое задание

	почвоведческой экспертизы. Класс и разновидности судебно-экологической. Класс и разновидности судебно-экономической экспертизы.				
Тема 3. Судебные экспертизы в гражданском процессе: теоретические и процессуальные аспекты	Судебная экспертиза — основная форма использования специальных знаний в гражданском судопроизводстве. Сущность судебной экспертизы, ее задачи и объекты. Задачи судебной экспертизы. Объекты судебной экспертизы по гражданским делам. Судебный эксперт в гражданском процессе. Классификация судебных экспертиз. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве. Заключение судебного эксперта и его оценка	8	Подготовка к практическим занятиям, изучение литературы	Основная литература Дополнительная литература	Опрос, тест, доклад, практическое задание
Всего		28			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-3. Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание Показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - источники информации, адекватные поставленным задачам в судебной экспертизе в уголовном и гражданском процессе Уметь: - осуществлять поиск алгоритмов решения	Опрос, тест	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста

			поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - источники информации, адекватные поставленным задачам в судебной экспертизе в уголовном и гражданском процессе Уметь: - осуществлять поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации. Владеть: - навыками аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принятия обоснованного решения.	Опрос, тест, доклад, практическое задание	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания доклада Шкала оценивания практического задания
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: характер и значение экспертной юридической деятельности. Уметь: принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, актов применения норм права и юридических документов, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству и в случаях коллизии норм.	Опрос, тест	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: характер и значение экспертной юридической деятельности. Уметь: принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, актов применения норм права и юридических документов, в	Опрос, тест, доклад, практическое задание	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания теста Шкала оценивания

			том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству и в случаях коллизии норм. Владеть: современной научной методологией исследования проблем; навыками юридической экспертизы нормативных правовых актов		доклада Шкала оценива ния практич еского задания
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания теста

Количество правильных ответов	Количество баллов
28-30	17–20
23-27	13–16
17-22	7–12
12-16	0–6

Шкала оценивания опроса

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее

владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Баллы
Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы даны на все поставленные вопросы, ответы на вопросы развернутые, аргументированные.	20
Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы на вопросы развернутые, аргументированные, но ответы даны не на все поставленные вопросы.	15
Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, но ответы даны не на все поставленные вопросы и (или) ответы на вопросы односложные, неаргументированные.	7
Задание не решено, либо решено с использованием утративших силу нормативных правовых актов, и (или) ответы на вопросы односложные, неаргументированные.	0

5.3. Типовые контрольные задания (оценочные средства), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты тестовых заданий

1. Основными задачами, разрешаемыми судебными экспертизами, являются:

- 1) идентификация людей и предметов;
- 2) идентификация животных, растений;
- 3) диагностика механизма события (времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, причинных связей между ними, природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, и прочее);
- 4) экспертная профилактика — деятельность по выявлению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, и разработке мер по их устранению;

5) все ответы правильные.

2. Субъектами использования специальных знаний являются:

- 1) эксперт, специалист;
- 2) эксперт, специалист, следователь, дознаватель;
- 3) эксперт, специалист, оперативный сотрудник;
- 4) эксперт, специалист, следователь, дознаватель, судья;
- 5) эксперт, специалист, следователь, дознаватель, прокурор, судья, оперативный сотрудник.

3. В подготовку к назначению экспертизы не входит:

- 1) собирание, отбор, хранение и приготовление к направлению на экспертизу объектов экспертного исследования;
- 2) выбор экспертного исследования;
- 3) предварительное исследование объектов;
- 4) вынесение постановления о назначении экспертизы;
- 5) исполнение постановления — направление его в экспертное учреждение или эксперту (вместе с объектами исследования).

4. Объект не участвующий в процессе идентификации:

- 1) идентифицируемый;
- 2) диагностируемый;
- 3) идентифицирующий

5. Предельный случай равенства объектов, когда не только родовые, но и все индивидуальные их свойства совпадают это:

- 1) тождество;
- 2) равенство;
- 3) сходство;
- 4) похожесть.

6. Различают следующие виды судебных экспертиз:

- 1) по отраслям знаний;
- 2) по признаку повторности;
- 3) по количеству экспертов;
- 4) по месту проведения экспертизы;
- 5) по усмотрению эксперта.

7. К криминалистическим видам судебных экспертиз относятся:

- 1) трасологическая;
- 2) судебно-бухгалтерская;
- 3) психологическая;
- 4) автороведческая;
- 5) компьютерно-техническая.

8. Целью криминалистической идентификации является:

- 1) установление принадлежности объекта к определенному виду;
- 2) определение сущности и назначения предмета;
- 3) установление тождества конкретного объекта;
- 4) определение природы неизвестного вещества;
- 5) классификация объектов.

9. К задачам экспертизы холодного оружия относятся:

- 1) установление пригодности оружия для нанесения повреждений;
- 2) идентификация холодного оружия по раневому каналу в теле человека;
- 3) решение вопроса о принадлежности изъятого оружия к холодному;
- 4) установление способа внесения повреждения.

10. Предметом судебно-технической экспертизы документов являются:

- 1) знания из области естественных и технических наук;
- 2) знания из области естественных и гуманитарных наук;

- 3) изучение закономерностей изготовления, использования и хранения документов, способов их технической экспертизы, а так же мер профилактики преступлений, совершаемых с использованием документов;
- 4) изучение закономерностей изготовления, использования и хранения документов, а также способов их технической экспертизы;
- 5) знания из области юридических и технических наук.

11. Объектами судебно-технической экспертизы документов являются:

- 1) оттиски печатей и штампов; материалы документов; орудия и приспособления, используемые для изготовления документов;
- 2) реквизиты и материалы документов; орудия и приспособления, используемые для изготовления документов;
- 3) реквизиты и красящие материалы документов; орудия и приспособления, используемые для изготовления документов;
- 4) реквизиты и материалы документов; принтеры и другие приспособления, используемые для изготовления документов;
- 5) реквизиты и материалы документов; принтеры, печатные формы и другие приспособления, используемые для изготовления документов.

12. Документ с точки зрения задач, стоящих перед судебно-технической экспертизой документов, является:

- 1) объектом исследования;
- 2) носителем криминалистически значимой информации (одним из источников фактических данных о расследуемом событии);
- 3) непосредственным объектом исследования;
- 4) общим объектом исследования;
- 5) непосредственным и общим объектом исследования.

13. В основе специальных знаний эксперта в области судебно-технической экспертизы документов являются знания из области:

- 1) естественных и технических наук;
- 2) естественных и гуманитарных наук;
- 3) естественных, технических и гуманитарных наук;
- 4) материального и процессуального права;
- 5) юридических и технических наук.

14. Не относятся к судебно-технической экспертизе документов следующие виды экспертного исследования:

- 1) установление относительной давности изготовления документа;
- 2) установление абсолютной давности изготовления документа;
- 3) выявление на документе отпечатков пальцев рук;
- 4) выявление на документе микрообъектов;
- 5) исследование следов биологического происхождения, выявленных на документе.

15. Назовите объекты, изучение которых относится к судебно-технической экспертизе документов:

- 1) реквизиты, материалы документов, а также технические средства, применяемые для изготовления документов;
- 2) обнаруженные на документах пятна горюче-смазочных материалов;
- 3) обнаруженные на документах микрообъекты;
- 4) обнаруженные на документах следы биологического происхождения;
- 5) обнаруженные на документах одорологические следы.

16. На разрешение автороведческой экспертизы не выносятся вопросы:

- 1) каков образовательный уровень автора текста;
- 2) каков пол автора текста;
- 3) каким пишущим прибором выполнен текст;

- 4) не является ли автором двух представленных на экспертизу текстов одно и то же лицо;
- 5) не является ли автором поступившего на экспертизу текста (приводится Ф.И.О.), образцы письменной речи которого представлены в качестве сравнительного материала?

Примерные варианты практических заданий

Задание 1.

Службой информационной безопасности крупной коммерческой компании был обнаружен факт проникновения в локальную сеть. Программа слежения за процессами, происходящими в сети, зафиксировала копирование информации, содержащей персональные данные работников и сведения, относящиеся к коммерческой тайне. Кроме того, обнаружили неизвестную программу, позволяющую следить за изменениями информации на жестких дисках компьютеров, блокировать и открывать доступ к тем или иным данным, изменять и уничтожать последние.

По заявлению руководителя организации было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 272 и ч. 1 ст. 273 УК РФ. Службой безопасности был установлен и представлен список лиц, которые могли осуществить подобные действия с наибольшей вероятностью.

Получив необходимые материалы, следователь принял решение назначить программно-техническую экспертизу, экспертизу данных и программного обеспечения, а также комплексную компьютерно-техническую и автороведческую экспертизу.

Каковы возможности, виды и разновидности указанного класса судебных экспертиз ?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту

Задание 2.

Гражданин КНР был задержан при пересечении российской границы. При нем было обнаружено неизвестное вещество, происхождение которого он объяснить не смог. В его подсигаре были найдены остатки другого вещества, по запаху напоминающие диацетилморфин. По показаниям оперативных работников непосредственно перед задержанием гражданин КНР, заметив слежку доставал подсигар и сделал вид, что у него закончились сигареты и он сбрасывает в реку остатки табака.

Для установления количества активных компонентов наркотического, психотропного, сильнодействующего или ядовитого характера, была назначена экспертиза. С целью идентификации остатков другого вещества также была назначена экспертиза.

Что представляет собой судебная экспертиза материалов веществ и изделий, какие ее разновидности существуют ?

В чем состоят особенности судебной экспертизы наркотических, психотропных, сильнодействующих и психотропных веществ ?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановления о назначении судебных экспертиз указанных в задании объектов.

Задание 3

Исходя из предложенных ситуаций, составьте постановления о назначении судебных экспертиз в определенной последовательности и сформулируйте соответствующие вопросы экспертам.

Задача №1. 8 сентября 2008 г. со дна искусственного пруда, находящегося в черте города, была извлечена завернутая в полиэтиленовую пленку и перевязанная бельевой

веревкой нижняя часть расчлененного трупа женщины. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Круглова в спальном комнате на обоях, часть из которых была сорвана, обнаружено и изъято множество пятен бурого цвета в виде брызг. Такие же пятна обнаружены на полу, подушке, спинке кровати, ножках журнального столика, на дверце платяного шкафа, на плинтусах и в других местах. На подушке, пледе и паласе обнаружены и изъяты волосы.

В квартире, кроме того, обнаружены и изъяты топор с деревянной ручкой, молоток и большой разделочный нож. Там же найдены полиэтиленовая пленка и бельевая веревка, сходные с теми, в которые были упакованы трупы, а также большое количество нижнего мужского белья 56-го размера.

Задача №2. 10 июня 2008 г. около 15 ч. 15 мин. был обнаружен пожар в продовольственном складе на территории городской ярмарки, откуда пожар распространился на склады хозяйственных и промышленных товаров, а также на магазины «Обувь» и «Бытовая химия».

Склады и магазины представляли собой комплекс торговых построек в виде сплошной застройки. Стены строений — дощатые, покрытия — совмещенные с кровлей из асбестоцементных листов по деревянной обрешетке. Отопление отсутствовало, освещение осуществлялось электрическими лампами накаливания без защитных стеклянных колпаков.

В ходе предварительного следствия установлено следующее: с 13 до 15 ч. на территории ярмарки электроэнергия отключалась. Примерно в 15 ч. 15 мин. гр-ка Медведева, выходя из продовольственного магазина, увидела, что из-под крыши деревянного продовольственного склада идет дым и пахнет горелой электропроводкой. Она сообщила об этом продавцу Тихоновой, которая открыла замки склада и увидела, что горит деревянная стена около холодильника и в помещении много дыма. По телефону Тихонова сообщила о пожаре, но к моменту прибытия пожарных огонь охватил все деревянные постройки. В результате пожара сгорели полностью оба магазина, склады хозяйственных и промышленных товаров.

Примерный перечень тем для докладов

1. Этапы становления и развития института судебных экспертиз.
2. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
3. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
4. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы.
5. Значение общей теории судебной экспертизы для судебно-экспертной практики.
6. Система общей теории судебной экспертизы.
7. Перспективы развития судебной экспертизы в Российской Федерации.
8. Взаимодействие и взаимоотношения субъектов при проведении судебной экспертизы
9. Участие эксперта в качестве специалиста в процессуальных действиях
10. Закономерности теории судебной экспертизы.
11. Понятийный аппарат теории судебной экспертизы.
12. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве
13. Показания эксперта и специалиста в суде.
14. Специфические черты заключения. Сообщение о невозможности дачи заключения.
15. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение
16. Классификация объектов в зависимости от процессуального статуса, по виду носителя информации, от роли в экспертном исследовании и места в процессе решения экспертной задачи.
17. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.

18. Методы практической судебно-экспертной деятельности, их классификация.
19. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методик в судопроизводстве.
20. Общеэкспертные и частно-экспертные методы.
21. Понятие и содержание экспертной методики. Классификация методик.
22. Класс и роды судебно-медицинской и психофизиологических экспертиз.
23. Класс и роды судебной инженерно-технической экспертизы.
24. Судебная экспертиза почвенных наслоений на объекте – носителе.

Примерный перечень вопросов для опроса

1. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.
2. Особенности назначения судебной автороведческой экспертизы.
3. Особенности назначения судебной баллистической экспертизы.
4. Особенности назначения технико-криминалистической экспертизы документов.
5. Особенности назначения экспертизы холодного оружия.
6. Особенности назначения трасологической экспертизы.
7. Особенности назначения видеофоноскопической экспертизы.
8. Особенности назначения взрывотехнической экспертизы.
9. Особенности назначения фототехнической экспертизы.
10. Особенности назначения экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
11. Особенности назначения экспертизы объектов волокнистой природы.
12. Особенности назначения экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий.
13. Особенности назначения экспертизы нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов.
14. Особенности назначения металловедческой экспертизы.
15. Особенности назначения экспертизы полимерных материалов, пластмасс, резин и изделий из них.
16. Особенности назначения экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.
17. Особенности назначения экспертизы спиртосодержащих жидкостей.
18. Особенности назначения экспертизы парфюмерных и косметических средств.
19. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы живых лиц.
20. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы трупов.
21. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств.
22. Особенности назначения судебно-психиатрической экспертизы.
23. Особенности назначения судебно-психологической экспертизы.
24. Особенности назначения судебно-психолого-психиатрической экспертизы.
25. Особенности назначения пожарно-технической экспертизы.
26. Особенности назначения экспертизы по технике безопасности.
27. Особенности назначения экспертизы строительно-технической.
28. Особенности назначения электротехнической экспертизы.
29. Особенности назначения компьютерно-технической экспертизы.
30. Особенности назначения автотехнической экспертизы.
31. Особенности назначения авиационно-технической экспертизы.
32. Особенности назначения железнодорожно-технической экспертизы.
33. Особенности назначения инженерно-транспортных экспертиз.
34. Особенности назначения технологической экспертизы.
35. Особенности назначения товароведческой экспертизы.

Примерные вопросы к зачету

1. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.
2. Особенности назначения судебной автороведческой экспертизы.
3. Особенности назначения судебной баллистической экспертизы.
4. Особенности назначения технико-криминалистической экспертизы документов.
5. Особенности назначения экспертизы холодного оружия.
6. Особенности назначения трасологической экспертизы.
7. Особенности назначения видеофоноскопической экспертизы.
8. Особенности назначения взрывотехнической экспертизы.
9. Особенности назначения фототехнической экспертизы.
10. Особенности назначения экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
11. Особенности назначения экспертизы объектов волокнистой природы.
12. Особенности назначения экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий.
13. Особенности назначения экспертизы нефтепродуктов и горюче смазочных материалов.
14. Особенности назначения металловедческой экспертизы.
15. Особенности назначения экспертизы полимерных материалов, пластмасс, резин и изделий из них.
16. Особенности назначения экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.
17. Особенности назначения экспертизы спиртосодержащих жидкостей.
18. Особенности назначения экспертизы парфюмерных и косметических средств.
19. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы живых лиц.
20. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы трупов.
21. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств.
22. Особенности назначения судебно-психиатрической экспертизы.
23. Особенности назначения судебно-психологической экспертизы.
24. Особенности назначения судебно-психолого-психиатрической экспертизы.
25. Особенности назначения пожарно-технической экспертизы.
26. Особенности назначения экспертизы по технике безопасности.
27. Особенности назначения экспертизы строительно-технической.
28. Особенности назначения электротехнической экспертизы.
29. Особенности назначения компьютерно-технической экспертизы.
30. Особенности назначения автотехнической экспертизы.
31. Особенности назначения авиационно-технической экспертизы.
32. Особенности назначения железнодорожно-технической экспертизы.
33. Особенности назначения инженерно-транспортных экспертиз.
34. Особенности назначения технологической экспертизы.
35. Особенности назначения товароведческой экспертизы.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются опрос, тест, доклад, практическое задание.

Практическое занятие – форма текущего контроля, представляющая собой индивидуальную работу обучающегося или групповое обсуждение темы или проблемы под

руководством преподавателя. Практическое занятие призвано обеспечить углубление сложных и важных разделов учебного курса.

Доклад - это устное выступление на заданную тему. Время выступления с докладом, как правило, составляет 7-20 минут.

Тест - варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным.

Опрос - это метод опроса, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и обучаемым, посредством получения от обучаемого ответов на задаваемые вопросы.

Максимальное количество баллов, которые студент может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, который проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания зачета

Балл	Требования к критерию
20 баллов	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.
11-19 баллов	Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.
2-10 баллов	Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.
0-2 балла	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Основная литература:

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: курс общей теории. — Москва: Норма, 2022. — 480с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=395781>
2. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. — 4-е изд. — Москва : Норма, 2022. — 576 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=389911>
3. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Юрайт, 2022. — 288 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/489334>

6.2 Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы судебных экспертиз / Т. Ф. Моисеева, Т. В. Аверьянова, А. Р. Белкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 136 с. — Текст : электронный. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/65847.html>
2. Габдрахманов, А. Ш. Назначение традиционных судебных видов экспертиз при расследовании преступлений : учебно-практическое пособие / А. Ш. Габдрахманов, С. Л. Миролубов, Э. Т. Хайруллова. — Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2020. — 132 с. — Текст : электронный. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108595.html>
3. Кузнецов, А. В. Организационно-тактические аспекты назначения экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях : учебное пособие / А. В. Кузнецов, Н. Е. Мерецкий, А. С. Пудовиков. — Москва : Научный консультант, 2019. — 134 с. — Текст : электронный. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/104964.html>
4. Матюшкина, А. В. Практикум по дисциплине «Судебная экспертиза» : учеб. пособие. — Саранск : РПА Минюста России, 2020. — 59 с. — Текст : электронный. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101248.html>
5. Сафуанов, Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза : учебник для вузов. — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2022. — 379 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/489249>
6. Судебные экспертизы в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Н. Н. Ильин [и др.]. — Москва : Юрайт, 2022. — 212 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/496768>
7. Хайретдинов, Д. А. Теория судебной экспертизы : учеб.-метод. пособие. — Москва : Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2019. — 80 с.— Текст : электронный. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/111325.html>
8. Холопова, Е. Н. Судебно-психологическая экспертиза по гражданским делам : учебное пособие для вузов / Е. Н. Холопова, О. А. Макарова. — Москва : Юрайт, 2022. — 186 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/496518>

6.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Российская Государственная библиотека <http://www.rsl.ru>
2. Федеральный правовой портал Юридическая Россия [http:// law.edu.ru/](http://law.edu.ru/)
3. Банк данных «Библиотека копий официальных публикаций правовых актов» <http://lib.ksrf.ru/>
4. Правотека <http://www.pravoteka.ru/>
5. Киберленинка. Cyberleninka.ru
6. Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru/>
7. Классика Российского права <http://civil.consultant.ru>
8. Библиотека юриста <http://www.lawbook.by.ru>
9. Журнал Юрист <http://www.jurist.by/>
10. Арбитражные суды России <http://www.arbitr.ru/>

11. Верховный Суд России <http://www.vsrfr.ru/>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплинам.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных:

fgosvo.ru

pravo.gov.ru

www.edu.ru

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием.
- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные учебной мебелью, персональными компьютерами с подключением к сети Интернет и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду МГОУ;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, укомплектованные мебелью (шкафы/стеллажи), наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.