

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «10» ноября 2021 г. № 11
Зав. кафедрой млв
/Л.Ф. Копосов/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Автор-составитель:
Никитин Олег Викторович
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры истории русского языка и общего языкознания

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Общее языкознание» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Общее языкознание», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
<i>ДПК-4: способность к пониманию места филологии в общей картине мира, к определению оптимальных способов и обучения и развития учащихся, к разработке индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, к организации олимпиад, конференций и др..</i>	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	– ЗНАТЬ: Базовые понятия ОЯ, методы, принципы исследования; – УМЕТЬ: Использовать базовые знания в оценке научной деятельности; – ВЛАДЕТЬ: навыками выполнения теоретических и экспериментальных исследований.	Текущий контроль: выполнение домашних заданий. Способность эффективно работать самостоятельно (конспектирование); готовность к сотрудничеству, толерантность (устная беседа); способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем.	40 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	Знать основные события в лингвистике указанного	Контроль над способностью эффективно работать самостоятельно	60 баллов

			периода. Уметь осуществлять восприятие информации. Владеть навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	(конспектирование; проверка конспектов); готовность к сотрудничеству, толерантность (беседа на историко-лингвистические темы); способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем; готовность к постоянному развитию (реферат, доклад)	
--	--	--	--	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов/докладов

1. Язык как система знаков.
2. Языкознание средних веков: тенденции и идеи.
3. Истоки компаративистики (по книге С. К. Булича «Очерк истории языкознания в России...»).
4. Жизнь и деятельность Р.Раска.
5. В. фон Гумбольдт как этнолингвист и антрополог.
6. Славяно-русское направление сравнительно-исторических исследований.
7. Дескриптивизм и этнолингвистика.
8. Основные идеи Пражской лингвистической школы (по сборнику «Пражский лингвистический кружок»).
9. Компаративистика и логика в трудах Ф. И. Буслаева.
10. Московский лингвистический кружок.
11. Формальная школа в русском языкознании начала XX в.
12. Истоки социолингвистика (А. М. Селищев, Е. Д. Поливанов).
13. Язык и общество. Общественные функции языка.
14. Основные проблемы современной этнолингвистики.
15. Труды Л.С. Выготского и развитие советской психолингвистики.
16. Обзор статей современного лингвистического журнала

Примеры тестов по дисциплине

1. В какой роли выступал Сократ в диалоге Платона «Кратил»?
 - А). В роли арбитра.
 - Б). В роли сторонника идей Гермогена.
 - В). В роли сторонника идей Кратила.
 - Г). Он не участвовал в диалоге.
2. В русле какой науки рассматривались языковые категории в Древней Греции?
 - А). Этнолингвистики.
 - Б). Философии.
 - В). Психологии.
 - Г). Истории.

3. Кого из ученых можно отнести к Александрийской грамматической школе?
- А). Аристотеля.
 - Б). Хрисиппа.
 - В). Платона.
 - Г). Аполлония Дискола.
4. Кому принадлежит работа «О народном красноречии»?
- А). И. Рейхлину.
 - Б). И. Скалигеру.
 - В). Данте Алигьери.
 - Г). Антону Арно.
5. Кто был автором первого «Сравнительного словаря всех языков и наречий»?
- А). П. Паллас.
 - Б). В. Н. Татищев.
 - В). Г. В. Лейбниц.
 - Г). М. В. Ломоносов.
6. Кто из ученых в Европе занимался сравнительно-историческим языкознанием?
- А). Ф. Бопп.
 - Б). Р. Раск.
 - В). Д. Дидро.
 - Г). И. Ньютон.
7. Кто из ученых в России считается основателем компаративистики как науки?
- А). Ломоносов.
 - Б). Е. Р. Дашкова.
 - В). А. Х. Востоков.
 - Г). Н. И. Греч.
8. В каком веке был издан первый академический толковый словарь русского языка?
- А). В XVII.
 - Б). В XVIII.
 - В). В XIX.
 - Г). В XX.
9. Кого из названных ученых можно отнести к Московской лингвистической школе?
- А). А. А. Шахматова.
 - Б). В. А. Богородицкого.
 - В). А. А. Потебню.
 - Г). А. И. Томсона.
10. Кого из названных ученых можно отнести к Санкт-Петербургской (Ленинградской) лингвистической школе?
- А). И. И. Срезневского.
 - Б). А. И. Соболевского.
 - В). Л. В. Щербу.
 - Г). Б. А. Ларина.
11. Кого из названных ученых можно отнести к Харьковской лингвистической школе?
- А). А. А. Потебню.

- Б). Ф. И. Буслаева.
- В). А. М. Пешковского.
- Г). Л. Л. Васильева.

12. Кого из названных ученых можно отнести к Казанской лингвистической школе?

- А). И. А. Бодуэна де Куртенэ.
- Б). Н. В. Крушевского.
- В). Е. Ф. Будде.
- Г). В. В. Виноградова.

13. Кто из указанных ученых занимался проблемами формального языкознания в первой трети XX в.?

- А) А. М. Селищев.
- Б) Н. Я. Марр.
- В) А. М. Пешковский.
- Г). В. М. Истрин

14. Кого из ученых можно отнести к представителям социолингвистического направления в России первой трети XX в.?

- А). Д. Н. Ушакова.
- Б). Н. Н. Дурново.
- В). Е. Д. Поливанова.
- Г). В. А. Богородицкого.

15. В какой области языкознания сделал открытия Л. В. Щерба?

- А). В фонетике и фонологии.
- Б). В исторической грамматике.
- В). В этнолингвистике.
- Г). В психолингвистике.

16. Кто из представителей Московской лингвистической школы имел тесные контакты с Пражским лингвистическим кружком?

- А) Г. О. Винокур.
- Б). Н. Н. Дурново.
- В). В. М. Истрин.
- Г). В. К. Поржезинский.

17. Какие проблемы изучает социолингвистика?

- А). Язык и общество.
- Б). Морфонологию.
- В) Части речи.
- Г). Молодежный жаргон.

18. Кто заложил основы современной интерлингвистики?

- А). Л. Заменгоф.
- Б). В. фон Гумбольдт.
- В). О. Н. Трубачев.
- Г). Ю. Д. Апресян.

19. Какой из искусственных языков получил наибольшее распространение в мире?

- А). Идо.
- Б). Воляпюк.

- В). Эсперанто.
- Г). Пиктографические языки.

20. Что означает в переводе с латинского языка «эсперанто»?
- А). Думающий.
 - Б). Развивающийся.
 - В). Надеющийся.
 - Г). Размышляющий.
21. Какие проблемы изучали американские дескриптивисты?
- А). Древнеиндийские ведические памятники.
 - Б). Поэзию Гомера.
 - В). Языки индейцев.
 - Г). Памятники письменности.
22. Кого из названных ученых можно отнести к евразийскому направлению в лингвистике?
- А). Н. С. Трубецкого.
 - Б). П. М. Бицилли.
 - В). Б. Г. Унбегауна.
 - Г). П. С. Кузнецова.
23. Какая отрасль языкознания оказалась вне влияния марристов?
- А). Грамматика.
 - Б). Славистика.
 - В). Лексикография.
 - Г). Компаративистика.
24. К какому современному направлению в языкознании относится кросскультурная лингвофольклористика?
- А). К социолингвистике.
 - Б). К когнитивистике.
 - В). К этнолингвистике.
 - Г). К Психолингвистике.
25. Кто из ученых являлся ответственным редактором «Русского семантического словаря»?
- А). В. В. Виноградов.
 - Б). Ю. Д. Апресян.
 - В). Н. Ю. Шведова.
 - Г). И. С. Улукханов.

Вопросы к экзамену:

1. Младogramматическая школа в языкознании.
2. Язык как система знаков. Двусторонний характер знака.
3. Московская лингвистическая школа.
4. Слово как основной знак языка. Слово и другие единицы языка.
5. Казанская лингвистическая школа.
6. Учение об уровневой организации языковой системы.
7. Ф. де Соссюр и его «Курс общей лингвистики».
8. Фонема. Различия между фонологическими системами разных языков.
9. Возникновение новых направлений в языкознании начала XX века.
10. Морфема и словоформа.

11. Копенгагенский структурализм (глоссемантика).
12. Основные единицы синтаксического уровня языка.
13. Функциональная лингвистика Пражского кружка.
14. Лексико-семантическая система языка.
15. Американская дескриптивная лингвистика.
16. Билингвизм и диглоссия.
17. Теория языковой относительности.
18. Язык и общество. Общественные функции языка.
19. Языкознание в Древней Индии и Греции. Арабское языкознание.
20. Основные проблемы социолингвистики.
21. Языкознание средних веков, эпохи Возрождения, XVII и XVIII вв.
22. Проблема общения в многоязычном обществе. Искусственные языки. Языки межнационального общения. Мировые языки.
23. Возникновение сравнительно-исторического языкознания (Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Гримм, А. Х. Востоков).
24. Проблема взаимосвязи языка и мышления.
25. Натурализм в языкознании. А. Шлейхер и его вклад в развитие сравнительно-исторического языкознания.
26. Язык, речь, речевая деятельность.
27. Логико-грамматическое направление в языкознании.
28. Языковые контакты.
29. Психологическое направление в языкознании.
30. Синхрония и диахрония.
31. Вклад отечественной лингвистики XX века в разработку проблем фонологии, лексикологии, фразеологии, словообразования и грамматики.
32. Сравнительно-исторический метод в языкознании.
33. Место языкознания в системе наук.
34. Методы синхронного анализа явлений языка.
35. Проблемы современной этнолингвистики.
36. Типологический метод.
37. Основные проблемы психолингвистики.
38. Метод лингвистической географии.
39. Связь языка с историей общества.
40. Применение математических методов в языкознании.
41. Судьба С.-Петербургской (Ленинградской) лингвистической школы в 1920-е–1940-е гг.
42. Московская лингвистическая школа в 1920—1940-е гг.
43. «Новое учение о языке» Н. Я. Марра в контексте идеологической борьбы в лингвистике в 1930-е гг.
44. Сравнительно-историческое направление в 1970-е–2000-е гг.
45. Когнитивная лингвистика и ее проблемы. Понятие о концепте.
46. Актуальные проблемы современных семиотических исследований (Ю.М.Лотман, Б. А. Успенский и др.).
47. Антропологический подход к анализу языковых явлений в современной лингвистике.
48. Вклад русских ученых-славистов XIX в. в формирование лингвистических традиций.
49. Развитие лексикографии как науки в XX в.
50. Русское языкознание XVIII века: основные идеи, проблемы, имена.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 баллу за занятие)	0	12
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 1 баллу за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	2
Рубежный контроль	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр			60

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание введения в языкознание предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки лингвистического анализа различных единиц. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и

обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта являются:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-2

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической

терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата, доклада, сообщения	0	40
Всего за семестр			40

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке реферата и доклада

При написании реферата и/или доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата/доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат/доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, экзамену или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **экзамен в 7 семестре (д/о), 8 семестре (з/о)**. Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Положительные оценки на экзамене по дисциплине не могут быть выставлены в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

Оценка **«отлично»** – всестороннее, систематическое, глубокое знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, усвоившим место дисциплины в формировании соответствующих компетенций.

Оценка **«хорошо»** – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка **«хорошо»** выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** – знание основного учебно-программного

материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОП и предстоящей профессиональной деятельности; умение справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой; недостаточное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре не набрал достаточное количество баллов (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведенной таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Рецензия, реферат из ежегодно обновляемого преподавателем списка..	0	15
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		15
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к экзамену по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями теоретического языкознания (перечень ключевых слов); владеть основами поуровневого анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке как системе; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является экзамен, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией языкознания;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания экзамена

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение	15-20

	сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2