Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор Дата подписания: 08.09. МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

у Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

6b5279da4e034bff67917ж**БОСЖДАВСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ**»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии

Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры психологии

труда и психологического

консультирования

Протокол от « ²G» С/ 2025 г. № <u>&</u>
Зав. кафедрой _______/Кутергина И.Г./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методологические основы психологии

Направление подготовки 37.04.01 Психология

Программа подготовки: Организационная психология

Москва 2025

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения
образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах
их формирования, описание шкал оценивания
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний,
умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы
формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений,
навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования
компетенций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 - Способен осуществлять критический	1. Работа на учебных занятиях
анализ проблемных ситуаций на основе	2. Самостоятельная работа
системного подхода, вырабатывать	
стратегию действий;	
ОПК-1 - Способен организовывать научное	1. Работа на учебных занятиях
исследование в сфере профессиональной	2. Самостоятельная работа
деятельности на основе современной	
методологии.	

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их

формирования, описание шкал оценивания

Оценив аемые компете нции	Уровень сформиро -ванности	Этап формировани я	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивани я
УК-1	й	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельн ая работа	знать - структуру методологического знания, идеалы рациональности и стадиальность развития науки в контексте проблемы изменения изучаемого объекта процедурой метода в психологии; уметь - использовать логику нормативной методологии, включающую в себя рекомендации и правила осуществления научной деятельности, в построении формально-организационной стороны исследовательской деятельности	Устный опрос, конспект, аннотация текста	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания аннотации текста
	Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельн ая работа	знать - структуру методологического знания, идеалы рациональности и стадиальность развития науки в контексте проблемы изменения изучаемого объекта процедурой метода в психологии; уметь - использовать логику нормативной методологии, включающую в себя рекомендации и правила осуществления научной деятельности, в построении	Устный опрос, конспект, аннотация текста, доклад, презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания аннотации текста

			формально-организационной		Шкала
			стороны исследовательской		оценивания
			деятельности		доклада
			владеть		доклада
			- способностью обозначения		
			проблемы исследования, построения		
			и обоснования предмета		
			исследования, включающего в себя		
			владение современными активными		
			и интерактивными методами		
			обучения и инновационными		
			технологиями		
ОПК-1	Пороговы	1. Работа на	знать	Устный опрос,	Шкала
Olik-1	й	учебных	- проблему детерминации психики в	конспект,	оценивания
	l n	занятиях	истории становления психологии как	аннотация	устного
		2.	науки, а также, в контексте	текста	опроса
		Самостоятельн	деятельностного и культурно-	Teketa	Шкала
		ая работа	исторического опосредствования		оценивания
		ая расота	сознания;		конспекта
			уметь		Шкала
			- использовать логику нормативной		оценивания
			методологии, включающую в себя		аннотации
			рекомендации и правила		текста
			осуществления научной		10110111
			деятельности, в построении		
			формально-организационной		
			стороны собственной		
			исследовательской деятельности;		
	Продвину	1. Работа на	знать	Устный опрос,	Шкала
	тый	учебных	- проблему детерминации психики в	конспект,	оценивания
		занятиях	истории становления психологии как	аннотация	устного
		2.	науки, а также, в контексте	текста, доклад,	опроса
		Самостоятельн	деятельностного и культурно-	презентация	Шкала
		ая работа	исторического опосредствования	,	оценивания
			сознания;		конспекта
			уметь		Шкала
			- использовать логику нормативной		оценивания
			методологии, включающую в себя		аннотации
			рекомендации и правила		текста
			осуществления научной		Шкала
			деятельности, в построении		оценивания
			формально-организационной		доклада
			стороны собственной		
			исследовательской деятельности;		
			владеть		
			- способностью мировоззренческой		
			интерпретацией научных результатов		
			с точки зрения той или иной картины		
	1		мира		

Шкала оценивания устного опроса

Уровень	Критерии оценивания	Баллы
оценивания		
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	10
	материала; грамотность и полнота использования источников;	
	грамотность речи и владение текстом доклада	
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	7
	материала; использовано недостаточное количество источников;	
Доклад	грамотность речи и владение текстом доклада	
доклад	Соответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина	4
	проработки материала; использовано недостаточное количество	
	источников; грамотность речи и владение текстом доклада	
	Несоответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина	0
	проработки материала; использовано недостаточное количество	
	источников; недостаточное владение текстом доклада	

Шкала оценивания презентации

Уровень	V nymanyy ayayynayya	
оценивания	Критерии оценивания	Баллы
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность	10
	информации; эстетичность оформления	
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность	7
Прополутогия	информации; недостаточная эстетичность в оформлении	
Презентация	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность	4
	информации; недостаточная эстетичность в оформлении	
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность	0
	информации; недостаточная эстетичность в оформлении	

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора;	10
	показана значимость реализации данной идеи,	
	подхода; художественная выразительность	
	изложения; логичность изложения; аннотация	
	сдана в срок	
	Точность в выявлении основных идей автора;	7
	показана значимость реализации данной идеи,	
	подхода; отсутствуют логичность и	
	художественная выразительность изложения;	
	аннотация сдана в срок	
	Точность в выявлении основных идей автора; не	4
	показана значимость реализации данной идеи,	

	подхода; отсутствуют логичность и	
	художественная выразительность изложения;	
	аннотация сдана в срок	
!	Неточность в выявлении основных идей автора;	0
	не показана значимость реализации данной идеи,	
!	подхода; отсутствуют логичность и	
!	художественная выразительность изложения;	
	аннотация не сдана в срок	

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

- 1. Дайте характеристику научного знания и научной деятельности.
- 2. Что представляет методология психологии, ее содержание и функции.
- 3. Представьте систему методов психологического исследования.
- 4. Дайте характеристику эволюции психологических знаний.
- 5. Чем отличается понятие парадигмы от понятия концепции психологической науки.
- 6. Дайте определение понятиям объекта и предмета научного исследования.
- 7. Обозначьте структуру методологического знания.
- 8. Назовите виды и формы рефлексии научного знания.
- 9. Обозначьте значение психологического знания для методологии науки.
- 10. Обоснуйте историческую относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания.
- 11. Приведите примеры субъективного и объективного знания в теориях познания.
- 12. Обоснуйте возможность объективного знания.
- 13. Дайте характеристику и специфику психологического познания.
- 14. Сформулируйте особенности психологического познания как деятельности.
- 15. Дайте характеристику развития представлений о предмете психологии.

Примерная тематика докладов

- 1. Структура концепции и программы психологического исследования.
- 2. Метод психологического исследования в узком и широком понимании.
- 3. Принцип неопределенности и методологические заимствования.
- 4. Критерии неопределенности в психологических исследованиях.
- 5. Критерии неклассической картины мира по М. Мамардашвили.
- 6. Признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.
- 7. Предпосылки системного анализа в психологии.
- 8. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий.
- 9. Сущность и основные этапы психологического исследования.
- 10. Принятие неопределенности как антитеза редукционизму в психологии.

Примерная тематика презентаций

- 1. Понятие парадигмы в научной революции по Т.Куну
- 2. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма К. Поппера
- 3. Старые дихотомии в современных методологических подходах
- 4. Новые критерии научного знания
- 5. Современные представления о теоретических и эмпирических методах в психологии

- 6. Сетевая организация психологической науки
- 7. Критерии прогресса психологической науки
- 8. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий
- 9. Гуманитарная парадигма в психологии
- 10. Закон как составляющая психологической теории и как методологической аспект понимания детерминации

Примерные вопросы к экзамену

- 1. Понятие метода в узком и широком смысле (знать основные методы различных психологических школ).
- 2. Представление о методологии науки (методология в узком и широком смысле).
- 3. Основные вопросы, на которые направлен методологический анализ науки («проблемное поле» методологии).
- 4. Виды и формы рефлексии научного знания.
- 5. Дескриптивная и нормативная функции методологического знания.
- 6. Понятие объекта и предмета научного исследования.
- 7. Особенности психологического знания для методологии науки.
- 8. Множественность методологических подходов в психологии.
- 9. Структурная схема методологии научного знания (по Юдину Э.Г.).
- 10. Историческая относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания.
- 11. Субъективное и объективное знание в теориях познания.
- 12. Позитивизм и его роль в развитии научного познания.
- 13. Понятие парадигмы и научной революции по Т.Куну.
- 14. Теория критического рационализма К.Поппера.
- 15. Предпосылки выделения психологии в самостоятельную науку.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 30 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамене, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам в билете.

Шкала оценивания экзамена:

Баллы	Критерии оценивания
30-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал;
	правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением
	примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет
	приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников;
	теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не
	всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров;
	показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами
	рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию
	связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный
	материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением
	примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда
	владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных
	источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не
	ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с
	практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

1110102Wi milwiw odenii periyei 21 wi oz oezoeniin girediiwiinzi		
Баллы	Оценивание по 5-балльной системе	
100-81	Отлично	
80-61	Хорошо	
60-41	Удовлетворительно	
40-0	Неудовлетворительно	