

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.09.2025 11:57:50
Уникальный программный ключ:
6b527960-00000000-00000000-00000000

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)**

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры английской филологии
Протокол от «20» марта 2025 г. № 8

Зав. кафедрой


/Е.И. Абрамова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Текст и дискурс в современной лингвистике

Направление подготовки
45.04.02 Лингвистика

Программа подготовки «Теория обучения иностранным языкам и
межкультурная коммуникация (английский язык)»

Квалификация
магистр

Форма обучения
заочная

Москва
2025

Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	24

Год начала подготовки 2025

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия УК 4.1. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов УК 4.2. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-3. Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, интерпретировать и представлять результаты научного исследования СПК 3.1. Формулирует объект и предмет научного исследования; обозначает цель, задачи, гипотезу исследования; определяет перспективные направления научных исследований. СПК 3.2. Применяет приемы анализа, обобщения и систематизации результатов научного исследования, а также владеет приемами устной и письменной презентации результатов самостоятельного научного исследования.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей оценивания компетенций, а также шкал оценивания

2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знает:</i> современные коммуникативные технологии в профессиональной и академической сферах. <i>Умеет:</i>	Устный опрос, Тест, Ролевая игра, Практическое	Шкала оценивания теста Шкала оценивания ролевой игры

			проектировать, конструировать, реализовывать коммуникацию, анализировать результативность ее осуществления.	задание	Шкала оценивани я выполнени я практическ ого задания Шкала оценивани я устного опроса
	Продви- нутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоя- тельная работа	<i>Знает:</i> современные коммуникативные технологии в профессиональной и академической сферах. <i>Умеет:</i> проектировать, конструировать, реализовывать коммуникацию, анализировать результативность ее осуществления <i>Владеет:</i> опытом оперирования понятиями и терминами общего языкознания, анализа лингвистических явлений на всех уровнях языка, научно обоснованного, методологически и методически выверенного анализа текстов естественного языка, анализа культурно-языковых явлений и процессов, описания истории изучаемого теоретического вопроса, самостоятельного научного исследования.	Устный опрос, Тест, Ролевая игра, Практичес кое задание, Групповой проект, Реферат	Шкала оценивани я теста Шкала оценивани я ролевой игры Шкала оценивани я выполнени я практическ ого задания Шкала оценивани я группового проекта Шкала оценивани я устного опроса
СПК-	Поро-	1. Работа на	<i>Знает:</i>	Устный	Шкала

3	говый	учебных занятиях 2. Самостоя- тельная работа	историю различных школ и направлений лингвистики, их основополагающих принципов, методики исследования; труды ведущих представителей лингвистических школ и направлений, особенности разработки ими основных вопросов теории языка, трактовки языковых категорий; типы и свойства языковых знаков; интерпретации фактов языка с позиций различных лингвистических теорий <i>Умеет:</i> осуществлять сопоставительный анализ языков, применять систему лингвистических знаний в практической деятельности, применять знания теории изучаемого языка для решения профессиональных задач, различать особенности концептуальной и языковой картин мира носителей родного и изучаемого языков, применять методы и приемы научного исследования при изучении конкретных фактов языка, анализировать иноязычную картину мира, осуществлять сравнительный анализ лингвистических теорий.	опрос, Тест, Доклад, Презентац ия	оценивани я теста Шкала оценивани я доклада Шкала оценивани я презентаци и Шкала оценивани я устного опроса
---	-------	--	--	---	--

	Продви- нутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоя- тельная работа	<i>Знает:</i> историю различных школ и направлений лингвистики, их основополагающих принципов, методики исследования; труды ведущих представителей лингвистических школ и направлений, особенности разработки ими основных вопросов теории языка, трактовки языковых категорий; типы и свойства языковых знаков; интерпретации фактов языка с позиций различных лингвистических теорий <i>Умеет:</i> осуществлять сопоставительный анализ языков, применять систему лингвистических знаний в практической деятельности, применять знания теории изучаемого языка для решения профессиональных задач, различать особенности концептуальной и языковой картин мира носителей родного и изучаемого языков, применять методы и приемы научного исследования при изучении конкретных фактов языка, анализировать иноязычную картину мира, осуществлять сравнительный анализ лингвистических теорий.	Устный опрос, Тест, Доклад, Презентац ия, Групповой проект, Курсовая работа	Шкала оценивани я теста Шкала оценивани я доклада Шкала оценивани я презентаци и Шкала оценивани я устного опроса Шкала оценивани я курсовой работы Шкала оценивани я группового проекта Шкала оценивани я реферата
--	------------------	--	--	--	---

			<i>Владеет:</i> опытом оперирования понятиями и терминами общего языкознания, анализа лингвистических явлений на всех уровнях языка, научно обоснованного, методологически и методически выверенного анализа текстов естественного языка, анализа культурно-языковых явлений и процессов, описания истории изучаемого теоретического вопроса, самостоятельного научного исследования.		
--	--	--	---	--	--

2.2. Шкала оценивания компетенций на экзамене

Показатель	Балл
Магистрант обнаруживает достаточно глубокое понимание теоретического вопроса, знает терминологию, адекватно переводит предложения с русского языка на английский, умеет свободно выражать свои мысли на английском языке	30
Магистрант недостаточно полно освещает теоретический вопрос, делает незначительные ошибки при переводе (не более двух) предложений с русского языка на английский, испытывает некоторые затруднения, формулируя свои мысли на английском языке	20
Магистрант обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса, делает ошибки при переводе (более 3), допускает серьезные ошибки в устной речи.	5
Магистрант обнаруживает поверхностное понимание теоретического материала, делает ошибки при переводе (более 5), допускает грубые и/или многочисленные ошибки в устной речи, ведущие к искажению смысла высказывания	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	«отлично»
61-80	«хорошо»
41-60	«удовлетворительно»
21-40	«неудовлетворительно»

**3.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для
оценки результатов освоения программы дисциплины**

Практические задания по дисциплине «Текст и дискурс в современной лингвистике»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1, 4.2, СПК-3.2.

Уровень: Пороговый/Продвинутый

1. Classroom learning.

Grice's maxims

Watch the video (the scene of verbal interaction in the social context) and say which of Grice's maxims are observed or violated.

2. Read the essay by J.B. Priestley and single out the author's main idea on the communicative / discursive function of art. Analyze the informational structure of the text.

Disturbing?

What has been puzzling me for some time now is this. Why does everything worth reading, hearing, looking at, have to be disturbing? That is according to all reviewers and critics. Among the men and women who count, the pacesetters in taste, the highest term of praise is disturbing.

But now I must ask a question that will show how far out of touch I am. Why do I have to be disturbed all the time? Why do the newer novelists and playwrights (sometimes on TV too) and their critics and admirers think it is necessary I should be disturbed? Why should disturbing be the term of highest praise now? Why am I supposed to regard this as the strongest recommendation? What do they think I ought to be disturbed out of? Where the devil do they imagine I've been all my life — lolling in a rose-garden? However, let's forget me and consider the public in general. Why do they have to be disturbed all the time? For my part I can't believe it is necessary.

There are of course a certain number of stupidly complacent people in this country who would be better after a jolt or two. Oh yes, such people exist and no doubt they ought to be disturbed. They ought to be, but they won't be. Not for them the "disturbing" novels, plays, films, painting, sculpture, music. They keep well away from such things. They take care to guard their complacency.

When we move away from these people to the population at large, the very notion of a general complacency that needs a shock is laughable. Never have the English felt more disturbed. They wonder day and night where the money's to

come from and where it goes to. Crime increases and the prisons are overcrowded. Mental homes are packed out and psychiatrists desperately overworked. People take barbiturates and pep pills as they took acid drops when I was young. They spend not hundreds but thousands of millions on gambling, amusements, cigarettes and booze, not out of confidence or any excess of joy but largely out of an attempt to cope with worry, anxiety, deep-seated feelings of unease.

What they don't spend their money on is all that work, so fashionable among the intelligentsia, which is praised because it's disturbing. They want, as they say, to be taken out of themselves, not further into themselves. They don't want to pass their evenings being told what

life's like, they've had that all day, thank you. And yet, being the children of their ancestors, not some race newly created, when they watch their favourite television series or go to the pictures, they are really groping for what our age has deprived them of—mythology, the timeless world of gods and heroes, unchanging and shining immortals.

Now we come to the inner circle of the educated, the sensitive, the cultured, the people to whom these reviews and notices of novels, plays, films, the visual arts, are being addressed. It is for their sake, to attract their attention, that disturbing is trotted out over and over again, with an occasional change to deeply disquieting.

The truth *is* of course that these are the very people who have been feeling disturbed for years. Disturbing these people seems to me like watering the Thames. I shall be told of course that the really significant writers and artists of our time are expressing what such people feel. It is their duty to keep right on disturbing the disturbed, just as it is the duty of the intelligent and conscientious critic to single out and recommend whatever will best disturb the disturbed. And to show them what they may not have noticed, that what they thought was still dark grey in fact now a deep black.

If the universe were absurd, we'd never realize it, having nothing to compare it with. Life can be disturbing of course, but it can't be all disturbance, without any point of reference outside it; and I feel it's about time we kept this in mind — while we still have minds.

Критерии оценки:

Шкала оценивания выполнения практического задания

Показатель	Балл
Задание выполнено полностью, количество ошибок – не более 5-10%.	3
Задание выполнено практически полностью, количество ошибок – не более 15-20%.	2
Задание выполнено, но содержит множество ошибок – более 50%.	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Вариант ролевой игры по дисциплине «Текст и дискурс в современной лингвистике»

Оцениваемые компетенции: УК-4.2, СПК-3.1,3.2.

Уровень: Пороговый/Продвинутый

Situation: Talk-show. Readers' Conference on Television

Characters:

Author

Chairman

A few viewers invited to the studio

Viewers asking questions by phone or by videocall

Talking Point: Discussing any book you choose. Select appropriate language tools minding the special features of television discourse / talk show as discursive practice

Discussion topics to be developed:

1. The more you do the more you can do.
2. Reading is to the mind what exercise is to the body.
3. You must run very fast to stay where you are.
4. "No reading is worthwhile unless you enjoy it." (S. Maugham)
5. "Some books are to be tasted, others to be swallowed, and some few to be chewed and digested." (F. Bacon)

Критерии оценки:

Шкала оценивания ролевой игры

Показатель	Балл
Магистрант полностью выполняет ролевое задание, демонстрируя умение оперативно реагировать на реплики коллег, аргументировано отстаивать свою точку зрения, устанавливать контакт в общении.	4
Магистрант в целом справляется с поставленным заданием, умеет устанавливать контакт в общении, однако испытывает трудности в умении донести информацию до собеседника, отстаивать свою точку зрения.	3

Магистрант испытывает серьезные языковые проблемы при выполнении ролевого задания, не очень успешно отстаивает свою точку зрения, не умеет донести информацию до собеседника.	1
---	---

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Вариант группового проекта по дисциплине «Текст и дискурс в современной лингвистике»

Оцениваемые компетенции: УК-4.2, СПК-3.1,3.2

Уровень: Пороговый/Продвинутый

Sports and Culture News in Russia (Creating a newspaper)

The students produce the page of a newspaper (sports and culture news) minding the stylistic and pragmatic features of this type of textual communication / type of discourse

1. Look through the latest issues of the Russian newspapers and find articles dealing with sports (for the first group of students) and culture (for the second group of students).
2. Pay special attention to the titles and subtitles of the articles.
3. While rendering the articles:
 - find some facts in the articles to justify their titles,
 - word the central idea of each article,
 - divide each article into several logical parts, give a heading to each of them,
 - compress paragraphs, leaving only the sentences expressing the main idea,
 - define which details are of no importance for the understanding of the contents of the article,
 - use special vocabulary and set phrases:
news agencies report ...
sports news media write that...
many cultural observers state...
to focus attention
to win completion
to shape harmoniously developed individual
social and moral sphere
a steady rise in cultural standards

Критерии оценки:

Шкала оценивания группового проекта

Показатель	Балл
Проект выполнен на хорошем профессиональном уровне. Материал изложен грамотно, доступно, логично и интересно. Выводы аргументированы и убедительны. Стил ь изложения и оформление соответствуют задачам проекта	8
Проект выполнен на достаточно хорошем уровне. Материал изложен в целом грамотно, однако участниками были допущены некоторые фактические или логические ошибки (не более двух).	6

Выводы в целом убедительны. Стиль изложения и оформление в целом соответствуют задачам проекта.	
Степень проработанности проекта вызывает определенные сомнения. Материал изложен недостаточно грамотно и содержит логические и фактические ошибки (более трех), информация недостаточно четко структурирована. Выводы недостаточно четко аргументированы. Стиль изложения и оформление не совсем соответствуют задачам проекта.	3

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Тест «Текст и дискурс в современной лингвистике»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1, 4.2, СПК-3.1, 3.2

Уровень: Пороговый/Продвинутый

1. Which of the following criteria of textuality is text-centered?
 - a) situationality
 - b) cohesion
 - c) acceptability
2. What type of grammatical cohesion can be found in the sentence below?
‘He looked at the potatoes, and picked out *the large ones*.’
 - a) substitution
 - b) ellipsis
 - c) reference
3. What type of grammatical cohesion can be found in the sentence below?
It rained early in the morning. Afterwards it snowed.
 - a) ellipsis
 - b) reference
 - c) conjunction
4. The sub-surface feature of a text, which concerns the ways in which the meanings within a text are established and developed, is called
 - a) coherence
 - b) cohesion
 - c) intentionality
5. Twelve year term of imprisonment
LONDON, APRIL 10. The London court has convicted a Brighton resident to twelve years imprisonment for accessory to murder. The victim was fatally wounded in a shooting incident in a Winchester restaurant last year.
This text
 - a) has both cohesion and coherence
 - b) has neither cohesion nor coherence
 - c) has coherence but no cohesion
6. Transition words (discourse markers) can be
 - a) single words
 - b) phrases
 - c) both single words and phrases
7. Which transitional word or phrase would you use to combine the sentences?
Little girls, of course, don't take toy guns out of their hip pockets. They do not say

‘Pow, pow’ to all their neighbours and friends. The average well-adjusted little boy does this. _____, if we gave little girls the six-shooters, we would soon have double the pretend body count.

- a) However
 - b) Instead
 - c) To cut a long story short
8. Each text meets certain standards of textuality. How many criteria of textuality did Beaugrand and Dressler identify?
- a) 3 b) 4 c) 5 d) 7
9. In speech act theory, there are several types of speech acts, including all of the following EXCEPT:
- a) directives
 - b) imperatives
 - c) assertives
10. In speech act theory, there are several types of speech acts, including all of the following EXCEPT:
- a) directives
 - b) commissives
 - c) ambiguities
11. According to Searle, ‘apologise’, ‘deplore’, ‘thank’, ‘welcome’ are
- a) directives
 - b) commissives
 - c) expressives
 - d) representatives
12. According to the theory of speech acts, ‘challenge’, ‘command’, ‘request’ are
- a) directives
 - b) commissives
 - c) expressives
 - d) representatives
13. What does Paul Grice’s theory of cooperation entail?
- a) Maxims and Implicature
 - b) Phonetics
 - c) Syntax
14. Which conversational maxim is missing from the following: *Manner, Relation, Quality*?
- a) quantity
 - b) expression
 - c) assertion
15. The primary founder of expectancy violation theory was:
- a) Judee Burgoon
 - b) Howard Giles
 - c) Martin Fishbein

16. When we deliberately tell a lie, we flout the maxim of

- a) quantity
 - b) quality
 - c) relation
17. What Gricean maxim is involved if someone is accused of committing perjury?
- a) quality
 - b) quantity
 - c) relation
18. What are the main two Gricean maxims involved when someone is said to have ‘verbal diarrhoea’?
- a) quality and quantity
 - b) relation and quality
 - c) manner and quantity
19. What Gricean maxim is involved if someone is accused of not keeping to the subject?
- a) quality
 - b) quantity
 - c) relation
 - d) manner
20. Which science claims that a ‘text’ can exist in any medium including films, rituals, photographs, etc?
- a) Textology
 - b) Semiotics
 - c) Poetics

Шкала оценивания теста

Показатель	Балл
Правильно выполнено 81-100% заданий	7
Правильно выполнено 61-80% заданий	5
Правильно выполнено 41-60% заданий	2

(Ответы: 1b 2a 3c 4a 5c 6c 7a 8d 9b 10c 11c 12a 13a 14a 15a 16b 17a 18c 19c 20b)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Темы докладов по дисциплине «Текст и дискурс в современной лингвистике»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1, 4.2, СПК-3.1, 3.2

Уровень: Пороговый/Продвинутой

1. Человек и текст: Антропоцентрический подход к тексту.
2. Психолингвистические концепции анализа текста.
3. Концепция текста У. Эко.
4. Холистика текста.
5. Дискурс и его отличие от текста.
6. Речевой акт как продукт речевой деятельности и как феномен культуры.
7. Максимумы Грайса и парадоксы межкультурной коммуникации.
8. Дискурсивные маркеры и формулы.
9. Косвенные речевые акты.
10. Лингвистика текста: история развития направления.
11. Этнопсихолингвистические особенности восприятия текста разных жанров.
12. Текст в лингвоэкологическом аспекте.

Критерии оценки:

Шкала оценивания доклада

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	5
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	3
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Темы рефератов по дисциплине «Текст и дискурс в современной лингвистике»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1, 4.2, СПК-3.1, 3.2

Уровень: Пороговый/Продвинутый

1. Лингвопрагматические особенности персуазивной коммуникации (в разных типах дискурса).
2. Кинотекст как особый вид текста.
3. Общие и национально-специфические особенности песенного дискурса.
4. Парадоксы художественного времени.
5. Гипертекстуальные характеристики интерактивной прозы.
6. Типология жанров масс-медийного дискурса.
7. Современные подходы к изучению текста.
8. Речевой портрет современного политика.
9. Политический дискурс: стратегии и тактики.
10. Лингвистические особенности компьютерно-опосредованного дискурса.
11. Особенности дискурса глэм-культуры.
12. Особенности современного медиадискурса.

Критерии оценки:

Шкала оценивания реферата

Показатель	Балл
Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Магистрант показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. Оформление отвечает всем требованиям. Во время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы.	12
Исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны. Магистрант показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении. Во время защиты магистрант показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.	10
Исследование не содержит элементы новизны. Магистрант не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично,	3

последовательно. Имеются недочеты в оформлении. Во время защиты магистрант затрудняется в представлении результатов исследования и ответах на поставленные вопросы.	
Работа не представлена, либо представлена и содержит грубые ошибки, оформление работы не соответствует требованиям, во время защиты магистрант не может ответить на вопросы по работе, а также изложить свою точку зрения по рассматриваемой проблеме.	2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Темы презентаций по дисциплине «Текст и дискурс в современной лингвистике»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1, 4.2, СПК-3.1, 3.2

Уровень: Пороговый/Продвинутый

1. Феномен креолизованного текста.
2. Поликодовость рекламного дискурса: стратегии и тактики.
3. Дискурс лжи и ложь как дискурс.
4. Дискурс и проблемы лингвэкологии.
5. Особенности художественного гипертекста
6. Интерпретация и гиперинтерпретация. «Права» текста и «права» интерпретатора
7. Новые типы текстов как проблема типологии
8. Вербальные средства персуазивности в дискурсе
9. Невербальные средства персуазивности в дискурсе
10. Механизмы манипулятивной коммуникации
11. Современный педагогический дискурс
12. Интертекстуальность как культурно-семиотический феномен.

Критерии оценки:

Шкала оценивания презентации

Показатель	Балл
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.	5
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух).	3
Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично.	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Задания для устного опроса по дисциплине «Текст и дискурс в современной лингвистике»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1, 4.2, СПК-3.1, 3.2

Уровень: Пороговый/Продвинутый

1. Текст в лингвистике и текст в семиотике.
2. Концепция текста У. Эко.
3. Человек и текст: антропоцентрический подход к тексту.
4. Особенности психолингвистического анализа текста.
5. Постструктуралистская революция.
6. Различные подходы к типологизации текста.
7. Проблемы типологии дискурса.
8. Механизмы речевого воздействия.
9. Лингвистика лжи. Манипулятивные стратегии.
10. Текст и коммуникативная ситуация: соотношение понятий.
11. Дискурс и коммуникативная ситуация: соотношение понятий.
12. Проблема трансфера в лингвистику нелингвистических концепций дискурса (на примере теории дискурса Лакло и Муффа).

Критерии оценки:

Шкала оценивания устного опроса

Показатель	Балл
Ответ полный и содержательный, соответствует теме; магистрант умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	3
Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); магистрант умеет отстаивать свою точку (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины	2
Ответ неполный как по объему, так и по содержанию (хотя и соответствует теме); аргументация не на соответствующем уровне, некоторые проблемы с употреблением терминологии дисциплины	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Текст и дискурс в современной лингвистике»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1, 4.2, СПК-3.1, 3.2

Уровень: Пороговый/Продвинутый

Перечень вопросов к экзамену

1. Проблемы определения текста. Текст и дискурс: соотношение понятий.
2. Современные подходы к исследованию текста.
3. Основные этапы становления науки о тексте.
4. Концепция текста У. Эко.
5. Критерии текстуальности.
6. Категории текста в концепции И.Р. Гальперина.
7. Связность и цельность как фундаментальные свойства текста.
8. Хронотоп.
9. Прецедентный текст в концепции Ю.Н. Караулова.
10. Гипертекст как особый вид текста.
11. Невербальные средства передачи информации в тексте.
12. Категория интертекстуальности и ее функции.
13. Теория речевых актов.
14. Коммуникативные максимы П. Грайса.
15. Понятие импликата. Типология импликатов. Теория импликатур речевого общения П. Грайса.
16. Модусы дискурса.
17. Принципы типологизации дискурса.
18. Лингвистические и экстралингвистические особенности политического дискурса.
19. Лингвистические и экстралингвистические особенности педагогического дискурса.
20. Лингвистические и экстралингвистические особенности рекламного дискурса.
21. Феномен креолизованного текста.
22. Сущность контент-анализа.
23. Критический дискурс-анализ Т. ван Дейка.
24. Понятие прессупозиции.
25. Понятие инференции.
26. «Универсальное» и «идиотническое» в дискурсе.
27. Микротекст. Субтекст. Метатекст.
28. Постструктуралистские концепции дискурса.
29. Мультиmodalность текста и дискурса.
30. Информативность текста и дискурса.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Программа освоения дисциплины предусматривает подготовку докладов и презентаций, выполнение тестирования, выполнение группового проекта, решение практического задания, участие в устных опросах, участие в ролевой игре, а также написание курсовой работы.

Доклад делается в устной форме. Объем доклада – не более 5 листов формата А4, размер кегля – 14, интервал между строками – 1,5.

Для устного доклада важным является соблюдение регламента (5-7 минут). Кроме того, устный доклад (в отличие от письменного) должен хорошо восприниматься на слух и не должен содержать слишком длинных предложений, сложных фраз и т. п.

Опыт использования электронных презентаций в программе Power Point позволяет дать следующие рекомендации: текстовый материал должен быть написан достаточно крупным кеглем (не менее 24 размера); на одном слайде следует размещать не более 2 определений и не более 5 тезисных положений; цвет на всех слайдах одной презентации должен быть одинаковым. Количество слайдов – 15-20.

Групповой проект призван оценить степень самостоятельности магистрантов в выполнении различных этапов работы, степень включенности в групповую работу и четкость выполнения отведенной роли, оригинальность идеи, способа решения проблемы, уровень организации и проведения презентации, творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за различные виды работ – 80 баллов. Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете – 20 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводится в устной форме. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания ответа на экзамене

Показатель	Балл
Магистрант обнаруживает глубокое понимание теоретического вопроса, знает терминологию курса, правильно интерпретирует языковые явления, умеет логично выстроить свой ответ, излагает суть вопроса грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки.	20
Магистрант недостаточно полно освещает теоретический вопрос, делает незначительные ошибки при интерпретации языковых явлений (не более двух), не очень четко структурирует ответ.	10
Магистрант обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса, делает ошибки при интерпретации языковых явлений (не более 5), не всегда может ответить на наводящие вопросы преподавателя.	5
Магистрант обнаруживает незнание основных понятий и определений, не умеет делать выводы, показывает крайне слабое знание программного материала.	0

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе
81 – 100	5 «отлично»

61 - 80	4 «хорошо»
41 - 60	3 «удовлетворительно»
0 - 40	2 «неудовлетворительно»