

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «07» июня 2021г. № 12

Зав. кафедрой

/В.Н. Климчукова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ПРАКТИКУМ ПО ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ

ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

Направление подготовки

45.03.01 Филология

Профиль

Отечественная филология

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Климчукова В.Н., кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской литературы XX века

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине **«Практикум по литературоведческому анализу художественного текста»** составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения.	4
2.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
5.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Практикум по литературоведческому анализу художественного текста», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 – демонстрирует знания современных информационных баз данных по направлению подготовки	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-3 – демонстрирует знание основных концепций в области истории и теории литературы, анализирует различные явления истории литературы	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-4 – способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать последовательность в освоении современных информационных баз данных по дисциплине Уметь систематизировать их.	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики	41-60 баллов

				формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование; 2) опрос, 3) конспект зачет	
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать последовательность в освоении современных информационных баз данных по дисциплине Уметь систематизировать их. Владеть навыками критического анализа по сбору данных в изучаемой дисциплине	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад зачет	61-100 баллов
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные направления в области теории и истории литературы; Уметь классифицировать художественные произведения в контексте синтеза формы и содержания, а также их жанрового своеобразия	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование; 2) опрос, 3) конспект	41-60 баллов

				зачет	
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные направления в области теории и истории литературы; Уметь классифицировать художественные произведения в контексте синтеза формы и содержания, а также их жанрового своеобразия. Владеть основополагающими знаниями в области ключевых литературных направлений, течений, школ.	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад, зачет	61-100 баллов
ОПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	. Знать основные особенности анализа литературных фактов. Уметь анализировать художественные тексты.	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование; 2) опрос, 3) конспект	41-60 баллов

				зачет	
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные особенности анализа литературных фактов. Уметь анализировать художественные тексты. Владеть навыками литературоведческого анализа текстов, применять навыки в интерпретации художественных произведений.	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад, зачет	61-100 баллов

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для устного опроса

1. Концепция любви в повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет».
2. Взаимоотношение сюжетных звеньев и символических мотивов в рассказе И.А. Бунина «Легкое дыхание».
3. Своеобразное восприятие традиции Ф.М. Достоевского в рассказе И.А. Бунина «Петлистые уши».
4. Художественное время. И.А. Бунин «Поздний час».
5. М. Горький «Мальва». Мотив душевных томлений в приземленной атмосфере.
6. Цикл рассказов М. Горького «По Руси». Роль автора-повествователя.

7. Разные грани русской души в рассказах М. Горького «Губин», «Калинин».

8. Принципы изображения человеческого характера в рассказе М. Горького «Ледоход».

9. Трагизм мироощущения в поэме В.В. Маяковского «Флейта-позвоночник».

10. Художественное пространство. А.С. Грин «Словоохотливый домовый».

11. Соотношение речи автора и речи персонажа. К.Г. Паустовский «Дождливый рассвет».

12. Образ России в цикле А.А. Блока «Родина».

13. Мифологическое и реально-историческое в повести В. Белова «Привычное дело».

14. Роль античных образов в лирических стихотворениях В.Я. Брюсова.

15. Поэтические ассоциации в сборнике Н.С. Гумилева «Огненный столп».

Темы для индивидуального собеседования

1. Природа и типология тропов в стихотворениях А.А. Ахматовой (по выбору).
2. Роль оксюморона в стихотворении Н.С. Гумилева «Заблудившийся трамвай».
3. Художественное время и художественное пространство в произведении.
4. Функции библейских символов в произведениях А.И. Куприна «Суламифь» и «Гранатовый браслет».
5. Элементы сатиры в малых формах прозы. М.М. Зощенко «Баня», «Любовь», «Счастье».
6. Жанр литературной сказки. «До третьих петухов» В.М. Шукшин.
7. Диалог как форма повествования. В.Г. Распутин «Рудольфио».
8. Л.Н. Андреев «Ангелочек», «Петька на даче». Образ «маленького» человека. Традиции русской классики в модификации темы.
9. Роль автора-повествователя в рассказах М. Горького «Рождение человека», «Страсти-мордасти».
10. Эволюция образа Музы в сборнике А.А. Ахматовой «Белая стая».

Темы контрольных работ

Контрольная работа № 1.

1. Определите концепцию любви в повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет».
2. Принципы создания образной системы в художественном тексте.
3. Роль символов в повести.

Контрольная работа №2.

1. Поэма В.В. Маяковского «Облако в штанах». Сквозная тема произведения.

2. Рождение нового мироощущения, совмещение личного и общего опыта в переживании любви.

3. Смысл четырехчастного построения произведения.

Контрольная работа № 3.

1. А. Вампилов «Утиная охота». Философско-нравственная основа конфликта, характер его развития.

2. Роль музыкального сопровождения трагикомедии. Определите значение заглавного символа. Принципы типизации в данном произведении.

3. Выявите жанровые особенности.

4. Исполнители роли Виктора Зилова в театре. Их роль в осмыслении драмы.

Темы рефератов и докладов

1. Образ «маленького человека» в художественном осмыслении И.С. Шмелева (по повести «Человек из ресторана»).

2. Концепция любви в повести А.И. Куприна «Олеся».

3. Рассказы М. Горького 1890-х гг. Взаимодействие реалистических и романтических начал.

4. Традиции Ф.М. Достоевского в рассказе Л.Н. Андреева «Мысль».

5. Реакция Л.Н. Андреева на первую русскую революцию. Отражение ее разрушительной стихии в повести «Так было».

6. «Стихи о Прекрасной Даме» А.А. Блока. Истоки двойственности лирических героев. Символика деталей, цвета.

7. Н.С. Гумилев. Сборник «Жемчуга». Постигание духовных ценностей. Осмысление темы творчества.

8. Трагический лиризм в романе Б.К. Зайцева «Золотой узор».

9. Сборник стихов А.А. Ахматовой «Вечер». Драма любовного чувства.

10. Образ города в поэзии 1910-х гг. В.В. Маяковского. Позиция лирического героя. Экспрессия образной системы.

11. Мастерство творческой метафоры в лирике В.В. Маяковского.

12. Поэма В.В. Маяковского «Облако в штанах». Сквозная тема произведения. Роль композиции.

13. Рождение нового мироощущения, совмещение личного и общего опыта в переживании любви в поэме В.В. Маяковского «Флейта-позвоночник».

14. Внутренние противоречия человека в рассказах И.С. Шмелева 20-30-х гг.

15. Христианские истоки образов сборника Н.С. Гумилева «Огненный столп».

Вопросы к зачету

1. Выразительное чтение художественного произведения. Выделение эмоциональной окраски текста, синтаксической интонировки, ассоциативного строя.
2. Рассмотрение образной системы произведения. Специфика выделенных литературных образов. Художественные принципы их сочетания и воплощения в тексте. Роль в выражении авторской концепции мира.
3. Композиция как средство внутреннего развития-обогащения авторского замысла.
4. Осмысление стилевой доминанты произведения в тесной связи с духовной атмосферой произведения.
5. Система связанных и взаимоотражающихся изобразительно-выразительных средств. Природа и типология тропов.
6. Характер ассоциативного мышления художника. Средства выражения ассоциаций в поэзии, прозе, драматургии.
7. Анализ ритмико-интонационной системы избранного для анализа произведения.
8. Жанровое своеобразие изучаемого произведения. Взаимопроникновение разножанровых элементов в художественном тексте; причины и пути их объединения.
9. Понятие «подтекста» художественного произведения.
10. Разновидности тропов: аллегория, гипербола, ирония, литота, метафора, метонимия, олицетворение, перифраз, персонификация, синекдоха, сравнение, эпитет.
11. Характеристика интонационно-синтаксических средств художественной речи.
12. Анафора, антитеза, градация, инверсия, оксюморон, параллелизм, риторический вопрос, эллипсис, эпифора.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на допуск к зачету.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	34
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Индивидуальное собеседование	0	2
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.) Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

–запись выходных данных источника;

- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
2	Основная идея статьи показана	3-4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	1-2
	Идея статьи в конспекте не отражена.	0

Индивидуальное собеседование – форма контроля, способствующая проверке степени овладения студентами основных способов поиска и обработки научной информации, а также умение ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование становится и формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Уровни оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	2
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ

Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во	Макс. кол-во

		баллов	баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка контрольной работы	0	10
	Проверка реферата	0	10
	Заслушивание и обсуждение доклада	0	20
Всего за семестр:		0	40

Методические рекомендации к контрольным работам

Одной из форм текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Задания для контрольных работ студенты выбирают самостоятельно, работая над разделами курса. Выполнение заданий контрольных работ направлено на углубление, совершенствование профессиональных знаний и навыков учащихся, которые должны овладеть различными методами анализа художественного произведения: биографическим, генетическим, культурно- и духовно-историческим, сравнительным, системным, типологическим и др. Письменные работы студентов проверяются преподавателем, получают дифференцированную оценку. Критерием оценки контрольной работы является:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- глубина, полнота раскрытия темы;
- уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Контрольная работа выполняется студентами в течение семестра. Во время зачёта студент представляет дополнительно к устному ответу свои письменные работы, и их качество влияет на общую оценку знаний. Кратко изложив содержание контрольной работы, студент обязан ответить на все вопросы и замечания, с которыми обратился к нему преподаватель.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	9-10
2	Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, контрольная работа сделана шаблонно.	5-6
4	Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ художественного произведения.	0-2

Методические рекомендации к подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу объемом 15 – 25 печатных страниц и отражает основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

- определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;

- составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;

- при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10
2	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма текущего контроля предполагает 20-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

- изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме

- проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;

– обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10
2	Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
4	Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового **зачета** для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа зачета включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете (предусмотрен учебным планом в 4 семестре), зачёте с оценкой (предусмотрен учебным планом в 5 семестре) учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Зачет» (41 – 100 баллов): высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Незачет» (0 – 40 баллов): низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие обязательных письменных работ.

Зачет - «Отлично» (81 – 100 баллов):

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной теме.
4. Отличное знание художественного текста и умение использовать цитаты.
5. Знание литературоведческих исследований по данной теме.
6. Способность ответить на дополнительные вопросы.
7. Умение сделать вывод, обобщение.

Зачет - «Хорошо» (61 – 80 баллов):

1. Достаточно полное знание программного материала.
2. Ответ по существу вопроса.
3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.
4. Хорошее знание художественного текста при частичном цитировании.
5. Знание некоторых литературоведческих исследований.
6. Умение сделать вывод, обобщение.

Зачет - «Удовлетворительно» (41 – 60 баллов):

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.
2. Формулировка основных понятий с ошибкой.
3. Поверхностное знание художественного текста при полном отсутствии цитирования.
4. Знание имен литературоведов и незнание литературоведческих исследований по теме.
5. Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;
6. Неумение сделать обоснованное обобщение по теме.

Зачет - «Неудовлетворительно» (0 – 40 баллов):

1. Незнание значительной части теоретического материала.
2. Существенные ошибки при ответе на вопрос.
3. Незнание художественного текста.
4. Незнание литературоведческих исследований по теме.
5. Неспособность ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент не может быть допущен к зачету по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов) в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	10

Подготовка контрольной работы	Контрольная работа из списка предложенных тем	0	10
Подготовка конспектов	Конспекты научных текстов	0	10
Итого		0	30