

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Практикум по организации психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
"Логопедия",

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная форма обучения

Мытищи
2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020, 2021 года
Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК 1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Эмоционально-мотивационный этап Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: доклад, реферат Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность презентовать результатов освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: представление презентации, доклада, дискуссия
ОПК - 8 - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Эмоционально-мотивационный этап Критерием оценивания является принятие учебной задачи с учетом личностных особенностей. Формы диагностики формирования компетенции являются: доклад, реферат Этап эмпирического моделирования Критерием его сформированности является способность презентовать результатов освоения знаний при коллективной работе. Формой диагностики формирования компетенции является: представление презентации, доклада, контрольная работа, дискуссия.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК–8	пороговый	1.Подготовитель но-ознакомительный этап 2.Производственный этап 3.Заключительный этап	Знать: методики и технологии педагогической деятельности на основе специальных научных знаний Уметь: применять методики и технологии педагогической деятельности на основе специальных научных знаний	Реферат, доклад, контрольная работа зачет	41-60 баллов
	продвинутый	1.Подготовитель но-ознакомительный этап 2.Производственный этап 3.Заключительный этап	Знать: современную методологию педагогической деятельности на основе специальных научных знаний Уметь: применять современную методологию педагогической деятельности на основе специальных научных знаний Владеть: навыками самостоятельного определения задач педагогической деятельности на основе специальных научных знаний.	Доклад, презентация, реферат, дискуссия зачет	61-100 баллов
УК–1	пороговый	1.Подготовитель но-ознакомительный этап 2.Производственный этап 3.Заключительный этап	Знать: основы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения задач психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи Уметь: применять основы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения задач психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи	Доклад, презентация, контрольная работа, зачет	41-60 баллов

	продвинутый	1.Подготовитель но- ознакомительны й этап 2.Производствен ный этап 3.Заключительн ый этап	Знать: основы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения задач психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи Уметь: применять основы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения задач психолого-педагогической диагностики детей с нарушениями речи Владеть: навыками применения основ поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения задач психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями	Доклад, презентация, реферат, дискуссия зачет	61-100 баллов
--	-------------	--	--	--	--------------------------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика докладов

1. Развитие психолого-педагогических исследований за рубежом.
2. Развитие психолого-педагогических исследований в России.
3. Современные представления об отклонениях в развитии у детей.
4. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.
5. Методы психолого-педагогической диагностики.
6. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
7. Естественный психолого – педагогический эксперимент.
8. Метод эксперимента. Экспериментально – психологические методики.
9. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
10. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями в развитии.
11. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
12. Дифференциальная диагностика определение, цель и задачи.
13. Сходные состояния. Дифференциально – диагностические критерии разграничения сходных состояний.
14. Основные критерии разграничения умственно отсталых детей и сходных состояний.
15. Психологическое изучение семьи, воспитывающей ребёнка с отклонениями в развитии.
16. Методика изучения детско-родительских отношений.
17. Консультативно-диагностическая работа в ПМПК.
18. Методы психолого-педагогического исследования детей в ПМПК.
19. Методы экспериментально-психологического исследования в ПМПК.

Примерная тематика презентаций

1. Развитие психолого-педагогических исследований за рубежом.
2. Развитие психолого-педагогических исследований в России.
3. Современные представления об отклонениях в развитии у детей.
4. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.
5. Методы психолого-педагогической диагностики.
6. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
7. Естественный психолого – педагогический эксперимент.
8. Метод эксперимента. Экспериментально – психологические методики.
9. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
10. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями в развитии.
11. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
12. Дифференциальная диагностика определение, цель и задачи.
13. Сходные состояния. Дифференциально – диагностические критерии разграничения сходных состояний.
14. Основные критерии разграничения умственно отсталых детей и сходных состояний.
15. Психологическое изучение семьи, воспитывающей ребёнка с отклонениями в развитии.
16. Методика изучения детско-родительских отношений.
17. Консультативно-диагностическая работа в ПМПК.
18. Методы психолого-педагогического исследования детей в ПМПК.
19. Методы экспериментально-психологического исследования в ПМПК.

Примерная тематика рефератов

1. Развитие психолого-педагогических методов исследования за рубежом.
2. Развитие психолого-педагогических методов в России.
3. Современные представления о нарушениях развития у детей.
4. Методологические принципы ППД нарушений развития у детей
5. Взгляды Л.С Выготского, А.Р Лурия, В.И Лубовского на проблему изучения отклоняющегося развития.
6. Социально-педагогическое изучение микросоциальных условий и их влияния на ребёнка с ОВЗ.
7. Логопедическое обследование в системе комплексного изучения детей с ОВЗ.
8. Экспериментально-психологическое изучение детей с ОВЗ.
9. Особенности применения тестирования детей с ОВЗ.
10. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями слуха и зрения.
11. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с комплексными нарушениями.
12. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями ОДА.
13. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с РАС.
14. Специфика психолого-педагогического исследования детей с нарушениями слуха на разных возрастных этапах.
15. Специфика психолого-педагогического исследования детей с нарушениями зрения на разных возрастных этапах.
16. Специфика психолого-педагогического исследования детей с нарушениями ОДА на разных возрастных этапах.
17. Специфика психолого-педагогического исследования детей с комплексными нарушениями на разных возрастных этапах.
18. Специфика психолого-педагогического исследования детей с РАС.

Примерная тематика контрольных работ

1. Виды диагностики (общая характеристика), диагностические методы и приемы обследования нарушений речи
2. Принципы психолого-педагогической диагностики
3. Методы психолого-педагогической диагностики
4. Роль психолого-педагогической диагностики на разных этапах развития ребенка
5. Основы диагностической деятельности психолога: виды, цели, задачи, основные принципы.
6. Групповая (фронтальная) диагностика.
7. Углубленная диагностика
8. Анализ и оформление результатов обследования.
9. Технология составления заключения по результатам психологического обследования
10. Организация и содержание психологического консультирования в системе психолого-педагогического сопровождения ребёнка с ОВЗ.
11. Методы изучения семьи, воспитывающей ребёнка с нарушениями в развитии.
12. Основные виды деятельности специальной психологической службы.
13. Основная и дополнительная нормативно-правовая документация, регламентирующая деятельность психолога в образовательных учреждениях различного вида.
14. Виды психологических заключений.
15. Современные подходы к понятию психологического диагноза.
16. Технология составления заключений по результатам психологического обследования.
17. Понятие и содержание психологического консультирования.
18. Особенности консультирования детей младшего школьного возраста и подростков с отклонениями в развитии.
19. Психологическое консультирование семьи проблемного ребёнка.
20. Психологическое консультирование педагогов.
21. Организация и содержание деятельности психолога в составе психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк).

Примерный перечень вопросов к зачету

20. Развитие психолого-педагогических исследований за рубежом.
21. Развитие психолого-педагогических исследований в России.
22. Современные представления об отклонениях в развитии у детей.
23. Цель, задачи психолого-педагогической диагностики.
24. Теоретико – методологическая основа психолого-педагогической диагностики нарушений развития.
25. Виды диагностики (скрининг – диагностика, углублённая психолого – педагогическая, дифференциальная диагностика).
26. Принципы психолого-педагогической диагностики.
27. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.
28. Роль психолого-педагогической диагностики на разных этапах развития ребенка.
29. Методы психолого-педагогической диагностики.
30. Соотношение основных и дополнительных методов в изучении ребенка с нарушением развития.
31. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
32. Естественный психолого – педагогический эксперимент.
33. Метод эксперимента. Экспериментально – психологические методики.
34. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
35. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями в развитии.
36. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
37. Психолого – педагогическое изучение познавательного развития дошкольников с ОВЗ.
38. Психолого – педагогическое изучение познавательного развития школьников с ОВЗ.

39. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с ЗПР.
40. Психолого – педагогическое изучение младших школьников с ЗПР.
41. Психолого – педагогическое изучение детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы и поведения.
42. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с нарушением опорно – двигательного аппарата.
43. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с нарушением зрения.
44. Психолого – педагогическое изучение школьников с нарушением зрения.
45. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с нарушением слуха.
46. Психолого – педагогическое изучение школьников с нарушением речи.
47. Психолого – педагогическое изучение дошкольников с нарушением слуха.
48. Психолого – педагогическое изучение школьников с нарушением речи.
49. Психолого-педагогическое изучение детей со сложными нарушениями в развитии.
50. Психолого – педагогический консилиум. Состав, задачи, организация и содержание работы.
51. Дифференциальная диагностика определение, цель и задачи.
52. Сходные состояния. Дифференциально – диагностические критерии разграничения сходных состояний.
53. Основные критерии разграничения умственно отсталых детей и сходных состояний.
54. Психологическое изучение семьи, воспитывающей ребёнка с отклонениями в развитии.
55. Методика изучения детско-родительских отношений.
56. Консультативно-диагностическая работа в ПМПК.
57. Методы психолого-педагогического исследования детей в ПМПК.
58. Методы экспериментально-психологического исследования в ПМПК.
59. Особенности проведения психолого-педагогического обследования детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования.

Вопросы для дискуссий по разделам и темам изучения дисциплины:

Раздел 1. Предмет, задачи, теоретико-методологические основы психолого– педагогической диагностики.

Тема: История развития методов психолого-педагогической диагностики. Теоретико-методологические основы психолого-педагогической диагностики.

Контрольные вопросы:

1. Какими социальными проблемами была обусловлена разработка первых методов диагностики нарушений развития у детей.
2. В чём сущность положения ЛС Выготского об изучении «зоны ближайшего развития»
3. Почему выявление умственной отсталости первоначально было медицинской проблемой?
4. Когда и в связи, с чем установление умственной отсталости стало психолого-педагогической проблемой?

Раздел 2 Методы изучения детей с нарушениями развития.

Тема. Комплексный подход к изучению нарушенного развития

Контрольные вопросы:

1. Что такое комплексное обследование детей с ОВЗ.

2. Охарактеризуйте основные составляющие педагогического обследования детей с ЗПР, умственной отсталостью и речевой патологией.
3. Какие разделы составляют содержание логопедического обследования.
4. Какие характеристики учитываются при написании логопедического заключения.

Тема. Психологическое изучение детей с ОВЗ.

Контрольные вопросы:

1. Какие методики могут использоваться для исследования мышления, памяти, восприятия детей дошкольного возраста? Школьного возраста?
2. В чем преимущество и недостатки метрического подхода к изучению психического развития детей с нарушениями развития?
3. В каких случаях для обследования ребенка целесообразно использовать проективные методики?

Раздел 3. Психолого-педагогическая диагностика в системе психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями развития

Тема. Психолого-педагогическое изучение детей с ОВЗ на разных возрастных этапах (младенческого, раннего и дошкольного возраста).

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные особенности развития ребенка раннего возраста?
2. Изучение каких сфер психической деятельности включает в себя психолого-педагогическое обследование ребенка раннего возраста?
3. Назовите основные параметры оценки познавательной деятельности в раннем возрасте.
4. Каковы основные способы выполнения задания детьми раннего возраста?
5. В чем состоит особенность диагностики эмоционально-волевой сферы детей раннего возраста?
6. Назовите основные направления логопедического обследования ребенка раннего возраста.
7. Назовите параметры изучения двигательной сферы ребенка раннего возраста.
8. Назовите основные особенности развития ребенка дошкольного возраста.
9. Какие факторы необходимо учитывать при отборе методик для диагностического обследования дошкольника?
10. Назовите уровни ориентировочно-познавательных действий, характерные для ребенка дошкольного возраста.
11. Каковы основные параметры умственного развития дошкольника?
12. Какие компоненты включает в себя понятие «психологическая готовность к школе»?

Раздел 4. Тема. Психолого-педагогическое изучение детей с ОВЗ на разных возрастных этапах (младшего, среднего школьного и подросткового возраста)

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные цели психолого-педагогического изучения детей младшего школьного, среднего и подросткового возраста с нарушениями развития?

2. Какие возрастные особенности по детей младшего школьного, среднего и подросткового возраста необходимо учитывать при психологическом исследовании?
3. Каковы общие принципы использования психологических методик в зависимости от характера отклонений в развитии?
4. Какие факторы необходимо учитывать при отборе методик для диагностического обследования детей младшего школьного, среднего и подросткового возраста?

Тема: Психолого-педагогическое изучение детей с интеллектуальными нарушениями и ЗПР.

Контрольные вопросы:

1. Что следует понимать под умственной отсталостью?
2. От каких внешне сходных состояний следует отграничивать умственную отсталость?
3. Чем отличается умственная отсталость от замедленного психического развития?
4. В чем заключается отличие умственной отсталости от отставания, вызванного нарушениями функций анализаторов?
5. Чем отличается умственная отсталость от состояний, вызванных нарушениями речи?

Раздел 5. Тема: Психолого-педагогическое изучение детей с нарушениями слуха и зрения, ОДА (опорно-двигательного аппарата), сложными комплексными нарушениями и РАС (расстройствами аутистического спектра).

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные задачи и особенности психолого-педагогического изучения детей разного возраста с нарушениями слуха.
2. Какие методы используются при обследовании детей с нарушениями слуха?
3. Подберите методики для обследования уровня развития зрительного восприятия детей с нарушениями слуха.
4. Каким образом можно провести проверку возможностей слухового восприятия речи у ребенка младшего школьного возраста с нарушенным слухом?
5. Сформулируйте основные требования к составлению психолого-педагогического заключения по результатам обследования ребенка с нарушением слуха.
6. Назовите основные задачи и особенности психолого-педагогического изучения детей разного возраста с нарушениями зрения.
7. Какие требования предъявляются к организации и проведению обследования детей с нарушениями зрения?
8. Сформулируйте требования к характеру стимульного материала, используемого для обследования детей с нарушениями зрения.
9. Какие качественные параметры используются при оценке и анализе результатов психодиагностического изучения детей с нарушениями зрения?
10. Назовите основные задачи и особенности психолого-педагогического изучения детей с двигательными нарушениями на разных возрастных этапах.
11. Какие методы используются для обследования детей с двигательными нарушениями?

12. Подберите методики для обследования мелкой моторики, пространственных представлений, графических навыков у детей с ДЦП.
13. Укажите особенности логопедического обследования детей с ДЦП.
14. Какие качественные показатели развития ребенка с двигательными нарушениями необходимо отразить в характеристике и психологическом заключении
15. Определите понятия «дети со сложными нарушениями развития»; «осложненные нарушения развития».
16. Приведите примеры возможных сочетаний нарушений у детей со сложными нарушениями развития.
17. В чем заключаются особенности клинико-психолого-педагогического изучения детей со сложными нарушениями развития?

Тема: Психолого-медико-педагогические консилиумы в образовательных учреждениях и психолого-медико-педагогические комиссии и консультации.

Контрольные вопросы:

1. Какие принципы лежат в основе работы ПМПК?
2. Какие специалисты входят в состав ПМПК?
3. Раскройте цели и задачи ПМПК.
4. Опишите структуру и направления деятельности ПМПК.
5. Какая обязательная документация оформляется на ребенка при направлении его в психолого-медико-педагогическую комиссию (консультацию)?
6. Какая документация ведется в ПМПК и ПМПК?
7. Что должно быть отражено в психолого-педагогическом заключении ПМПК?
8. Какие требования предъявляются к организации и процедуре обследования детей в ПМПК при комплектовании специальных (коррекционных) учреждений?
9. Дайте характеристику основным методам психолого-медико-педагогического обследования в ПМПК.
10. Какие показатели следует учитывать при психолого-медико-педагогическом обследовании детей?

Раздел 6. Дифференциальная диагностика

Тема. Дифференциальная диагностика и её значение в системе комплексного медико-психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях специальных образовательных учреждений и в условиях инклюзивного образования.

Контрольные вопросы:

1. Каковы цели и задачи дифференциальной диагностики?
2. Какие особенности проведения психолого-педагогического обследования детей с ОВЗ существуют в условиях инклюзивного и специального образования?
3. Что такое «сходные состояния», «дифференциально-диагностические критерии»?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Зачтено	51-100
Не зачтено	10-50

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Доклад	до 15 баллов
Реферат	до 15 баллов
Презентация	до 10 баллов
Посещение	до 10 баллов
Контрольная работа	до 10 баллов
Дискуссия	до 10 баллов
Зачет	до 30 баллов

Оценочные средства для текущего контроля - реферат

Требования к структуре реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста 5 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы 5 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора	- круг, полнота использования литературных источников по

источников 2 балл	проблеме
Соблюдение требований к оформлению 2 балл	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Грамотность 1 балл	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - литературный стиль.

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 15 баллов.

Шкала оценки контрольной работы

7-10 баллов: Содержание контрольной работы полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Работа выполнена в указанные сроки и содержит достоверную информацию, имеет список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Контрольная работа содержит развернутый ответ, необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

6-4 баллов: Содержание контрольной работы соответствует названию, раскрывает заявленную тематику, выполнена в указанные сроки, содержит текстовое оформление, Оформление соответствует требованиям, представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Контрольная работа содержит развернутый ответ, необходимые выводы, но не установлены ключевые закономерности.

3-0 баллов: Содержание контрольной работы соответствует названию, но не раскрывает заявленную тематику, выполнена в не указанные сроки. Оформление не соответствует требованиям, список литературы и медиа-ресурсов не указан.

Шкала оценки доклада:

15 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

1 балл: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В

тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценки презентации:

8-10 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

7-5 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

4-1 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценки участия в дискуссии

10-9 баллов: Содержание ответов соответствует. Студент хорошо ориентируется в излагаемом материале и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание ответов соответствует. Студент хорошо ориентируется в излагаемом материале и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, но не иллюстрирует свой ответ практическими примерами.

6-5 баллов: Содержание ответов соответствует. Студент хорошо ориентируется в излагаемом материале и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, но не иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание ответов соответствует минимально. Студент плохо ориентируется в излагаемом материале и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, но не иллюстрирует свой ответ практическими примерами.

0 баллов: Содержание ответа не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос, не может дать необходимых разъяснений по вопросу.

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.