

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 08:55:24
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172806a06755da79e1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии
Кафедра славистики, общего языкознания и культуры коммуникации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры славистики,
общего языкознания и
культуры коммуникации
Протокол от «20» марта 2025 г. № 9
Зав. кафедрой Е. Валькова Валькова Е.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

История и методология филологии

Направление подготовки
45.04.01 Филология

Программа подготовки:
Филологическое обеспечение СМИ

Москва
2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	3
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ.....	3
3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его	1. Работа на учебных занятиях

жизненного цикла.	2. Самостоятельная работа
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приёмов, принятых в разных сферах коммуникации.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> • связь между языком и обществом, языком и речью, языком и мышлением; • специфику коммуникативной и прагматической функций языка; <i>уметь:</i> • оперировать терминологическим корпусом данного курса; • соотносить друг с другом концепции разных школ, их метаязык и методику;	Собеседование, опрос, реферат	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания реферата
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> • основную теоретическую и учебную литературу по данному предмету; • основные этапы истории филологии; <i>уметь:</i> • аналитически воспринимать факты из области теории и истории языкознания.	Собеседование, реферат, контрольная работа, тестирование	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания реферата Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания тестирования

			• творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач; <i>владеть:</i> • понятийным аппаратом данной научной дисциплины; • представлением о языке как системе в ее функционировании в социуме		
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> • современные лингвистические концепции; • связь языкознания с философией и с другими гуманитарными науками: <i>уметь:</i> • аналитически воспринимать факты из области теории и истории языкознания. • творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач; • ориентироваться в процессе исторического развития филологии, квалифицированно комментировать и анализировать факты из теории и истории русского	Собеседование, опрос, реферат	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания опроса Шкала оценивания реферата

			и мирового языкознания. • учитывать её взаимоотношения с другими отраслями знаний		
Продви нутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоя тельная работа	<i>знать:</i> закономерности исторического развития науки. особенности развития языка как системы знаков в их непрерывном развитии. <i>уметь:</i> аналитически воспринимать факты из области теории и истории языкознания. творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач; ориентироваться в процессе исторического развития филологии, квалифицированно комментировать и анализировать факты из теории и истории русского и мирового языкознания. учитывать её взаимоотношения с другими отраслями знаний; <i>владеть:</i> навыками практического использования знаний при прагматико-	Собеседов ание, реферат, контрольн ая работа, тестирова ние	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания реферата Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания тестирования	

			коммуникативном анализе языковых единиц. системой изучаемой дисциплины применительно к различным сферам речевой коммуникации, навыками использования основных методов и приёмов лингвистического исследования.		
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5
низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.	0

Описание шкал оценивания

№	Оцениваемый показатель	Единицы	Значение
1	Опрос	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		10 баллов
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		5 балла
	ответы не менее, чем на 25% практических занятий		3 балла
	ответы не менее, чем на 10% практических занятий		1 балл
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	свободное ориентирование в проблемах, отраженных в конспектах, ответы на все вопросы преподавателя при помощи конспектов		15 баллов
	наличие конспектов с выделенными основными идеями книг и статей, ответы на вопросы по принадлежности определенных мыслей конкретным ученым		10 баллов
3	Реферат	Балл	
	реферат, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с самостоятельным анализом, оценкой, выводами, предлагающий свою типологию или теорию изучаемой проблемы		20 баллов
	реферат, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением		10 баллов
	реферат, отражающий отдельные аспекты темы		5 баллов
4	Контрольная работа	Балл	
	Контрольная работа полностью отражает все аспекты исследуемой темы, не содержит ошибок		10 баллов
	Контрольная работа частично отражает аспекты исследуемой темы, содержит ошибки.		5 баллов

5	Тестирование	Балл	
	Правильные ответы на вопросы теста в диапазоне 61-100%		10 баллов
	Правильные ответы на вопросы теста в диапазоне 41-60%		5 баллов
	Правильные ответы на вопросы теста в диапазоне 0-40%		0 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов

1. Индийская лингвистическая традиция и ее отражение в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза-Ефрона.

2. Роль трудов Аристотеля в формировании древнегреческой традиции.

3. Японская лингвистическая традиция.

4. Универсальная грамматика Пор-Рояля: традиции и новаторство.

5. Формирование научных лингвистических школ в России в XVIII в.

6. Вильгельм фон Гумбольдт и философская лингвистика его времени.

7. А. А. Потебня и психолингвистика.

8. Фердинанд де Соссюр и его школа.

9. Основные достижения французской лингвистики в XX в.

10. Основные достижения немецкой лингвистики в XX в.

11. Основные достижения американской лингвистики в XX в.

12. Московский лингвистический кружок и его участники (1915–1924 гг.).

13. Языковое строительство в СССР в 1920–1930-е гг.

14. Формально-грамматическое направление в России в 1920–1930-е гг.

15. Идеология марксизма и лингвистика.

16. Традиции русской лексикографии XX в.

17. Философия языка в свете новых лингвистических концепций.

18. Истоки и судьбы славяноведения в России XIX–XX вв.

19. Этнолингвистика на рубеже XXI века.

20. Проблематика современных мировых журналов по лингвистике.

21. Эстетическое направление в языкознании начала XX в.

22. Поливановедение в России.

23. Московская фонологическая школа и ее роль в развитии науки о языке.

24. Проблемы когнитивной лингвистики.

25. Лингвистические дискуссии на съездах славистов 1990–2000-х гг.

26. Бахтин и лингвистика текста.

27. Американский и российский структурализм.

28. Семиология языка как феномен лингвистики.

29. Ключевые символы русской культуры.

30. Лингвистическая традиция и языковой опыт.

Вопросы для индивидуального собеседования:

1. Прагматика как раздел семиотики и языкознания.

2. Соотношение знаков и их пользователей в конкретной речевой ситуации.

3. Теория речевых актов.

4. Речевые стратегии и типы речевого поведения.

5. Предмет и проблемы психолингвистики.

6. Три школы в истории психолингвистики: различие методологических представлений о речевом общении.

7. Идеи Л.С. Выготского: «формирование мысли в ходе ее формулирования».

8. Социолингвистика и социология, методологические основы социолингвистики.

9. Язык и общество.

10. Язык и культура.
11. Язык и политика.
12. Язык и массовая коммуникация.
13. Язык и история.
14. Пограничные методы в современном языкознании.
15. Языкознание и негуманитарные науки.
16. Особенности языка различных социальных групп.
17. Понятия языкового коллектива и социолингвистической переменной.
18. Многоязычие: языки-посредники.
19. Международные и мировые языки.
20. Национально-языковая политика: правовой статус языков, аспекты юридической регламентации и границы действия законов о языке.
21. Проблема языкового выбора в обществе и на личностном уровне.
22. Речевое поведение, его детерминанты.
23. Понятие «социолингвистическая норма».
24. Понятие о научном исследовании.
25. Научный метод.
26. Точные методы в филологии.
27. Методика лингвистического эксперимента.
28. Национальный корпус русского языка.
29. Понятие о языковой глобализации.
30. Эколингвистические идеи в современном языкознании.
31. Контакты языков и культур в современном мире.
32. Личность в языке (Лосев, Бахтин, Лихачев).
33. Образовательный аспект науки о слове.
34. Современные методики филологического анализа художественного текста.
35. Современная филологическая наука и этическая проблематика.
36. Моральные нормы научной публикации. Плагиат.
37. Лингвокультурология и ее основные проблемы.
38. Этнолингвистика Н. И. Толстого и ее традиции.
39. Политическая лингвистика как новое направление в языкознании.
40. Философия языка и культуры: от прошлого к настоящему.

Контрольная работа (по вариантам)

Контрольная работа № 1

1. Перечислите основные предпосылки возникновения натуралистического направления в середине XIX века.
 - 1а. Почему лингвистику А. Шлейхер считал естественной наукой?
 2. Что можно поставить в заслугу Шлейхеру как компаративисту?
 - 2а. В чем суть учения Шлейхера о родословном древе?
 3. Чем можно объяснить существование логических школ в языкознании XIX в.?
 - 3а. Каковы истоки лингвистических взглядов Ф. И. Буслаева?
 4. Сумел ли Штейнталь создать новую науку этнопсихологию? Если нет, то почему?
 - 4а. Каковы были предпосылки возникновения психологического направления?
 5. В чем состоит новизна учения А. А. Потебни о слове?
 - 5а. Какие теоретические установки Потебни взяты на вооружение современной наукой?
 6. Почему А. Мейе называют основоположников социологического направления?
 - 6а. Какие типы языковых изменений исследовал А. Мейе?
 7. Что нового внес Соссюр в учение о речевой деятельности?
 - 7а. Почему Соссюр противопоставлял внешнюю и внутреннюю лингвистику?
 8. (Для всех). О какой науке говорит Соссюр в этих словах: «Большинство концепций, которые разрабатываются или по крайней мере выдвигаются философами языка, заставляют

вспомнить о нашем праотце Адаме, который подзывал к себе разных животных и давал каждому имя»?

Контрольная работа № 2

I вариант

1. Можно ли считать, что сама логика развития языкознания подготавливала почву для возникновения сравнительно-исторического языкознания? Если да, то приведите аргументы, доказывающие справедливость этого утверждения.

2. Назовите ученых, которые являются основоположниками сравнительно-исторического направления в Европе.

3. Что принципиально нового внес А. Х. Востоков в сравнительно-историческую славистику, опубликовав «Рассуждение о славянском языке...» 1820 г.?

4. Как вы понимаете тезис Гумбольдта «Язык — это внешнее проявление духа народа»? Согласны ли вы с ним?

5. В чем состоит новизна учения А. А. Потебни о слове?

6. Перечислите основные постулаты Казанской лингвистической школы?

7. Охарактеризуйте важнейшие достижения Ф. Ф. Фортунатова в области сравнительно-исторического и формального языкознания.

8. Какие из достижений А. А. Шахматова вы считаете наиболее значительными и почему?

9. Любой ли концепт имеет словесное выражение? Приведите 2-3 примера концептов. Объясните.

10. Какие книги современных авторов-лингвистов вы изучили за последние 2 года. Охарактеризуйте их вклад в языкознание и выразите ваше отношение к их лингвистической позиции

II вариант

1. В чем состоит сущность сравнительно-исторического метода?

2. Назовите ученых, которые являются основоположниками сравнительно-исторического направления в России.

3. Чем отличается взгляд А. Х. Востокова на роль старославянского языка в судьбе других языков от точек зрения европейских ученых?

4. Что нового внес Гумбольдт в учение о системности языка?

5. Что понимал А. А. Потебня под *внутренней формой* слова? В чем своеобразие его понимания грамматической формы вообще?

6. Перечислите основные постулаты Московской лингвистической школы.

7. Что нового внес Бодуэн де Куртенэ в определение языка как объекта языкознания?

8. Кто из учеников и последователей А. А. Шахматова продолжил традиции Московской лингвистической школы. Назовите 2-3 имени и кратко охарактеризуйте их вклад в науку.

9. Какие проблемы решает функциональная лингвистика? Назовите ученых, работающих в русле этого направления.

10. Какие книги современных авторов-лингвистов вы изучили за последние 2 года. Охарактеризуйте их вклад в языкознание и выразите ваше отношение к их лингвистической позиции

Тестирование

I. Учение о 8 частях речи разработаны

1. александрийской школой;
2. Аристотелем;
3. Панини;
4. арабскими лингвистами.

II. Главой натурализма является

1. Ф.Шлегель;
2. Ж.Ж.Руссо;
3. А.Шлейхер;
4. К.Беккер

III. Теория родословного древа принадлежит

1. М.В.Ломоносову;
2. А. Шлейхеру;
3. Г.Паулю;
4. Г.Шухардту.

IV. Главой эстетического идеализма является

1. К.Фосслер;
2. Ф.Ф.Фортунатов;
3. Э. Сепир;
4. Г.Штейнталь.

V. Родоначальником лингвистической географии является

1. Р.И.Аванесов;;
2. Ж.Жильерон;
3. Ш.Балли;
4. Ф. де Соссюр.

VI. К основоположникам компаративистики не относится

1. Н.С.Трубецкой;
2. А.Х.Востоков;
3. Я. Гримм;
4. Р.Раск

VII. Теория актуального членения предложения создана в рамках

1. Социологического направления;
2. Пражского лингвистического кружка;
3. Американской дескриптивной лингвистики;
- 4.Концепции младограмматиков.

VIII. Указать последовательность выхода в свет следующих изданий:

1. «Организм языка» К.Беккера;
2. Опыт исторической грамматики русского языка» Ф.И. Буслаева;
3. «Немецкая грамматика» Я. Гримма (I том);
4. «Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра».

IX. Главой логико-грамматического направления в России является

1. А.А. Потебня;
2. Ф.Ф. Фортунатов;
3. Ф.И. Буслаев;
4. А.Х. Востоков.

X. Понятие звуковых законов выдвинуто

1. школой слов и вещей;
2. социологической школой;
3. младограмматиками;

4. Аристотелем.

XI. В «Российской грамматике» М.В. Ломоносова отсутствует как отдельная часть речи

1. глагол;
2. причастие;
3. союз;
4. прилагательное.

XII. Слова «Язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык» принадлежат

1. Платону;
2. И. Гердеру;
3. В. Гумбольдту;
4. А. Шлейхеру.

XIII. Диалог «Кратил» принадлежит

1. Аристотелю;
2. Платону;
3. Эпикуру;
4. Демокриту.

XIV. К Московской лингвистической школе относятся

1. А.А. Шахматов;
2. В.А. Богородицкий;
3. Н.Н. Дурново;
4. Л.В. Щерба.

XV. К Казанской лингвистической школе относятся

1. Н.В. Крушевский;
2. Ф.Ф. Фортунатов;
3. Б. де Куртене;
4. А.А. Потебня.

XVI. Возникновение глоттохронологии связано с именем

1. Н. Хомского;
2. М. Сводеша;
3. Дж. Гринберга;
4. А. Мейе.

XVII. В индоевропейскую семью не входит

1. хеттский язык;
2. албанский язык;
3. венгерский язык;
4. каталонский язык.

XVIII. Русский язык относится

1. к инкорпорирующим языкам;
2. к флективным языкам;
3. к агглютинирующим языкам;
4. к корневым языкам.

XIX. Ностратическая теория возникла

1. в XVIII в.;

2. в первой половине XIX в.;
3. в XX в.;
4. в последней трети XIX в.

XX. Ностратические языки – это:

1. языки, имеющие структурные сходства;
2. языки, входящие в один языковой союз;
3. языки, образующие макросемью;
4. искусственные языки.

XXI. Проблемами ностратических языков занимались

1. В.М. Иллич-Свитыч;
2. С.П. Обнорский;
3. Ф.Ф. Фортунатов.
4. А.А. Старостин.

XXII. Глоссематика – это:

1. наука о знаковых системах;
2. одно из направлений структурализма;
3. синоним этнолингвистики;
4. направление в филологии, изучающее связь языка и общества.

XXIII. Философской основой теории Л. Ельмслева является

1. позитивизм;
2. диалектика Гегеля;
3. дуализм;
4. экзистенциализм.

XXIV. Укажите последовательность приёмов, используемых в сравнительно-исторических исследованиях:

1. установление относительной хронологии;
2. отбор материала,
3. определение генетического тождества;
4. реконструкция звуков и форм.

XXV. Установите соответствия:

дистрибуция	свободная зависимость
констелляция	совокупность окружений
детерминация	двухсторонняя зависимость
интердепенденция	односторонняя зависимость

Вопросы к экзамену (1 семестр)

1. Понятие о филологии и её месте в системе научного знания. Языкознание и литературоведение.
2. Индийская лингвистическая традиция.
3. Языкознание в древней Греции. Роль трудов Аристотеля в формировании древнегреческой традиции.
4. Два периода древнегреческого языкознания.
5. Арабская лингвистическая традиция.
6. Особенности китайской языковедческой традиции.
7. Языкознание эпохи Средневековья.
8. Философские основы грамматики Пор-Рояль.
9. Универсальная грамматика Пор-Рояля и её роль в развитии науки о языке.

10. Европейское языкознание в эпоху Возрождения, в XVII и XVIII вв.
11. Иоганн Готфрид Гердер и его филологические взгляды.
12. Формирование научных лингвистических школ в России в XVIII в.
13. Лингвистическая деятельность М.В.Ломоносова.
14. Предпосылки возникновения сравнительно-исторического языкознания.
15. Возникновение сравнительно-исторического языкознания в начале XIX в.
16. Работа А.Х.Востокова «Рассуждение о славянском языке».
17. А.Х.Востоков и его роль в развитии русского языкознания.
18. Три периода развития сравнительно-исторического языкознания.
19. Сравнительно-исторический метод и развитие компаративистики в первой половине XIX в.
20. Развитие сравнительно-исторических исследований во второй половине XIX в.
21. Вильгельм фон Гумбольдт и философия языка.
22. Натурализм в языкознании и его критика.
23. А.Шлейхер и реконструкция праязыка.
24. Теория родословного древа А.Шлейхера.
26. Логическое направление в языкознании.
27. Ф.И.Буслаев и его роль в развитии русской филологической науки.
28. Психологическое направление в языкознании.
29. Психологический аспект изучения языка в лингвистике XIX – первой половины XX в.
30. Лингвистическая концепция А.А.Потебни.
31. Учение о слове в концепции А.А.Потебни.
32. Младограмматизм как один из важнейших этапов в развитии мирового языкознания.
33. Младограмматики и дальнейшее развитие сравнительно-исторического языкознания.
34. Учение младограмматиков о фонетических законах и аналогии.
35. Основные тенденции в развитии языкознания в начале XX в.
36. Социологическое направление в языкознании начала XX в.
37. Школа «слов» и «вещей». Взгляды Г.Шухардта.
38. Эстетическое направление в языкознании начала XX в.
39. Возникновение лингвистической географии.
40. Теория языковой относительности. Возникновение этнолингвистики.
41. Казанская лингвистическая школа и её роль в развитии мирового языкознания.
42. Московская лингвистическая школа и её роль в развитии мирового языкознания.
43. Ф.Ф.Фортунатов и его роль в развитии отечественного языкознания.
44. А.А.Шахматов и его роль в истории отечественной науки.
45. В.Вундт и его психологическая теория.
46. Лингвистические журналы XIX века
47. Японская лингвистическая традиция.
48. Лексикография в средние века.
49. Первые грамматики русского и церковнославянского языков.
50. Реформы русской письменности.

Вопросы к экзамену (2-й семестр)

1. Фердинанд де Соссюр и его «Курс общей лингвистики».
2. Структурализм и его судьба в истории лингвистики. Структурализм в литературоведении.
3. Функциональная лингвистика Пражского кружка.
4. Копенгагенский структурализм. Методологические основы глоссематики.
5. Дескриптивная лингвистика
6. Идеология марксизма и лингвистика. Теория Н.Я.Марра.
7. Вклад отечественных лингвистов в разработку проблем лексикологии и фразеологии в XX в.
8. Вклад отечественных лингвистов в разработку проблем фонетики и фонологии в XX в.
9. Вклад отечественных лингвистов в разработку проблем грамматики в XX в.

10. Вклад отечественных лингвистов в разработку проблем истории русского языка и диалектологии в XX в.
11. Вклад отечественных лингвистов в разработку проблем стилистики и истории русского литературного языка в XX в.
12. Проблемы изучения языка художественной литературы в трудах отечественных лингвистов в XX в.
13. Развитие сравнительно-исторического языкознания в XX – XX вв.
14. Применение новых методов в сравнительно-историческом языкознании в XX в.
15. Теория языковых союзов.
16. Ностратическое языкознание.
17. Учение о фонеме в разных школах языкознания.
18. Московская фонологическая школа и ее роль в развитии науки о языке.
19. Проблемы изучения синтаксиса в разных школах современного языкознания.
20. Проблемы изучения синтаксиса в отечественной лингвистике XIX – XX вв.
21. Вопросы типологической классификации языков в трудах Ф.Шлегеля, В.Гумбольдта и А.Шлейхера.
22. Типологическая классификация языков Э.Сепира.
23. Лингвистические универсалии.
24. Метод типологических индексов Д.Гринберга.
25. Теория лингвистической относительности.
26. Неогумбольдтианство.
27. Основные проблемы этнолингвистики.
28. Этнолингвистика на рубеже XXI века.
29. Лингвистическая прагматика.
30. Семиотика и её развитие в XX в.
31. Учение о знаке в концепции Ф. де Соссюра.
32. Различные теории знака.
33. Язык как знаковая система. Место языка среди других семиотических систем.
34. Проблемы современной лингвистической типологии.
35. Основные проблемы современной социолингвистики.
36. Социальная дифференциация языка.
37. Билингвизм и диглоссия.
38. Языковые контакты.
39. Проблемы, связанные с освоением и употреблением иноязычной лексики.
40. Понятие о языковой ситуации.
41. Языковое строительство в СССР в 1920–1930-е гг.
42. Проблемы глобализации в современном мире.
43. Основные проблемы когнитивной лингвистики.
44. Понятие о концепте и концептосфере.
45. Понятие о языковой картине мира
46. Понятие о линвокультурологии.
47. Основные методы лингвистических исследований.
48. Основные методы литературоведения.
49. Применение точных методов в языкознании.
50. Лингвистическая география и её значение для исследования проблем диалектологии и истории языка.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: опрос, индивидуальное собеседование, реферат, контрольная работа, тестирование.

Формы диагностики	Критерий оценивания	Основной учебный результат
Опрос	Опрос предполагает под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний целой группы магистрантов по данному разделу курса. Требования к индивидуальному собеседованию и опросу: овладение магистрантами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала. Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи явлений и фактов; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.	Демонстрация понимания, коммуникация
Индивидуальное собеседование	Индивидуальное собеседование (по конспектам) ставит целью проверить степень усвоения магистрантами теоретической базы дисциплины, овладения способов поиска и обработки научной информации, а также умения ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов наиболее репрезентативных научных источников (монографий, статей). Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя с магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Требования к индивидуальному собеседованию: совершенствование магистрантами навыков обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.	Отбор, обработка и воспроизведение информации

Контрольная работа	Контрольная работа является одним из методов диагностики знаний по изучаемой дисциплине. Цель выполнения контрольной работы – определить степень усвоения определённой темы или целого комплекса тем с помощью специально подготовленных заданий.	Демонстрация знания, демонстрация логико-критического мышления, навыков научной обработки информации, способности к формулировке самостоятельных выводов на основе самостоятельно обработанной информации
Реферат	Работа, отражающая знакомство магистранта с научной литературой (монографиями, научной периодикой). Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи. При написании реферата необходимо: отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования; составить план, в котором следует отразить: <i>введение</i> , в котором ставится цель и задачи исследования; <i>историю и теорию вопроса</i> (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); <i>основную часть работы</i> ; <i>заключение</i> , в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; <i>список литературы, лексикографических источников</i> ; <i>приложение</i> (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.); при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения; если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу; если предполагается использование словарей, то выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы; в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический; в Заклучении подводятся итоги исследования,	Демонстрация усвоения учебного материала

	освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.	
Тестирование	Тестирование проводится в конце изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.	Демонстрация усвоения учебного материала
Промежуточная аттестация (экзамен)	Промежуточная аттестация проводится в форме устного представления контрольных вопросов. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.	Демонстрация усвоения учебного материала

Требования к шкале оценивания экзамена

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента. Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
15 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий языкознания, ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
5 баллов	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися при освоении дисциплины	Оценка по дисциплине
81–100	«отлично»
61–80	«хорошо»
41–60	«удовлетворительно»
21–40	«неудовлетворительно»
0–20	«не аттестован/-а»