

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Владимировна Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Должность: Ректор

Дата подписания: 04.09.2025 13:49:29

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет

Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры конституционного и
гражданского права

Протокол от «07» марта 2025 г. № 7

Зав. кафедрой


/Ермолаева Е.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Логика в юридической деятельности

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Гражданско-правовой, государственно-правовой, уголовно-правовой

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

Очная, очно-заочная

Москва

2025

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ОПК-5 Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ОПК-8 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-5 Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: возможные имеющиеся ресурсы в юридической логике для достижения поставленных целей. Уметь: Определять круг задач в рамках поставленных целей, учитывая юридическую логику	конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях.	Знать: возможные имеющиеся ресурсы в юридической логике для	конспект, устный ответ,	Шкала оценивания

		2.Самостоятельная работа.	достижения поставленных целей. Уметь: Определять круг задач в рамках поставленных целей, учитывая юридическую логику Владеть: способностью проектирования решения задач юридической деятельности основываясь на логике	доклад.	конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада
УК - 6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: способы управления временем и траекторию саморазвития Уметь: оценивать личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития.	конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: способы управления временем и траекторию саморазвития Уметь: оценивать личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития. Владеть навыками саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада
ОПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: законы логики; категории мышления и категории языка; концептуальный и лингвистический релятивизм. Уметь: логично, аргументировано и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и	конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания

			обстоятельства, выражает правовую позицию;		ния доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: законы логики; категории мышления и категории языка; концептуальный и лингвистический релятивизм. Уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию Владеть навыками аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада
ОПК-8	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: Знать: понятие; суждение и высказывание; доказательство и опровержение, умозаключение. Уметь: анализировать и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина	конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: понятие; суждение и высказывание; доказательство и опровержение, умозаключение и умение оперировать формами правового мышления. Уметь: анализировать и добросовестно исполнять профессиональные	конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа,

			обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина; определять, основываясь на логике, коррупционные риски, давать, основываясь на логических примках, оценку и пресекает коррупционное поведение, анализировать коррупционные риски Владеть навыками получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных,		шкала оценивания доклада
СПК - 5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений Уметь: применять на практике формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений	конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений и способы их применения Уметь: применять на практике формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений и уметь обосновывать полученный результат Владеть навыками выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные	конспект, устный ответ, доклад.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного ответа, шкала оценивания доклада

		правонарушения		
--	--	----------------	--	--

Шкала оценивания устного ответа

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушаться последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос	0-1

Шкала и критерии оценивания конспекта

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты темы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Не все вопросы темы отражены достаточно полно; однако выделены ключевые моменты темы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Часть вопросов пропущена; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Большинство вопросов пропущено; конспект составлен небрежно и неграмотно.	0-1

Шкала и критерии оценивания написания доклада

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу В тексте раскрыты	5-7

	ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Знать: возможные имеющиеся ресурсы в юридической логике для достижения поставленных целей.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Что составляет предмет логики как науки?
2. Что есть форма логического мышления?
3. Какие существуют формы логического мышления?
4. Какова взаимосвязь мышления и языка?

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. В чем заключается значение логики для познавательной и практической деятельности юриста?
2. Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
3. Что выражает закон тождества?

Уметь: определять круг задач в рамках поставленных целей, учитывая юридическую логику

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Темы докладов:

1. Логика и методология Аристотеля.
2. Математическая логика.
3. Логика и закономерность развития науки.
4. Логика вопросов и ответов.
5. Логика Эммануила Канта.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
2. Что выражает закон исключенного третьего?

3. В чем смысл и значение закона достаточного основания?
4. Роль формально-логических законов в деятельности юриста.

Владеть: способностью проектирования решения задач юридической деятельности основываясь на логике

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Темы докладов:

1. Логика предикатов с одной переменной.
2. Виды доказательства.
3. Виды аргументации.
4. Понятие и способы опровержения.
5. Предмет и значение логики.

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

Знать: способы управления временем и траекторию саморазвития

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Что есть опровержение и какова его структура?
2. Что предполагает собой вопрос и его базис?
3. Какие виды вопросов можно выделить в зависимости от избранных оснований?
4. Какие существуют виды ответов?

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Какие виды индукции различают?
2. Какие вы знаете методы установления причинных связей?
3. Что предполагает собой аргументация как процесс?
4. Каковы участники аргументационного процесса?
5. Какие правила доказательства и возможные ошибки?

Уметь: оценивать личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Темы докладов:

1. Простой категорический силлогизм.
2. Основные принципы диалектической и формальной логики..
3. Разделительный силлогизм.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Какие виды умозаключений известны?
2. Что представляют непосредственные умозаключения?
3. Какова структура простого категорического силлогизма?
4. Уточните, что представляют фигуры и модусы силлогизма.
5. Как определить индукцию?

Владеть навыками саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Темы докладов:

1. Формально-логические законы и их применение к решению логических задач.

2. Аргументация и доказательство. Структура доказательства..
3. Логические основы аргументации в бизнесе..
4. Доказательство и его роль в науке и практике.

ОПК-5 Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

Знать: законы логики; категории мышления и категории языка; концептуальный и лингвистический релятивизм.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Укажите виды сложных суждений.
2. Что такое модальность суждений?
3. Каково предназначение «логического квадрата»?
4. Что такое умозаключение как форма логического мышления?
5. Какова структура умозаключения?

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Какую логическую операцию называют делением понятий?
2. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?
3. Что такое суждение?
4. Какие виды простых суждений существуют?
5. Перечислите виды категорических суждений в зависимости от количественной или качественной характеристики.

Уметь: логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
2. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?
3. Что такое содержание и объем понятия?
4. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий?
5. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Что выражает закон тождества?
2. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
3. Что выражает закон исключенного третьего?
4. В чем смысл и значение закона достаточного основания?
5. Роль формально-логических законов в деятельности юриста.

Владеть навыками аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Темы докладов:

1. Сложные суждения. Отрицание сложных суждений.
2. Логические парадоксы.

3. Понятие гипотезы и ее структура.
4. Гипотеза как форма познания.

ОПК-8 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности

Знать: понятие; суждение и высказывание; доказательство и опровержение, умозаключение и умение оперировать формами правового мышления.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Вопросы для устного опроса:

Каковы участники аргументационного процесса?

1. Какие правила доказательства и возможные ошибки?
2. Что есть опровержение и какова его структура?
3. Что предполагает собой вопрос и его базис?
4. Какие виды вопросов можно выделить в зависимости от избранных оснований?

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Уточните, что представляют фигуры и модусы силлогизма.
2. Как определить индукцию?
3. Какие виды индукции различают?
4. Какие вы знаете методы установления причинных связей?
5. Что предполагает собой аргументация как процесс?

Уметь: анализировать и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина; определять, основываясь на логике, коррупционные риски, давать, основываясь на логических примках, оценку и пресекает коррупционное поведение, анализировать коррупционные риски

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Каково предназначение «логического квадрата»?
2. Что такое умозаключение как форма логического мышления?
3. Какова структура умозаключения?
4. Какие виды умозаключений известны?
5. Что представляют непосредственные умозаключения?
6. Какова структура простого категорического силлогизма?

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Какие виды простых суждений существуют?
2. Перечислите виды категорических суждений в зависимости от количественной или качественной характеристики.
3. Укажите виды сложных суждений.
4. Что такое модальность суждений?

Владеть навыками получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных,

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Темы докладов:

1. Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений.

2. Индукция.
3. Приемы и уловки спора.
4. Полемика как искусство убеждения.

СПК-5 Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения

Знать: формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений и способы их применения

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Вопросы для устного опроса:

4. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий?
5. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения.
6. Какую логическую операцию называют делением понятий?
7. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?
8. Что такое суждение?

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. В чем смысл и значение закона достаточного основания?
2. Роль формально-логических законов в деятельности юриста.
3. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
4. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?
5. Что такое содержание и объем понятия?

Уметь: применять на практике формы правового мышления для выявления, раскрытия, расследования и квалификации правонарушений и уметь обосновывать полученный результат

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. В чем заключается значение логики для познавательной и практической деятельности юриста?
2. Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
3. Что выражает закон тождества?
4. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
5. Что выражает закон исключенного третьего?

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Вопросы для устного опроса:

1. Каковы основные этапы развития логического знания?
2. Что составляет предмет логики как науки?
3. Что есть форма логического мышления?
4. Какие существуют формы логического мышления?
5. Какова взаимосвязь мышления и языка?

Владеть навыками выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Темы докладов:

1. Логика и закономерность развития науки.
2. Логика вопросов и ответов.
3. Логика Эммануила Канта.
4. Логика предикатов с одной переменной.

Промежуточная аттестация:

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

ОПК-5 Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

ОПК-8 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности

СПК-5 Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения

Вопросы к зачету с оценкой

1. Предмет логики как науки.
2. Мышление как объект и инструмент познания.
3. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Язык как знаковая система. Принципы отношения именования.
5. Семантические категории языковых выражений.
6. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
7. Объем и содержание понятий, операции ограничения и обобщения понятий.
8. Виды понятий.
9. Отношения между понятиями.
10. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.
11. Правила определения. Ошибки в определениях.
12. Деление понятий и его виды.
13. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
14. Классификация, виды классификации.
15. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
16. Простые суждения и их виды.
17. Категорические суждения. Объединенная классификация суждений.
18. Распределенность терминов в категорических суждениях. Условия истинности категорических суждений.
19. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
20. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.
21. Семантические таблицы истинности.
22. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
23. Основные законы логики.
24. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
25. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.
26. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.
27. Простой категорический силлогизм. Структура, термины и правила силлогизма.
28. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.
29. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.
30. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
31. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
32. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
33. Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
34. Дилеммы, их виды и правильные формы.

35. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.
36. Индукция как метод познания. Индуктивные умозаключения.
37. Причинные отношения. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
38. Методы сходства и различия. Объединенный метод.
39. Методы сопутствующих изменений и остатков.
40. Умозаключения по аналогии, их структура и виды. Аналогия и моделирование.
41. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.
42. Способы доказательства и виды опровержения.
43. Место и роль логики (логики как знания норм, правил мышления) в деятельности специалиста.
44. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.
45. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
46. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
47. Софизмы и парадоксы, их роль в развитии знания.
48. Условия и источники возникновения логики.
49. Аристотелевская логика, ее роль в развитии науки и культуры.
50. Развитие методов дедукции и индукции в Новое время.
51. Современная символическая логика и создание искусственных языков.
52. Основные формы современного теоретического знания.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте с оценкой оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом на зачёте с оценкой неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания зачёта с оценкой

Критерии оценивания	Баллы
Регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях. Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие	20-30

Критерии оценивания	Баллы
ответы на вопросы.	
Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	13-19
Нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях. Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-12
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно