Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Должность: Ректор Дата подписания: 24.10.2024 14.21.41 Уникальный федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего 6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2 образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕШЕНИЯ» (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

> Факультет истории, политологии и права Кафедра политологии и права

> > **УТВЕРЖДЕН**

на заседании кафедры политологии и

Протокол от «25» мая 2023 г. № 10

Зав. кафедрой Егоров В.Г. MA T

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Рабочая программа дисциплины

Историческая политология

Направление подготовки

46.03.01 История

Профиль:

Исторические науки

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

Очная, заочная

Мытиши 2023

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-9. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических	 Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
дисциплин, историографии и методов исторического исследования.	
ДПК-10. Способен к критическому восприятию	1. Работа на учебных занятиях
концепций различных историографических школ, а также к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля)	2. Самостоятельная работа
образования или индивидуальной	
образовательной траектории.	

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцени ваемы е компе тенци и	Уровен ь сформи рованно сти	Этапы формиров ания	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-9	Порогов ый	Работа на учебных занятиях Самостояте льная работа	Знать: понятийно- категориальный аппарат политологической науки; историю политических учений Уметь: использовать теоретические знания для анализа явлений политической сферы жизни общества; выявлять и анализировать политические аспекты проблем общественной жизни в прошлом и настоящем	Устный опрос, Реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата
	Продвин утый	Работа на учебных занятиях Самостояте льная работа	Знать: понятийно- категориальный аппарат политологической науки; историю политических учений Уметь: использовать теоретические знания для анализа явлений политической	Устный опрос Презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания презентации

		I			T
			сферы жизни общества; выявлять		
			и анализировать политические		
			аспекты проблем общественной		
			жизни в прошлом и настоящем		
			Владеть: историко-		
			политологической		
			терминологией		
ДПК-	Порогов	Работа на	Знать: современные	Устный	Шкала
10	ый	учебных	политические школы и течения	опрос,	оценивания
		занятиях	Уметь: аргументировано	Реферат	устного
			отстаивать свою позицию в		опроса
		Самостояте	понимании политических		Шкала
		льная	проблем и содержания		оценивания
		работа	исторического процесса		реферата
			_		
	Продвин	Работа на	Знать: современные	Устный	Шкала
	утый	учебных	политические школы и течения	опрос	оценивания
		занятиях	Уметь: аргументировано	Презентация	устного
			отстаивать свою позицию в		опроса
		Самостояте	понимании политических		Шкала
		льная	проблем и содержания		оценивания
		работа	исторического процесса		презентации
			Владеть: практическими		
			навыками аргументированного		
			публичного выступления в		
			рамках учебного процесса,		
			научных		
1	İ		дискуссий, политических дебатов		

Шкала оценивания устного опроса

пиала оценивания устного опроса					
Критерии оценивания	Высокий	Оптималь	Удовлетво рит.	Неудовлет ворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложение емкий, логичный	15-20
Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной	10-14
Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют	5-9
Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют	0-4

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания			
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10		
Просодления	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении			
Презентация	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4		
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0		

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1.

Примерные темы для проведения устного опроса

- 1. Понятия "постмодерн", "ситуация постмодерна", "постмодернизм".
- 2. Принципы неклассической парадигмы науки: релятивизм, холизм, несимметричность, нелинейность, вероятностный детерминизм, гносеологизм.
- 3. Развитие политической теории в условиях глобализации.
- 4. Концепции транснационализма (мондиализма).
- 5. Теория глобализации 3. Баумана.
- 6. Национальное государство и глобализация: современные дискуссии.
- 7. Основные концепции политической модернизации.
- 8. Феминистское движение: основные подходы и идеологемы.
- 9. Постмодернизм Ж. Бодрийара.
- 10. Постструктурализм Ж. Деррида.

11. Социальные и экономические проекты альтернативистов.

Примерные темы рефератов

- 1. Современные дискуссии о природе и основных типах политического порядка.
- 2. Дилемма "равенство-свобода" в политических проектах современности.
- 3. Понятие и основные типы социальных и политических движений.
- 4. Концепция "сетевого государства" М. Кастельса.
- 5. Современные взгляды на соотношение государства и гражданского общества.
- 6. Современные концепции природы национализма.
- 7. Современные дискуссии о природе заинтересованных групп и функциях лоббизма.
- 8. Современные дискуссии о природе и роли политических партий.
- 9. Современные дискуссии о типологии политических режимов.
- 10. Демократические и недемократические государства, измерение демократии и демократизации.

Примерные темы презентаций

- 1. Гибридные режимы.
- 2. Современная концепция политического рынка.
- 3. Теория "поля" П. Бурдье.
- 4. Концепция со-общественной демократии А. Лейпхарта.
- 5. Современные дискуссии о природе и пределах политического плюрализма.
- 6. Направления современных институциональных исследований.
- 7. Исторический институционализм.
- 8. Современные исследования политической коммуникации: семиотическая и герменевтическая стратегии.
- 9. Становление политической семиотики.
- 10. Специфика герменевтической стратегии изучения политики.
- 11. Теории принятия политических решений и метод когнитивного моделирования.

Примерные вопросы к зачету с оценкой:

- 1. Предмет и задачи исторической политологии.
- 2. Хронологические рамки современного периода в развитии политологии и их обоснование.
- 3. Место политической науки в системе гуманитарного знания.
- 4. Периодизация истории политической науки и отдельных школ и направлений.
- 5. Особенности развития отдельных научных школ, направлений, политических учений.
- 6. Особенности развития политической науки в отдельных государствах и регионах.
- 7. Роль отдельных учений, школ, доктрин, отраслевых теорий в развитии мировой политической науки.
- 8. Современное состояние российской политологии и перспективы ее развития.
- 9. Метатеоретические исследования политики.
- 10. Мировые, региональные и национальные традиции исследования политики.
- 11. Современные представления о методологии политической науки.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются: устный опрос, рефераты и презентации

Требования к написанию реферата

Реферат — краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат — одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
кинэжопси этонпоп от	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых	Монографические.
источников	Обзорные.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
 - 5) заключение;
 - 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

- 1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
- 2. Количество слайдов должно быть не более 20;
- 3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;

- 4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
- 5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд Цели и задачи работы;
- 4 слайд Методы, применяемые в работе;
- 5...п слайд Основная часть;
- n+1 слайд Заключение (выводы);
- n+2 слайд Список основных использованных источников;
- n+3 слайд Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

- 1. Рекомендуется использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
- 2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовок), 18-36 пунктов (обычный текст);
- 3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
- 4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
- 5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

- 1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель читаемость презентации;
- 2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
- 3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
- 4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

- 1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
- 2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
- 3. Размер одного графического объекта не более 1/2 размера слайда;
- 4. Соотношение текст-картинки -2/3 (текста меньше чем картинок).

Требования к зачету с оценкой

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой. Зачет с оценкойпроходит в форме устного собеседования по вопросам в экзаменационном билете. Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на зачёте с оценкой, равняется 30 баллам.

Шкала оценивания ответов на зачете с оценкой

Критерии оценивания	Баллы
Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и	30
правильно даны определения и раскрыто содержание понятий;	
установлены причинно-следственные связи; верно использованы	
научные термины; для доказательства использованы различные умения,	
выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы	
ранее приобретенные знания.	
Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны	20
определения понятий и использованы научные термины; определения	
понятий неполные, допущены незначительные нарушения	
последовательности изложения, небольшие неточности при	
использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из	
наблюдений и опытов, исправленные с помощью преподавателя.	
Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено	10
фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий	
недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства	
выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки	
при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании	
научной терминологии, определении понятий, определении понятий,	
исправленные с помощью преподавателя.	
Основное содержание вопроса не раскрыто; допущены грубые ошибки в	0
определении понятий, при использовании терминологии;	
дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к	
коррекции ответа.	

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно