

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 19.08.2026 12:04:37

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования

Кафедра дошкольного образования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 18 » марта 2026 г., № 9

Зав. кафедрой _____



Мурзакова О.Г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Методы исследовательской и проектной деятельности»

Направление подготовки (специальности): 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль (программа подготовки, специализация): Начальное образование и дошкольное образование

Москва, 2026

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	12
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	18

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК -1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-2. Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК – 9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ПК- 5. Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК -1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: методы научно-исследовательской деятельности, методы критического анализа и оценки современных научных достижений. Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах и	Устный опрос, сообщение	Шкала оценивания устного опроса. Шкала оценивания сообщения

			по теме исследования; критически оценивать поступающую информацию, вне зависимости от источника.		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: методы научно-исследовательской деятельности, методы критического анализа и оценки современных научных достижений. Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах и по теме исследования; критически оценивать поступающую информацию, вне зависимости от источника. Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Устный опрос, сообщение, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса. Шкала оценивания сообщения. Шкала оценивания практической подготовки
УК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные направления, проблемы, теории и методы исследовательской работы; объяснять материал с требуемой степенью научной точности. Уметь: формировать	Микроступление, составление таблицы	Шкала оценивания микроступления. Шкала оценивания составления таблицы

			и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам науки; использовать категории теоретических знаний для решения профессиональных задач.		
	Продвину- тый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные направления, проблемы, теории и методы исследовательской работы; объяснять материал с требуемой степенью научной точности. Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам науки; использовать категории теоретических знаний для решения профессиональных задач. Владеть: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих научное содержание, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	Устный опрос, написание рецензии	Шкала оценивания устного опроса. Шкала оценивания написание рецензии
УК-6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: методы эффективного планирования времени, приёмы эффективного управления собственным временем для саморазвития и самообразования. Уметь: определять задачи саморазвития	Тезисное выступление, стендовый доклад	Шкала оценивания тезисного выступления. Шкала оценивания стендового доклада

			и профессионального роста, выбирать конструктивные стратегии личностного развития на основе самообразования.		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: методы эффективного планирования времени, приёмы эффективного управления собственным временем для саморазвития и самообразования. Уметь: определять задачи саморазвития и профессионального роста, выбирать конструктивные стратегии личностного развития на основе самообразования. Владеть: приёмами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности	Сообщение, обсуждение проблемных вопросов	Шкала оценивания сообщения. Шкала оценивания обсуждения проблемных вопросов
ОПК-9	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: теоретические основы, принципы работы современных информационных технологий. использовать их для решения профессиональных задач. Уметь: использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.	тест, составление таблицы	Шкала оценивания теста Шкала оценивания составление таблицы
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: теоретические основы, принципы работы современных информационных технологий. использовать их для	Устный опрос, составление таблицы	Шкала оценивания устного опроса. Шкала оценивания

			решения профессиональных задач. Уметь: использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности. Владеть: методикой применения современных информационных технологий и программных средств для решения профессиональных задач.		составление таблицы
ПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности; использовать в образовательном процессе. Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивать информацию, применять при решении задач.	Поиск научной статьи, глоссарий	Шкала оценивания поиска научной статьи. Шкала оценивания глоссария
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности; использовать в образовательном процессе. Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивать информацию, применять при решении задач. Владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования	Составление библиографии, исследовательская работа	Шкала оценивания составления библиографии. Шкала оценивания исследовательской работы

			ния, навыками выбора методов и средств решения задач исследования.		
--	--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5
низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.	0

Шкала оценивания микровыступления, сообщения

Балл	Критерии оценивания
12-15	полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно
9-11	дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности излагаемого.
5-8	обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

	- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно
0-4	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Шкала оценивания устного опроса

Балл	Требования к критерию
8-10	полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий
6-7	дает удовлетворяющий ответ, но допускает некоторые ошибки
4-5	обнаруживает понимание темы, однако владеет знаниями недостаточно глубоко, не может привести примеры
0-3	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Шкала оценивания написания рецензии

Критерии оценивания	Баллы
объективная рецензия, демонстрирующая глубокое понимание темы, дана оценка научной обоснованности проблемы в статье, подкрепляющая ссылками на текст, сделаны выводы и предложены конструктивные суждения для автора статьи	5
хорошая рецензия, показывающая внимательное чтение статьи, аргументированная оценка статьи, но не подкреплена ссылками на текст; студент показал достаточно уверенное владение материалом, корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	4
краткая, поверхностная рецензия, студент показал неуверенное владение материалом, неумение предложить собственную позицию по изучаемой проблеме.	2

Шкала оценивания составления таблицы

Критерии оценивания	Баллы
содержание соответствует теме, видна логичность структуры, правильный отбор информации, наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения, соблюдение оформления и сроков сдачи.	10
неточности в содержании, немного нарушена логичность структуры, ошибки в отборе информации, неточности в обобщении, незначительные нарушения оформления, работа сдана в срок.	5
явные неточности в содержании, сильная нарушенность логичности структуры, много ошибок в отборе информации, неточностей в обобщении, явные ошибки в оформлении, нарушение сроков сдачи.	2
содержание не соответствует теме, отсутствует логичность структуры, неправильный отбор информации, отсутствие обобщающего характера изложения, несоблюдение оформления и сроков сдачи.	0

Шкала оценивания доклада

Балл	Критерии оценивания
12-15	- полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно
9-11	дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности излагаемого.
5-8	обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно
0-4	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Шкала оценивания стендового доклада

Критерии оценивания	Баллы
показана актуальность исследования, имеются ссылки на научные публикации, логичность построение выступления, правильный отбор информации, краткость изложения представленного материала; оформление соответствует требованиям; хорошо поставленная речь публичного выступления.	10
представленная информация актуальна, но есть отдельные нерешенные проблемы, немного нарушена логичность выступления, неточности в обобщении собранного материала, незначительные нарушения оформления.	5
содержание отобранного материала не соответствует теме выступления, отсутствует логичность построение выступления, отсутствие обобщающего характера изложения, монотонность речи, ошибки в оформлении.	0

Шкала оценивания обсуждения проблемных вопросов

Критерии оценивания	Баллы
достаточно развиты умения понимать суть проблемы, выявлять и анализировать проблему; проявляет инициативу в выдвижении гипотез для решения проблемы; конструктивно участвует в диалоге, проявляя гуманные отношения в групповой работе.	10
проявляет интерес к обсуждаемой проблеме, развиты умения понимать суть проблемы, использует важные источники обсуждаемой темы, но в выдвижении гипотез допускает ошибки, не может конструктивно обеспечить обратную связь.	5
недостаточно развиты умения понимать суть проблемы, предлагаемые решения не соответствуют решению проблемы, задает провокационные вопросы.	0

Шкала оценивания тестирования

Критерии оценивания	Балл
Выполнены правильно не менее 80% тестовых заданий	15 баллов
Выполнены правильно от 60% до 79% тестовых заданий	11–14 баллов
Выполнены правильно от 50% до 59% тестовых заданий	6–10 баллов
Выполнены правильно менее 50% тестовых заданий	0–5 баллов

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия и проводится в следующих формах: устный опрос, сообщение, реферат, тестирование и др. формы. При реализации дисциплины предусматривается практическая подготовка через практические занятия, практикумы и семинары, связанные с будущей профессиональной деятельностью. Критерии оценки включают соответствие задания требованиям, содержательность, глубину и полноту выполнения, достаточный методический уровень.

Текущий контроль. УК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.

Знать: методы научно-исследовательской деятельности, методы критического анализа и оценки современных научных достижений.

Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах и по теме исследования; критически оценивать поступающую информацию, вне зависимости от источника.

Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-1 на пороговом уровне

Примерная тематика микровыступлений, сообщений

1. Какие методы используются в исследовательской деятельности.
2. В чем отличие теоретических и практических методов исследования.
3. Исследовательские навыки – это какие результаты обучения.
4. Какой из исследовательских методов принято считать универсальным.
5. На каком этапе исследования целесообразнее использовать метод наблюдения.
6. В чем отличие теоретических и практических методов исследования?

Примерная тематика устного опроса

1. Последовательность этапов проектирования.
2. Методологический аппарат проектно-исследовательской деятельности.
3. Виды исследовательских работ.
4. Технология публичного выступления.
5. Научный доклад, его назначение и структура.
6. Дайте сравнительную характеристику проектной и исследовательской деятельности.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-1 на продвинутом уровне

Примерная тематика устного опроса

1. Опишите этапы проектной деятельности.

2. Какие возможны варианты представления результатов проекта, исследования.
3. Обзор современных методологий научных исследований.
4. Сравнительный анализ качественных и количественных методов исследования.
5. Методы критического анализа.

Примерная тематика микровыступлений, сообщений

1. Роль научных исследований в практической деятельности.
2. Что значит исследовать?
3. Характеристика поисковой и исследовательской деятельности.
4. Организация работы с литературой.
5. Сравните различные определения термина метод и обоснуйте.
6. Какие методы используются в исследовательской деятельности?

Задание на практическую подготовку

Обсуждение проблемных вопросов, самостоятельный выбор темы, примерные темы:

- взаимодействие с родителями в процессе подготовки ребёнка к школе;
- дидактическая игра как средство активизации познавательной деятельности дошкольников;
- обследование предметно-развивающей среды современного ДОО.

Исследовательское задание предполагает проведение научного поиска, анализ проблемы, выдвижение гипотез, сбор и обработку данных для получения нового знания в области предложенных тем, обоснование актуальности выбранной темы исследования, оформление результатов, защита плана исследовательской работы.

УК-2. Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность.

Знать: основные направления, проблемы, теории и методы исследовательской работы; объяснять материал с требуемой степенью научной точности.

Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам науки; использовать категории теоретических знаний для решения профессиональных задач.

Владеть: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих научное содержание, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на пороговом уровне

Примерная тематика микровыступлений

1. Значение исследовательской деятельности.
2. История и современность развития проектной деятельности.
3. Описание педагогического эксперимента.
4. Этапы формирования навыков проектной деятельности, уровни овладения исследовательской деятельностью.
5. Формирование культуры проектной и исследовательской деятельности.
6. Методологический аппарат проектно-исследовательской деятельности.

Темы для составления таблицы

1.Методология научного исследования в педагогике – в таблице отразить подходы к исследованию.

2.Научный аппарат педагогического исследования- расположите компоненты научного аппарата исследования в нужном порядке.

Компоненты	Порядок
1.Задачи	1.
2.Цель	2.
3.Актуальность	3.
4.Объект исследования	4.
5.Тема	5.
6.Гипотеза	6.
7.Методология исследования	7.
8.Предмет исследования	8.
9.Методы исследования	9.

3.Дайте сравнительную характеристику проектной и исследовательской деятельности.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-2 на продвинутом уровне

Тематика устного опроса

1. Научное мышление: основные характеристики.
2. Достоинства и недостатки проектной деятельности.
3. Выбор темы исследования как определяющий фактор активизации познания.
4. Основания для классификации проектов.
5. Цель и логика внешней оценки проекта.
6. Библиографические правила цитирования источников.

Написание рецензии на научную статью

Дать экспертную оценку выбранной статьи по плану: анализ её содержания, качества, актуальности, методологии, значимости и соответствия научным стандартам. Цель рецензии — определить, заслуживает ли статья публикации, и при необходимости дать рекомендации автору по улучшению. В заключении формулируется чёткая оценка статьи и рекомендации (например, рекомендовать к публикации в текущем виде, после доработки или отклонить с обоснованием причин).

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Знать: методы эффективного планирования времени, приёмы эффективного управления собственным временем для саморазвития и самообразования.

Уметь: определять задачи саморазвития и профессионального роста, выбирать конструктивные стратегии личностного развития на основе самообразования.

Владеть: приёмами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-6 на пороговом уровне

Примерные темы тезисных выступлений

1. Роль и значение гипотезы в научном исследовании.
2. Методы сбора и анализа данных в социологических исследованиях.
3. Правила сетевого этикета, особенности проектной работы в сети интернет.
4. Этика научных исследований: основные принципы и проблемы.

Примерные темы стендового доклада

1. Организация исследовательской деятельности, виды исследований.
2. Психолого-педагогические основы проектной деятельности дошкольников.
3. Проектная деятельность в работах отечественных и зарубежных ученых.
4. Методы эффективного планирования времени.
5. Составить программу профессионального роста.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-6 на продвинутом уровне

Тематика сообщений

1. Научный аппарат исследований: компоненты, их характеристика (актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, гипотеза).
2. Отличие проектной деятельности от исследовательской деятельности.
3. Формы представления результатов проектной и исследовательской деятельности.
4. Выбрать конструктивные стратегии личностного развития на основе самообразования.

Темы для обсуждения проблемных вопросов

1. Выбор темы исследования как определяющий фактор активизации познания.
2. Определить задачи саморазвития и профессионального роста.
3. Реализация траектории саморазвития.

В мини-группе проведите мозговой штурм с целью определения проблемы исследовательского проекта. Задание выполняется в парах. Предложите несколько вариантов соотношения объектов и предметов исследовательской деятельности по предложенным темам.

ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Знать: теоретические основы, принципы работы современных информационных технологий. использовать их для решения профессиональных задач.

Уметь: использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.

Владеть: методикой применения современных информационных технологий и программных средств для решения профессиональных задач.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-9 на пороговом уровне

ТЕСТ

1. Что такое гипотеза?

- короткая аннотация проекта;
- опасение педагога о неудачной реализации проекта;
- предположение, требующее объяснения и подтверждения;

2. Кто является основоположником проектной деятельности?

- американский педагог-демократ Джон Дьюи;
- великий русский педагог К.Д. Ушинский;
- французский психолог Ж.Пиаже;

3. Какое содержание педагогической деятельности не является характерным для практического (исследовательского) этапа?

- реализация проектных мероприятий во взаимодействии педагога с коллегами и родителями;
- выдвижение гипотезы;
- открытый показ деятельности по теме;

4. Какой вид деятельности следует исключить из заключительного этапа проекта?

- сопоставление цели и результата проекта;
- рефлексивная оценка;
- выбор содержания и форм проектной деятельности к каждому этапу;

5. Какой характер педагогической деятельности не является показателем высокого уровня владения педагогом технологией проектирования?

- репродуктивный;
- поисковый;
- творческий;

6. Презентуя проект, педагог должен:

- показать свое превосходство перед коллегами по решению обозначенной в проекте проблеме;
- проявить себя как педагог, владеющий навыками разработки проекта, которое окажет практическую помощь коллегам;
- нацелить коллег на использование презентуемого проекта в практике своей работы;

Темы для составления таблицы

1. Составьте таблицу «Современные информационные технологии».
2. Пронумеруйте последовательно этапы работы над проектом, представив свои обобщения

Этап	Номер
Презентация	
Планирование	
Рефлексия	
Проблематизация	
Целеполагание	
Реализация плана	

Задания, необходимые для оценивания сформированности ОПК-9 на продвинутом уровне

Тематика устного опроса

1. Теоретические основы современных информационных технологий.
2. Принципы работы современных информационных технологий.
3. Методика применения современных информационных технологий.
4. Формирование у обучающихся культуры проектной и исследовательской деятельности.

Темы для составления таблицы

1. Составить классификацию современных информационных технологий: базовые, прикладные.
2. Исследовательская деятельность: содержание, методы, средства.
3. Проанализируйте предложенную тему исследования, выберите наиболее подходящие теоретические и эмпирические методы исследования и составьте таблицу.

ПК-5. Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области.

Знать: основные методы научно-исследовательской деятельности; использовать в образовательном процессе.

Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивать информацию, применять при решении задач.

Владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, навыками выбора методов и средств решения задач исследования.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ПК-5 на пороговом уровне

Поиск научной статьи

Алгоритм поиска научной информации: формулировка запроса на основе ключевых слов, анализ результатов, выделить в статье методы исследовательской и проектной деятельности.

Составление глоссария

Составить алфавитный список ключевых слов дисциплины, дать им определение, сделать ссылки на источники.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ПК-5 на продвинутом уровне

Составление библиографии

1. Создание списка литературы, который включает систематизированный перечень источников, использованных при подготовке работы (научной, учебной, исследовательской и т. д.).
2. Составьте список литературы по выбранной теме исследования.

Исследовательская работа с дошкольниками

Разработать систему познавательных задач для исследовательской работы с дошкольниками, заполнить технологическую карту.

Технологическая карта по организации исследования

Этапы исследо-	Деятельность педагога	Деятельность детей в организованной
----------------	-----------------------	-------------------------------------

вания		среде (РППС)
Постановка проблемы		
Актуализация знаний, умений, навыков (прежний опыт ребенка)		
Выдвижение предположений, идей		
Проверка решений		
Введение в систему знаний, умений, навыков (приобретение нового опыта)		

4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

критерии оценивания:

- знания оцениваются через теоретические вопросы по содержанию дисциплины;
- умения через практико-ориентированные задания;
- навык через выполнение заданий, требующих применения знаний и умений в конкретных ситуациях.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «Методы исследовательской и проектной деятельности». Программа дисциплины реализуется в процессе чтения лекций, проведения практических занятий, организации самостоятельной работы студентов, групповых, индивидуальных консультаций, собеседований в связи с подготовкой к зачету.

Этапы формирования компетенций

Теоретический этап (знания). На этом этапе обучающийся осваивает теоретические основы дисциплины: изучает исследовательскую и проектную деятельности, научно-методические источники, используются дифференцированные подходы, проектная деятельность, исследовательские задания, ИКТ и др.

Модельный этап (умения). На этом этапе обучающийся учится применять теоретические знания на практике. Например, он может научиться грамотно оперировать основными терминами и понятиями, касающимися методов исследовательской и проектной деятельности, анализировать конкретную научную информацию, обосновывать подбор методов для профессиональной деятельности.

Практический этап (навыки). На этом этапе обучающийся приобретает практические навыки. Например, он может владеть навыками грамотного применения понятийно-терминологического аппарата дисциплины, анализа информации о проблемах в системе образования из разных источников (включая интернет-ресурсы), разработки исследований и образовательных проектов для разных направлений.

Формы работы для формирования компетенций

Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия, семинары).

Самостоятельная работа - чтение и конспектирование учебной, научной и справочной литературы, выполнение заданий для закрепления знаний и отработки умений и навыков, подготовка к текущему и промежуточному контролю. Это организационная форма обучения, протекающая вне непосредственного контакта с преподавателем или управляемая преподавателем опосредованно через учебные материалы. Самостоятельная работа включает поиск знаний, их осмысление, закрепление, формирование навыков и умений определенного вида деятельности, обобщение и систематизацию знаний. В процессе преподавания курса самостоятельной работе студентов уделяется большое внимание. Данная работа эффективна при реализации следующих условий:

- осознание цели самостоятельной работы и конечного результата ее выполнения. Без этого невозможно ожидать необходимого педагогического эффекта от работы - знание самой процедуры самостоятельной работы. Речь идет о владении студентами приемами учебной деятельности, стратегиями овладения курсом.

Самостоятельная работа проводится как во внеаудиторное время, так и на аудиторных занятиях (в письменной или устной форме). Работа при этом носит индивидуальный, парный либо групповой характер.

Практико-ориентированные задания, которые позволяют применить теоретические знания на практике и развить умения и навыки в решении профессиональных задач.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия. Текущий контроль успеваемости проводится в следующих формах: устный опрос, сообщение, реферат, тестирование.

Тест — это инструмент оценивания знаний и умений учащихся, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов. До тестирования допускаются студенты, которые не имеют задолженностей. Как правило, предлагаемые студентам тесты являются тестами с одним правильным ответом. Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов, состоящих из 20 тестовых заданий и 60 мин. для тестов из 40 тестовых заданий написания теста.

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Это одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Сообщение, микровыступление, тезисное выступление предполагает групповое взаимодействие: обучающимся необходимо не только выступить на заданную тему, но и организовать обсуждение в группе, принять участие в дискуссии, в беседе. Поэтому к заданию предъ-

являются следующие требования: продемонстрировать знание материала по рассматриваемому вопросу, высказать авторскую позицию; показать самостоятельность оценок и суждений; активно участвовать в обсуждении; продемонстрировать навыки ведения дискуссии и уметь аргументировать свою точку зрения.

Устный опрос – метод контроля, позволяющий не только контролировать знания обучающихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки. При оценке ответа учитываются степень осознанности изученного материала; подтверждение теоретических сведений примерами; точность изложения учебного материала; правильность речи. Устный опрос может быть фронтальным (охватывает сразу несколько обучающихся), индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном обучающемся), групповой (применяется при повторении с целью обобщения и систематизации учебного материала).

Распределение баллов по видам работ

Название компонента	Распределение баллов
Реферат	20
Тестирование	15
Сообщение, микровыступление, тезисное выступление	15
Устный опрос	20
Зачет	30

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля. Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины (в данном случае – зачет).

Зачет должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов бакалавры должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.

Примерные вопросы к зачету

1. Методология научного исследования. Методология и научное познание.
2. Теоретический и эмпирический уровни научного исследования.
3. Виды и структура исследовательских работ.
4. Основные методологические подходы в педагогике.
5. Научный аппарат исследований: компоненты, их характеристика (актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, гипотеза).
6. Классификации методов научного исследования.
7. Характеристика и виды наблюдения.
8. Характеристика и виды эксперимента.

9. Описание педагогического эксперимента.
10. Планирование и выполнение научной работы.
11. Технология поиска информации в сети Интернет.
12. Требования к публичной защите исследования.
13. Основные источники научной информации. Виды научных изданий.
14. Реферат как научное произведение, его назначение и структура.
15. Научный доклад, его назначение и структура. Тезисы доклада.
16. Научная статья, её структура и содержание.
17. Системный подход к проектированию.
18. Последовательность этапов проектирования.
19. Проект как итоговая форма учебно-исследовательской работы студентов.
20. Информационно-исследовательский и социальный проекты.
21. Учебно-информационный проект как вид исследовательской работы.
22. Особенности компетентного подхода в образовании, идеи проектного обучения.
23. Роль проектной деятельности в обучении технологии.
24. Этапы формирования навыков проектной деятельности, уровни овладения учащимися исследовательской деятельностью.
25. Методологический аппарат проектно-исследовательской деятельности (тема проектного исследования, гипотеза, цели и задачи).
26. Формы представления результатов проектной и исследовательской деятельности.
27. Методология проектирования инновационных продуктов.
28. Управление проектами: от идеи до реализации.
29. Инструменты визуализации данных для представления результатов исследования.
30. Методы оценки эффективности проектной деятельности.
31. Применение статистических методов в обработке результатов эксперимента.
32. Информационные поисковые системы.
33. Поиск информации в базах данных.
34. Правила оформления текста научно-исследовательской работы.
35. Формы представления результатов проектной и исследовательской деятельности.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	21-30
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	10-19
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источни-	5-9

ков и авторов-исследователей по данной проблеме.	
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-4

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

К оценке уровня знаний, умений и владений предъявляются следующие требования

Итоговая оценка	Критерии
Отлично	Знание: глубокие и твердые знания программного материала учебной дисциплины, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений (процессов); - полные, четкие, логически последовательные, правильные доклады на поставленные вопросы; умение выделять главное и делать выводы; Умение: умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии, обосновывать выдвигаемые предложения и принимаемые решения; применять теоретические знания при решении практических задач; Владение: безупречное владение приемами работы с оборудованием, программным, техническим и другим обеспечением; безошибочное чтение схем, графиков и чертежей.
Хорошо	-достаточно полные и твердые знания программного материала учебной дисциплины, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений (процессов); -последовательные, правильные, конкретные, без существенных неточностей доклады на поставленные вопросы, свободное устранение замечаний о недостаточно полном освещении отдельных положений при постановке дополнительных вопросов; -умение достаточно полно анализировать факты, события, явления и процессы, применять теоретические знания при решении практических за-

	дач; несущественные неточности при обосновании выдвигаемых предложений и принимаемых решений; правильное владение приемами работы с оборудованием, программным, техническим и другим обеспечением; -безошибочное чтение схем, графиков и чертежей.
Удовлетворительно	-знание основного программного материала учебной дисциплины, понимание сущности и взаимосвязи основных рассматриваемых явлений (процессов): -правильные, без грубых ошибок доклады на поставленные вопросы, несущественные ошибки в чтении графиков, схем, чертежей; -умение применять теоретические знания к решению основных практических задач, ограниченные навыки в обосновании выдвигаемых предложений и принимаемых решений; -отдельные неточности или недостаточно четкое выполнение приемов работы на оборудовании.
Неудовлетворительно	-отсутствие знаний значительной части программного материала; -неправильный ответ хотя бы на один из вопросов, существенные и грубые ошибки в ответах на дополнительные вопросы, непонимание сущности излагаемых вопросов, грубые ошибки в чтении графиков, схем, чертежей; неумение применять теоретические знания при решении практических задач, отсутствие навыков в обосновании выдвигаемых предложений и принимаемых решений.

Основная литература

- 1.Бурмистрова Е. В. Методы организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся: учебник для вузов / Е. В. Бурмистрова, Л. М. Мануйлова. — М.: Юрайт, 2025.
- 2.Веракса Н.Е. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений // Н.Е.Веракса, А.Н.Веракса. - М.: Мозаика-Синтез, 2008.
3. Дрещинский В. А. Методология научных исследований: учебник для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2020.
- 4.Громыко Ю. В. Понятие и проект в теории развивающего образования В. В. Давыдова // Изв. РАО.- 2000.- N 2.- С. 36-43.
5. Зенкина С. В. Сетевая проектно-исследовательская деятельность обучающихся: учебное пособие для вузов / С. В. Зенкина, Е. К. Герасимова, О. П. Панкратова. — М.: Юрайт, 2022.
- 6.Ильин Г.Л. Инновации в образовании. – М.: Прометей, 2015.
- 7.Карандашев В. Н. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие для вузов. -4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2022.
8. Колесникова Г. И. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие для вузов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2022.

9. Коржуев А. В. Основы научно-педагогического исследования: учебное пособие для вузов / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. — М.: Юрайт, 2020.
10. Крулехт М. В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум: учебное пособие для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2022.
11. Матяш Н.В. Педагогические технологии. Проектное обучение: [учебное пособие](#) для студ. учреждений высш. проф. образования. - 2-е изд., доп. – М.: Академия, 2012.
12. Майер А.А. Управление инновационными процессами в ДОУ: Методическое пособие. - М.: ТЦ «СФЕРА», 2008.
13. Матвеева Л.Г. Управление ИТ-проектами / Л.Г. Матвеева, А.Ю. Никитаева.- Таганрог: Южный федеральный университет, 2016.
14. Медникова Л.А. Педагогические технологии в начальном образовании / Л.А. Медникова, А.Р. Лопатин. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2015.
15. Мокий М. С. Методология научных исследований: учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий /под редакцией М. С. Мокия. — 2-е изд. — М.: Юрайт, 2020.
16. Неумоева-Колчеданцева Е. В. Основы научной деятельности студента: учебное пособие для вузов. — М.: Юрайт, 2020.
17. Новиков А.М. Образовательный проект (методология образовательной деятельности): практическое пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: Эгвес, 2004.
18. Организация инновационной и проектной деятельности педагога: учебное пособие : в 2 частях / сост. М. И. Губанова, Н. А. Шмырева ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2019.
19. Образцов П. И. Методология педагогического исследования: учебное пособие для вузов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2022.
20. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. - М.: АРКТИ, 2009.
21. Педагогическое проектирование - ресурс развития дошкольного образования: Сборник / Отв. Г.Н.Масич. - Красноярск: КИМЦ, 2010. - 78 с.
22. Проектная и исследовательская деятельность в дошкольном образовательном учреждении: от идеи к реализации: Сборник методических материалов / И.А.Сырова, О.Г.Чеховских. - Самара: Изд-во СФМГПУ, 2009. - 72 с.
23. Проектная и исследовательская деятельность: сравнительный анализ / Т. В. Уткина, И. С. Бегашева. – Челябинск : ЧИППКРО, 2018.
24. Сладкова О. Б. Основы научно-исследовательской работы: учебник и практикум для вузов. — М.: Юрайт, 2025.
25. Старикова Л. Д. Методология педагогического исследования: учебник для вузов / Л. Д. Старикова, С. А. Стариков. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2022.
26. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения дошкольников.- Самара. -2010.
27. Смирнова С. В. Основы проектной и исследовательской деятельности учащихся: учебное пособие. – Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2021.
28. Шкель В.Ф. Проектные технологии в образовательном учреждении. –Саратов. -2007.

