

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный код:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра новейшей истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «13» июня 2018 г. № 10
Зав. кафедрой_Журавлев В.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Спецкурс по новейшей истории России.

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История и обществознание

Мытищи
20__ г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями (для очной и заочной форм обучения):

- Способен осуществлять профессиональную деятельность, направленную на достижение образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ДПК-1)

- Способен организовывать деятельность обучающихся, направленную на развитие и поддержание у них познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей (ДПК-3)

- Готов к проектированию ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу обучающегося (культуру переживаний и ценностные ориентации обучающегося) (ДПК-11)

Компетенция	Темы занятий, на которых формируются	Вид занятия
Способен осуществлять профессиональную деятельность, направленную на достижение образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ДПК-1)	Тема 7. “В Москве хорошая погода”: снятие Хрущева в октябре 1964 г. Тема 11. Противостояние Кремля и Белого дома в 1992-1993 гг. Тема 12. Кому передать наследство Ельцина?	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
Способен организовывать деятельность обучающихся, направленную на развитие и поддержание у них познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей (ДПК-3)	Тема 12. Кому передать наследство Ельцина? Тема 2. Опала Молотова, Ворошилова и Кагановича. Тема 7. “В Москве хорошая погода”: снятие Хрущева в октябре 1964 г. Тема 10. Седьмой и последний генсек КПСС Горбачев.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

- Готов к проектированию ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу обучающегося (культуру переживаний и ценностные ориентации обучающегося) (ДПК-11)	Тема 1. Перипетии послевоенного соперничества Маленкова и Берии со Ждановым. Тема 4. Борьба за власть после смерти Сталина: “заговор” Берии, оттеснение Маленкова. Тема 11. Противостояние Кремля и Белого дома в 1992-1993 гг. Тема 12. Кому передать наследство Ельцина? Тема 2. Опала Молотова, Ворошилова и Кагановича. Тема 7. “В Москве хорошая погода”: снятие Хрущева в октябре 1964 г. Тема 10. Седьмой и последний генсек КПСС Горбачев.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
---	---	--

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Показатели формирования компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания
Способен осуществлять профессиональную деятельность, направленную на достижение образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ДПК-1)	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать истоки и причины политического противостояния в руководстве нашей страны послевоенного периода	задания и дискуссии к практическим занятиям доклад тезисы таблицы по темам зачет	20 баллов
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Понимать объективные условия развития политического курса страны под влиянием личностных факторов	задания и дискуссии к практическим занятиям тезисы реферат презентация таблицы по темам зачет	10 баллов

Способен организовывать деятельность обучающихся, направленную на развитие и поддержание у них познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей (ДПК-3)	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать истоки и причины политического противостояния в руководстве нашей страны послевоенного периода	задания и дискуссии к практическим занятиям доклад тезисы таблицы по темам зачет	20 баллов
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Понимать объективные условия развития политического курса страны под влиянием личностных факторов	задания и дискуссии к практическим занятиям тезисы реферат презентация таблицы по темам зачет	10 баллов
Готов к проектированию ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу обучающегося (культуру переживаний и ценностные ориентации обучающегося) (ДПК-11)	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать истоки и причины политического противостояния в руководстве нашей страны послевоенного периода	задания и дискуссии к практическим занятиям доклад тезисы таблицы по темам зачет	30 баллов

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Понимать объективные условия развития политического курса страны под влиянием личностных факторов	задания и дискуссии к практическим занятиям тезисы реферат презентация таблицы по темам зачет	10 баллов
--	-------------	--	---	--	-----------

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Тема 1. Перипетии послевоенного соперничества Маленкова и Берии со Ждановым. «Ленинградское дело».

Основные вопросы

1. Дело авиаторов.
2. «Трофейное дело» и опала маршала Жукова.
3. Смерть А.А. Жданова и новый виток борьбы за место у «трона».
4. «Особенности» выборов на Ленинградской партийной конференции.
5. Арест Вознесенского, Кузнецова, Родионова.
6. Чистки «ленинградцев» по всей стране.

Задания

1. Составление тезис-конспекта: «Дискуссия по генетике, организованная Ю. Ждановым и реакция Сталина».
2. Таблица: «Основные этапы «Ленинградского дела».

Вопросы для дискуссии

1. Смерть А.А. Жданова и причины «Ленинградского дела».
2. Всероссийская оптовая ярмарка залежалых товаров, повод для репрессий или осознанная провокация?

Тема 2. Опала Молотова, Ворошилова и Кагановича.

Основные вопросы

1. Убийство Михоэлса и роспуск ЕАК.
2. Борьба с «безродным космополитизмом».
3. Борьба в президиуме ЦК КПСС 16 октября 1952 г.

Задания

1. Составить тезис-конспект: «Характерные черты борьбы с «безродным космополитизмом» в СССР.

Вопросы для дискуссии

1. Кампания против «безродных космополитов» и её отражение на партийном олимпе.
2. Нападки Сталина на Молотова и Микояна при выборах Президиума ЦК КПСС 16 октября 1952 года и создание им неуставного бюро Президиума ЦК как своего рода «артиллерийская пристрелка» к новой грандиозной чистке.

Тема 3. «Дело врачей» и «большой мингрел».

Основные вопросы

1. Мингрельское дело.
2. Дело врачей.
3. Смерть Сталина – тогдашние слухи и сегодняшние домыслы.

Задания

1. Составить схему-конспект: «Логика действий Сталина в «деле врачей»..

Вопросы для дискуссии

1. Причины ареста министра государственной безопасности Абакумова и группы кремлёвский врачей.

2. Сообщение ТАСС от 13 января 1953 года, «убийцы в белых халатах» – мифы и реальность.

Тема 4. Борьба за власть после смерти Сталина: “заговор” Берии, оттеснение Маленкова.

Основные вопросы

1. События 26 июля 1953 г. – законный арест или незаконный захват.
2. Противостояние Маленков-Хрущев по аграрным вопросам.
3. Отстранение Маленкова.

Задания

1. Составить таблицу: «Сравнение «программ» Берии, Маленкова, Хрущева».

Вопросы для дискуссии

1. ТанDEM Берия–Маленков+Хрущёв+Булганин.
2. Разная трактовка Хрущевым и Маленковым концепции мирного сосуществования и «оттепели» в области культуры.

Тема 5. Последняя “антипартийная” группа (Маленков, Молотов и Каганович).

Основные вопросы

1. Причины обострения внутри высшего партийного руководства к лету 1957 г.
2. Июньский (1957 г.) Президиум ЦК и попытка отстранений Хрущева.
3. Поражение «антипартийной группы» на пленуме ЦК летом 1957 г.

Задания

1. Составить тезис-конспект: «...и примкнувший к ним Шепилов», по воспоминаниям Д.Т. Шепилова.

Вопросы для дискуссии

1. Почему Хрущёв отказался от мысли провести пленум ЦК КПСС, посвящённый дальнейшему разоблачению сталинских преступлений?
2. Обвинения и защита Хрущёва на четырёхдневных заседаниях Президиума ЦК КПСС в середине июня 1957 г.

Тема 6. Антихрущевский манифест 1962 г.

Основные вопросы

1. Причины удаления Беляева и Кириченко из Президиума ЦК КПСС.
2. Рост недовольства Хрущевым в партаппарате: судьба Аристов, Игнатов и Фурцевой.
3. Анонимное послание 19-20 февраля 1962 г.

Задания

1. Составить конспект текста анонимного послания 19-20 февраля 1962 г.

Вопросы для дискуссии

1. Причины роста недовольства Хрущевым в аппарате.
2. Анонимное послание 19-20 февраля 1962 г. Почему чекисты так и не нашли авторов?

Тема 7. “В Москве хорошая погода”: снятие Хрущева в октябре 1964 г.

Основные вопросы

1. Заговор против Хрущева – «комсомольская команда».
2. Вопрос о возможности применении спецсредств для устранения Хрущева.
3. Октябрьский пленум Президиума ЦК КПСС – предвешенная отставка.

Задания

1. Составить тезис-конспект стенограммы заседания Президиума ЦК КПСС (октябрь 1964 г.)

Вопросы для дискуссии

1. Вызревание заговора: начало осторожных разговоров Брежневым и Подгорным о невозможности дальше работать с Хрущёвым, присоединение «комсомольской команды».
2. Вопрос о применении спецсредств, охота за большинством членом ЦК, утечка информации, пароль заговорщиков: «В Москве хорошая погода».

Тема 8. Укрепление позиций Брежнева: удаление “комсомольской” команды, оттеснение Косыгина, устранение Подгорного.

Основные вопросы

1. Миф о «либерале» Косыгине.
2. Борьба «в верхах»: замена Шелепина, Семичастного, Полянского и Шелеста на Андропова, Гречко, Устинова и Черненко.
3. Конституция 1977 г. как отражение новых амбиций «дорогого Леонида Ильича».

Задания

1. Конспект воспоминаний современников по теме «...и лично дорогого Леонида Ильича».

Вопросы для дискуссии

1. Недолгое двоевластие первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совмина: причины и последствия.
2. Косыгинские «либеральные» реформы – мифы и факты.
3. Замена «чужих» и амбициозных политиков на близких и доверенных лиц: причины и последствия.

Тема 9. Чекист у власти: Андропов, его путь в кресло генсека. Костыли Черненко.

Основные вопросы

1. «Венгерский синдром» Ю.В. Андропова.
2. Борьба КГБ с инакомыслием – «души прекрасные порывы».
3. «Реформатор» Андропов – миф или нереализованная возможность?
4. Как секретарь-письмоводитель Брежнева стал Генеральным секретарем ЦК КПСС?
5. Следственные «дела Андропова» и причины их прекращения при Черненко.
6. Загадки дела Н.А. Щёлокова.

Задания

1. Составить тезисы по теме «Андропов и борьба с коррупцией в СССР».
2. Составить конспект: «Возможные причины восстановления В.М. Молотова в партии».

Вопросы для дискуссии

1. «Пятна» в биографии Ю.В. Андропова.
2. Андроповская борьба с коррупцией – реалии и домыслы.
3. Смерть Андропова – версии событий.
4. Восстановление в партии 94-летнего В. М. Молотова – «Черненко готовит себе преемника».

Примерные темы рефератов, докладов.

1. Дело авиаторов. «Трофейное дело» и опала маршала Жукова.
2. Смерть А.А. Жданова и новый виток борьбы за место у «трона».
3. «Особенности» выборов на Ленинградской партийной конференции.
4. Арест Вознесенского, Кузнецова, Родионова.
5. Чистки «ленинградцев» по всей стране.
6. Убийство Михоэлса и роспуск ЕАК.
7. Борьба с «безродным космополитизмом».
8. Борьба в президиуме ЦК КПСС 16 октября 1952 г.

9. Мингрельское дело.
10. Дело врачей.
11. Смерть Сталина – тогдашние слухи и сегодняшние домыслы.
12. События 26 июля 1953 г. – законный арест или незаконный захват.
13. Противостояние Маленков-Хрущев по аграрным вопросам.
14. Отстранение Маленкова.
15. Причины обострения внутри высшего партийного руководства к лету 1957 г.
16. Июньский (1957 г.) Президиум ЦК и попытка отстранений Хрущева.
17. Поражение «антипартийной группы» на пленуме ЦК летом 1957 г.
18. Причины удаления Беляева и Кириченко из Президиума ЦК КПСС.
19. Рост недовольства Хрущевым в партаппарате: судьба Аристов, Игнатов и Фурцевой.
20. Анонимное послание 19-20 февраля 1962 г. Почему чекисты так и не нашли авторов?
21. Заговор против Хрущева – «комсомольская команда».
22. Вопрос о возможности применения спецсредств для устранения Хрущева.
23. Октябрьский пленум Президиума ЦК КПСС – предпринятая отставка.
24. Миф о «либерале» Косыгине.
25. Борьба «в верхах»: замена Шелепина, Семичастного, Полянского и Шелеста на Андропова, Гречко, Устинова и Черненко.
26. Конституция 1977 г. как отражение новых амбиций «дорогого Леонида Ильича».
27. «Венгерский синдром» Ю.В. Андропова.
28. Борьба КГБ с инакомыслием – «души прекрасные порывы».
29. «Реформатор» Андропов – миф или нереализованная возможность?
30. Who is mister Chernenko? Как секретарь-письмоводитель Брежнева стал Генеральным секретарем ЦК КПСС?
31. Следственные «дела Андропова» и причины их прекращения при Черненко.
32. Загадки дела Н.А. Щёлокова.
33. «Ошибка» Романова и председатель КГБ Виктор Чебриков.
34. Речь Горбачёва в ООН (1988 г.) – «дворцовый заговор» маленькой группы лиц против вооружённых сил.
35. Долгий путь к ГКЧП. Фактор Ельцина.
36. Парад суверенитетов и новоогаревский процесс.
37. Фаросское «пленение» Горбачева – факты и домыслы.
38. Украинский референдум – Леонид Кравчук: в марте «за», в августе «против».
39. Беловежское соглашение – катастрофа или меньшее из зол?
40. Шоковая терапия и раскол новой российской элиты.
41. Попытки импичмента и референдум 25 апреля 1993.
42. Сентябрьско-октябрьское противостояние Ельцина и Съезда народных депутатов, кто сорвал договорённости, достигнутые, было, при посредничестве патриарха Алексия?
43. «Семья» и приближенные к ней олигархи и госчиновники.
44. Информационная война между ОРТ Березовского и НТВ Гусинского.
45. Операция «преемник» – Немцов, Степашин или Путин?
46. Уроки выборов 1999 г., отставка Ельцина.

Примерные вопросы к зачету

1. Дело авиаторов. «Трофейное дело» и опала маршала Жукова.
2. Смерть А.А. Жданова и новый виток борьбы за место у «трона».
3. «Особенности» выборов на Ленинградской партийной конференции. Арест Вознесенского, Кузнецова, Родионова. Чистки «ленинградцев» по всей стране.
4. Убийство Михоэлса и роспуск ЕАК. Борьба с «безродным космополитизмом».
5. Борьба в президиуме ЦК КПСС 16 октября 1952 г.
6. Мингрельское дело. Дело врачей. Смерть Сталина – тогдашние слухи и сегодняшние домыслы.

7. События 26 июля 1953 г. – законный арест или незаконный захват.
8. Противостояние Маленков-Хрущев по аграрным вопросам. Отстранение Маленкова.
9. Июньский (1957 г.) Президиум и пленум ЦК: попытка отстранений Хрущева и поражение «антипартийной группы».
- 10.
11. Рост недовольства Хрущевым в партаппарате: Причины удаления Беляева, Кириченко, Аристова, Игнатова и Фурцевой из Президиума ЦК КПСС.
12. Анонимное послание 19-20 февраля 1962 г. Почему чекисты так и не нашли авторов?
13. Заговор против Хрущева – «комсомольская команда». Вопрос о возможности применении спецсредств для устранения Хрущева.
14. Октябрьский пленум Президиума ЦК КПСС – предreshенная отставка.
15. Миф о «либерале» Косыгине.
16. Борьба «в верхах»: замена Шелепина, Семичастного, Полянского и Шелеста на Андропова, Гречко, Устинова и Черненко.
17. Борьба андроповского КГБ с инакомыслием – «души прекрасные порывы».
18. «Реформатор» Андропов – миф или нереализованная возможность?
19. Следственные «дела Андропова» и причины их прекращения при Черненко. Загадки дела Н.А. Щёлокова.
20. «Ошибка» Романова и председатель КГБ Виктор Чебриков.
21. Речь Горбачёва в ООН (1988 г.) – «дворцовый заговор» маленькой группы лиц против вооружённых сил.
22. Долгий путь к ГКЧП. Фактор Ельцина.
23. Парад суверенитетов и новоогаревский процесс.
24. Фаросское «пленение» Горбачева – факты и домыслы.
25. Беловежское соглашение – катастрофа или меньшее из зол?
26. Шоковая терапия и раскол новой российской элиты.
27. Попытки импичмента и референдум 25 апреля 1993.
28. «Семья» и приближенные к ней олигархи и госчиновники.
29. Операция «преемник» – Немцов, Степашин или Путин?
30. Уроки выборов 1999 г., отставка Ельцина.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ

Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	28
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 28-15б., 70-40% -14-5б., 30-0% - 4-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-22б., 70-40% -21-11б., 30-0% - 10-0б.).

Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Работа в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплин. Статьи для реферирования выбираются из списка, предоставленного в разделе 3.

Шкала оценивания рефератов и дискуссий.

Уровни оценивания		
№		Баллы
4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью. Что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи.	12-15

3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимание автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15

Требования к написанию презентации и критерии её оценивания

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины (темы для презентации выбираются из списка, представленного в разделе 3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные вывод, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.

4. Объем презентации 10-15 слайдов.

5. Текстовые материалы не должны занимать более 40% от общего объема презентации.

Готовые презентации высылаются до 1 декабря текущего года на электронную почту (e-mail) преподавателя.

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и / или выводы обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и / или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4-5	6-7

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы зачета; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения дисциплины; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы и обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Зачет» (41-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке политологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Незачет» (21-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.