

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(МГОУ)  
Кафедра русской классической литературы

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
Протокол от «10» июня 2021 г., № 12  
Зав кафедрой  [И.А. Киселева]

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

### **ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ НАУКИ**

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Программа подготовки Журналистская деятельность и публицистика

Мытищи  
2021

## **Авторы-составители**

Алпатова Татьяна Александровна

доцент, доктор филологических наук

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «История литературоведческой науки» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

**УП 2021**

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Общие положения.                                                                                                                                                                                                        | 4  |
| 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы                                                                                                                   | 4  |
| 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы | 5  |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций                                                            | 11 |

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «История литературоведческой науки», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

| Код и наименование компетенции                                                                                                                                                                            | Этапы формирования                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| ДПК-3. Способен использовать систему методов журналистского творчества, выбирать и формулировать актуальные темы публикаций, создавать медиатексты, используя адекватные композиционные и языковые приемы | 1). Работа на учебных занятиях<br>2). Самостоятельная работа |

### **3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

#### **Темы докладов**

1. Ф.Прокопович - теоретик словесности.
2. Понятие "изобретения" в "Риторике" М.В.Ломоносова.
3. Ю. Н. Тынянов о риторических принципах Ломоносова и Сумарокова (статья «Ода как ораторский жанр»).
4. Оценки художественной прозы русским литературоведением и критикой XVIII столетия.
5. «Опыт исторического словаря о российских писателях, Н.И.Новикова и его значение в становлении русской историко-литературной науки.
6. Н.М.Карамзин о русской и западноевропейской литературе (по «Письмам русского путешественника», литературно-критическим статьям, изданиям «Пантеон русской словесности», «Пантеон иностранной словесности» - по выбору).
7. Лирические жанры в русской поэзии ХУШ - начала XIX в. и их осмысление в «Словаре древней и новой поэзии» Н.Ф.Остолопова.
8. Система тропов в русской поэзии начала XIX в. и их осмысление в «Словаре древней и новой поэзии» Н.Ф.Остолопова,
9. Поэтический синтаксис в русской лирике начала XIX в. и его осмысление в «Словаре древней и новой поэзии» Н.Ф.Остолопова.
10. Разработка литературоведческих категорий в трудах А.И.Галича.
- 11.Теоретико-литературные взгляды А. Ф. Мерзлякова («Теория изящных наук»).
- 12.А.Ф.Мерзляков об истории русской литературы.
- 13.Историко-литературные труды Н.И.Греча. «Опыт краткой истории русской литературы» и его значение в становлении русской историко-литературной науки.
- 14.Н.А.Полевой о Г.Р.Державине.
- 15.Книга П.А.Вяземского «Фонвизин»: своеобразие историко-литературной концепции.
- 16.Историко-литературная концепция А.С.Пушкина.
- 17.Декабристская критика и проблемы теории и истории русской литературы.
- 18.Жанр «литературного обозрения» в русской критике начала XIX в. и его методологическое значение для историко-литературной науки.
- 19.Становление понятия "исторический роман" в критике и литературной науке начала XIX в.
- 20.Становление понятия «литературное направление» в трудах критиков

- и литературоведов начала XIX в. (В.К.Кюхельбекер, К.А.Полевой и др.).
21. И.В.Киреевский в истории русской литературной науки.
  22. Историко-литературные работы М.А.Максимовича.
  23. Эволюция философских воззрений В.Г.Белинского и его литературоведческие труды.
  24. С.П. Шевырев: личность и творчество. Библиография работ.
  25. Ф.И. Буслаев: личность и педагогическая деятельность. Библиография работ Буслаева.
  26. Ф.И.Буслаев и мифологическая теория Я.Гримма.
  27. Древнерусская литература в оценках Ф.И.Буслаева.
  28. Мифологическая школа и русские писатели 2 половины XIX в.
  29. А.Н.Афанасьев: очерк жизни и творчества. Библиография работ.
  30. «Поэтические воззрения славян; на природу» А.Н.Афанасьева: основные методологические принципы.
  31. Русская литература XVIII в. в оценках А.Н.Афанасьева.
  32. А.Н.Веселовский: личность и педагогическая деятельность. Библиография работ.
  33. Письма А.Н.Веселовского как источник сведений о биографии и личности ученого.
  34. Концепция творчества В.А.Жуковского в книге А.Н.Веселовского «Жуковский, Поэзия чувства и сердечного воображения».
  35. Методология мифологической школы и ее значение в научном становлении А.Н.Веселовского.
  36. А.Н.Веселовский об истории психологического параллелизма. Методологические принципы исторической поэтики.
  37. А.Н.Веселовский об истории эпитета. Методологические принципы исторической поэтики.
  38. А.Н.Веселовский и его взгляд на историю западноевропейских литератур.
  39. А.Н.Пыпин: личность и деятельность. Библиография работ.
  40. Концепция литературного развития александровской эпохи в трудах А.Н.Пыпина.
  41. Л.Н.Майков: личность и деятельность: Библиография работ.
  42. Л.Н.Майков о русской литературе XVIII в.
  43. Л.Н.Майков-пушкинист.
  44. Культурно-исторические исследования второй половины XIX века и становление пушкинистики.
  45. Историко-литературная концепция С.А.Венгерова.
  46. Био- библиографические словари С.А.Венгерова и их значение для историографии русской литературы. Современные био- библиографические словари и справочники.
  47. "Неизвестные имена": культурно-историческая школа о писателях «второго» и "третьего\* ряда (на материале любой работы).

48. А.А.Потебня: жизнь и деятельность. Библиография работ.
49. А.А.Потебня и развитие методологии мифологической школы.
50. Работа А.А.Потебни "Мысль и язык": основные положения.
51. Слово и образ в литературоведческой концепции А.А.Потебни ("Мысль и язык", «Из записок по теории словесности» - по одной из работ).
52. Историко-психологический метод Д.Н.Овсянико-Куликовского в книге «История русской интеллигенции».
53. Понятия "лирика", "лиризм" в воззрениях Д.Н.Овсянико-Куликовского.
54. Д.Н.Овсянико-Куликовский о личности и творчестве М.Ю.Лермонтова.
55. А.С.Пушкин в работах Д.Н.Овсянико-Куликовского.
56. Книга Л.С.Выготского "Психология искусства": своеобразие метода.
57. Книга А.Г.Горнфельда "Муки слова": основные положения.
58. Учение о "муках слова" в трудах исследователей психологической школы и формирование историко-функционального метода изучения литературы.
59. Своеобразие методологии социологического изучения литературы в трудах П.Н.Сакулина.
60. Книга П.Н.Сакулина «Из истории русского идеализма. Князь В.Ф.Одоевский»: основные положения.
61. А.Белый о Гоголе.
62. Ю.Н.Тынянов и ОПОЯЗ.
63. Основные понятия формализма в трудах теоретиков ОПОЯЗа (Ю.Н.Тынянов - В.Б.Шкловский – Р.О.Якобсон).
64. (Тему формулирует студент) Написать очерк изучения в русском классическом литературоведении творчества или произведения определенного писателя (по выбору).

### **Темы для индивидуального собеседования**

1. Литературоведение и его место в системе филологических наук. История осмысления путей и методов развития русской науки о литературе в XIX столетии; изучение истории русской литературной науки в XX веке.
2. Личность и деятельность Ф.И.Буслаева. Основные труды исследователя.
3. Творческая эволюция Ф.И.Буслаева. Буслаев и теория заимствования.
4. Личность и деятельность А.Н.Афанасьева. Основные труды исследователя.
5. Научная деятельность А.Н.Пыпина. Биография и личность ученого. Основные идеи трудов Пыпина.
6. Замысел «Исторической поэтики» Веселовского и его методологическое значение для развития русской литературной науки. Развитие идей исторической поэтики Веселовского в XX столетии.

7. Сравнительное изучение литературы (компаративизм) в трудах русских ученых конца XIX – начала XX в. Обогащение принципов сравнительного изучения литературы в науке XX в.
8. Научная деятельность А.А.Потебни. Значение труда Потебни «Мысль и язык» (1862) в развитии русского философского литературоведения и языкознания.
9. Методология формального анализа литературного произведения в интерпретации А.Белого.
10. ОПОЯЗ: история, основные идеи. Методология формального метода в трудах теоретиков ОПОЯЗа.

### **Темы для опроса**

1. Возникновение академических методов и школ в русской литературной науке. Мифологический метод.
2. Культурно-историческая школа в русском литературоведении.
3. Сравнительно-историческая школа в русском литературоведении.
4. Психологический метод в русском литературоведении.
5. Основные тенденции в развитии русской литературной науки начала XX в.
6. Возникновение и развитие формального метода в русском литературоведении. ОПОЯЗ.

### **Образцы тестовых заданий**

1. Кто из перечисленных ученых был автором труда «Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля»?  
 А) А.Н.Веселовский                      В) Л.Н.Майков  
 Б) Я.К.Грот                                  Г) Ф.И.Буслаев.
2. Кто из перечисленных ученых был автором труда «Общественные движения при Александре I»?  
 А) А.Н.Афанасьев.                      В) А.Н.Пыпин.  
 Б) А.Н.Веселовский.                      Г) Ф.И.Буслаев,
3. А.Н.Веселовский является представителем ... школы в русском литературоведении.
4. А.А.Потебня является представителем ... школы в русском литературоведении.
5. А.Н.Афанасьев является представителем ... школы в русском литературоведении.

### **Контрольные вопросы**

1. Литературоведение и его место в системе филологических наук. История осмысления путей и методов развития русской науки о литературе в XIX столетии; изучение истории русской литературной науки в XX веке.
2. Возникновение литературоведения в России до XVIII века. Первые

русские грамматики и их значение в развитии теоретико-литературной мысли XVI – XVII вв. Латинские поэтики на Руси в XVI-XVII вв. и их значение для становления и развития ранних теоретико-литературных представлений..

3. Поэтика» («De arte poetica», 1707) и «Риторика» («De arte rhetorica», 1708) Ф.Прокоповича как итог развития латинских поэтик в России. Труды Ф.Прокоповича и их значение для формирования принципов русского классицизма.
4. Труды В.К.Тредиаковского и их значение для становления русской литературоведческой мысли.
5. Стихование XVIII столетия. Реформа русского стихосложения в трудах В.К.Тредиаковского, А.Д.Кантемира, М.В.Ломоносова, А.П.Сумарокова.
6. «Риторика» Ломоносова и ее значение для развития теоретико-литературных представлений в России XVIII в.
7. Развитие историко-литературных представлений в России XVIII в.
8. «Опыт исторического словаря русских писателей» Н.И.Новикова в истории русского литературоведения XVIII в.
9. Н.М.Карамзин и становление русской литературной науки XVIII - начала XIX в.
10. Развитие теоретико-литературных представлений в русской литературной науке начала XIX в. Труды И.М.Борна, И.М.Рижского, И.М.Левитского, Н.И.Греча, Н.Ф.Остолопова и др.
11. А.Ф.Мерзляков и теория литературы начала XIX в. Специфика эстетических воззрений ученого.
12. Идеи Шеллинга и русская теоретико-литературная мысль начала XIX в. «Опыт изящных наук» А.И.Галича и его значение для развития русского литературоведения.
13. Историко-литературные опыты начала XIX в. «Опыт краткой истории русской литературы» Н.И.Греча и его значение в развитии русской литературной науки.
14. Развитие принципов историзма в работах С.П.Шевырева («История поэзии», 1835, «Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов», 1836). Шевырев об истории русской литературы («История русской словесности, преимущественно древней», 1846).
15. Методологическое и историко-литературное значение книги П.А.Вяземского («Фон-Визин»). Книга Вяземского в оценке А.С.Пушкина.
16. Белинский о теоретических проблемах литературоведения: вопрос о родах и жанрах литературы («Разделение поэзии на роды и виды», 1841). Взаимосвязь теоретических идей Белинского – литературоведа и современно состояния литературы («О русской повести и повестях г. Гоголя»).
17. Историко-литературная концепция Белинского; этапы ее развития

- («Критическая история русской литературы», «Взгляд на русскую литературу 1842 года», «Взгляд на русскую литературу 1847 года» и др.).
18. Предпосылки формирования мифологического метода изучения литературы в конце XVIII - начале XIX вв. Идеи И.-Г.Гердера, Ф.В.Шеллинга, Я.Гримма и становление мифологического метода.
  19. Личность и деятельность Ф.И.Буслаева. Основные труды исследователя.
  20. Творческая эволюция Ф.И.Буслаева. Буслаев и теория заимствования.
  21. Личность и деятельность А.Н.Афанасьева. Основные труды исследователя.
  22. Истоки культурно-исторической методологии в историко-литературных трудах XVIII – начала XIX вв. Философская база культурно-исторической школы.
  23. Научная деятельность А.Н.Пыпина. Биография и личность ученого. Основные иди трудов Пыпина.
  24. Истоки сравнительно-исторического метода в науке конца XVIII – начала XIX в. Концепция «мировой (всеобщей) литературы» и методологическая необходимость изучения этого явления.
  25. Научная деятельность А.Н.Веселовского и ее значение для развития сравнительно-исторического направления в русской литературной науке.
  26. Замысел «Исторической поэтики» Веселовского и его методологическое значение для развития русской литературной науки. Развитие идей исторической поэтики Веселовского в XX столетии.
  27. Сравнительное изучение литературы (компаративизм) в трудах русских ученых конца XIX – начала XX в. Обогащение принципов сравнительного изучения литературы в науке XX в.
  28. Научная деятельность А.А.Потебни. Значение труда Потебни «Мысль и язык» (1862) в развитии русского философского литературоведения и языкознания.
  29. Деятельность Д.Н.Овсянко-Куликовского. Специфика интерпретации психологической методологии изучения литературы в трудах Овсянко-Куликовского.
  30. Психологический метод и его развития в концепции «мук слова» А.Г.Горнфельда; методологическое значение его книги «Муки слова» для возникновения историко-функционального метода изучения литературы.
  31. Основные тенденции в развитии литературной науки начала XX в. Методологические искания (по произведениям одного из исследователей).
  32. Методология формального анализа литературного произведения в интерпретации А.Белого.
  33. ОПОЯЗ: история, основные идеи. Методология формального метода в

трудах теоретиков ОПояЗа.  
Судьба ОПояЗа в 1920-е годы. Обогащение формальной методологии отдельными приемами и принципами культурно-исторического и социологического подхода.

#### **4.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Контроль качества освоения дисциплины проводится в соответствии с календарно-тематическим планом, учебным расписанием и расписанием экзаменационной сессии. Организация контроля соответствует традиционному способу, предполагает текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Критериями оценивания компетенций являются:

- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приёмов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути её решения.

Шкала оценивания формируемых компетенций, а также владения знаниями, умениями и навыками, определяется академической системой оценки – «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» «Неудовлетворительно» (используется для письменных форм контроля).

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена и предполагает оценивание обобщённых результатов изучения дисциплины, проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

#### **Шкала оценивания.**

| п/п | Оцениваемый показатель | Единицы | Значение |
|-----|------------------------|---------|----------|
|-----|------------------------|---------|----------|

|   |                                                                                                                                                                            |      |              |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 1 | <b>Опрос</b> (текущий, осуществляется на практических занятиях, ответ на <b>каждом</b> занятии фиксируется баллами)                                                        | Балл |              |
|   | ответы на всех практических занятиях                                                                                                                                       |      | 20 баллов    |
|   | ответы не менее, чем на 75% практических занятий                                                                                                                           |      | 15 балла     |
|   | ответы не менее, чем на 50% практических занятий                                                                                                                           |      | 10 балла     |
|   | ответы не менее, чем на 25% практических занятий                                                                                                                           |      | 5 балла      |
|   | ответы не менее, чем на 10% практических занятий                                                                                                                           |      | 1 балл       |
| 2 | <b>Индивидуальные собеседования</b>                                                                                                                                        | Балл |              |
|   | уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта                                                                                    |      | 20 баллов    |
|   | ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).       |      | 10 баллов    |
|   | ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы). |      | 5 баллов     |
| 3 | <b>Доклад (в устной форме)</b>                                                                                                                                             | Балл |              |
|   | доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)                                      |      | 20 баллов    |
|   | доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой                                                                            |      | 10 баллов    |
|   | доклад, отражающий отдельные аспекты темы                                                                                                                                  |      | 5 баллов     |
| 5 | <b>Тест</b>                                                                                                                                                                | Балл |              |
|   | правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов                                                                                                                            |      | 20 баллов    |
|   | правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов                                                                                                                            |      | 10 баллов    |
|   | правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов                                                                                                                            |      | 5 баллов     |
| 6 | <b>Зачет с оценкой</b>                                                                                                                                                     | Балл | до 20 баллов |

В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

### Конвектор шкал оценивания

| Оценка по 5-балльной системе     | Оценка по 100-балльной системе | Конвертация баллов |
|----------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| Зачтено (отлично)                | 81 – 100                       | 16-20              |
| Зачтено (хорошо)                 | 61 – 80                        | 11-15              |
| Зачтено (удовлетворительно)      | 41 – 60                        | 6-10               |
| Не зачтено (неудовлетворительно) | 0 – 40                         | 0-5                |

### Критерии оценивания промежуточной аттестации

#### Зачтено «Отлично»

- 1) Полное усвоение материала;

- 2) Умение выделить главное, сделать обобщающие выводы;
- 3) Исчерпывающее, грамотное и ясное изложение;
- 4) Умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала;
- 5) Свободное владение основными понятиями литературоведения;
- 6) Полные ответы на дополнительные вопросы;

**Зачтено «Хорошо»**

- 1) Достаточно полное усвоение материала;
- 2) Умение выделять главное, делать выводы;
- 3) Грамотное изложение материала, отсутствие неточностей;
- 4) Умение применять свои знания на практике;
- 5) Знание основных понятий литературоведения;
- 6) Ответы на дополнительные вопросы;

**Зачтено «Удовлетворительно»**

- 1) Общее знание основного материала;
- 2) Неточная формулировка основных понятий;
- 3) Умение применить свои знания на практике с допущением ошибок;
- 4) Знание некоторых литературоведческих исследований;
- 5) Знание некоторых понятий литературоведения;
- 6) Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

**Не зачтено «Неудовлетворительно»**

- 1) Незнание значительной части материала;
- 2) Существенные ошибки при ответе на вопрос;
- 3) Незнание основных литературоведческих исследований;
- 4) Незнание основных понятий литературоведения;
- 5) Грубые ошибки при попытке применить знания на практике;
- 6) Неспособность ответить на дополнительные вопросы.