

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 11.09.2025 15:19:43

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии

Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры психологии труда и
психологического консультирования

Протокол от «20» 09 2025 г. № 8

Зав. кафедрой

Кутергина И.Г.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине

Психология лиц с интеллектуальными нарушениями

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Программа подготовки: Клиническая психология

Москва
2025

ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-4. Способен к психологическому сопровождению процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни	Работа на учебных занятиях самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать этапы, приемы и инструменты психологического сопровождения процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений, уметь проводить процесс психологического сопровождения реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни	Устный опрос, доклад, презентация, письменный опрос, работа на практических занятиях	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания письменного опроса Шкала оценивания работы лабораторных занятиях
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать этапы, приемы и инструменты психологического сопровождения процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений, уметь проводить процесс психологического сопровождения реабилитации, включая коррекцию	Устный опрос, доклад, презентация, письменный опрос, работа на лабораторных занятиях	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания

			неадекватных проявлений внутренней картины болезни владеть основными приемами и инструментами психологического сопровождения процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни, навыками применения процессов реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни в своей работе.		письменного опроса Шкала оценивания работы лабораторных занятиях
--	--	--	---	--	---

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом	5
Достаточное усвоение материала	4
Поверхностное усвоение материала	3
Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	5
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	4
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	3
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена не в срок	2

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
---------------------	-------

Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации; высокое качество визуализации изложенного материала.	5
Достаточная степень релевантности содержания заявленной теме; достаточная глубина проработки материала; высокое качество источников информации; достаточное качество визуализации изложенного материала.	4
Соответствие содержания заявленной теме; материал проработан поверхностно; избыточность, либо недостаточность источников материала; недостаточное качество визуализации изложенного материала.	3
Несоответствие содержания заявленной теме, либо; материал проработан недостаточно; избыточность, либо недостаточность источников материала; недостаточное качество визуализации изложенного материала.	2

Шкала оценивания письменного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	30
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	21
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	12
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена не в срок	6
Несоответствие содержания заявленной теме	0

Шкала оценивания работы на практических занятиях

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	5
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	4
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	3

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы докладов

1. Сравнительный анализ МКБ-11 и DSM-5 в диагностике интеллектуальных нарушений
2. Биологические и социальные факторы интеллектуальных нарушений
3. Современные методы коррекции эмоционально-волевой сферы
4. Роль семьи в реабилитации лиц с умственной отсталостью
5. Инклюзивное образование: проблемы и решения
6. Историческое развитие представлений об интеллектуальных нарушениях

Примерные темы презентаций

1. Классификация интеллектуальных нарушений: современные подходы
2. Особенности речи при умственной отсталости
3. Дифференциальная диагностика: умственная отсталость vs. РАС
4. Психокоррекционные технологии для детей с интеллектуальными нарушениями
5. Междисциплинарное взаимодействие в реабилитации
6. Формирование социально-бытовых навыков при интеллектуальных нарушениях

Примерные темы практических занятий

1. Анализ клинического случая
2. Разработка коррекционного занятия
3. Ролевая игра: консультирование родителей
4. Заполнение протокола диагностики по методике Векслера
5. Решение этических дилемм в работе
6. Составление индивидуальной программы развития
7. Анализ видеоматериалов с диагностическими ситуациями
8. Разработка рекомендаций для педагогов инклюзивного образования

Примерные вопросы для подготовки к устному опросу

1. Критерии диагностики умственной отсталости по МКБ-11
2. Роль Л.С. Выготского в изучении структуры дефекта
3. Особенности мышления при умственной отсталости
4. Методы дифференциальной диагностики ЗПР и умственной отсталости
5. Этические принципы работы с лицами с интеллектуальными нарушениями
6. Современные классификации интеллектуальных нарушений

Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Дайте определение интеллектуальных нарушений согласно МКБ-11.
2. Опишите критерии диагностики умственной отсталости.
3. Назовите основные степени умственной отсталости и их характеристики.
4. В чем заключается вклад Л.С. Выготского в понимание структуры дефекта?
5. Перечислите биологические факторы интеллектуальных нарушений.
6. Опишите социально-психологические факторы интеллектуальных нарушений.
7. В чем отличие первичных и вторичных нарушений при умственной отсталости?
8. Охарактеризуйте особенности внимания при интеллектуальных нарушениях.
9. Опишите специфику памяти при умственной отсталости.
10. В чем проявляются нарушения мышления при интеллектуальной недостаточности?
11. Опишите особенности речевого развития при умственной отсталости.
12. Дайте характеристику эмоционально-волевой сферы при интеллектуальных нарушениях.
13. В чем заключаются особенности личностного развития при умственной отсталости?
14. Назовите основные методы диагностики интеллектуальных нарушений.
15. В чем состоит дифференциальная диагностика умственной отсталости и ЗПР?
16. Как проводится дифференциальная диагностика умственной отсталости и РАС?
17. Опишите принципы психологического сопровождения лиц с интеллектуальными нарушениями.
18. Назовите основные методы психокоррекционной работы.
19. В чем особенности когнитивной коррекции при интеллектуальных нарушениях?
20. Опишите методы эмоционально-личностной коррекции.
21. В чем заключаются особенности семейного воспитания ребенка с интеллектуальными нарушениями?
22. Какую психологическую помощь можно оказать родителям таких детей?
23. Опишите процесс социальной адаптации лиц с интеллектуальными нарушениями.
24. В чем состоят особенности профессиональной реабилитации?
25. Назовите основные этические принципы работы с лицами с интеллектуальными нарушениями.
26. Опишите современные подходы к инклюзивному образованию.
27. В чем особенности альтернативной и дополнительной коммуникации?
28. Как организовано междисциплинарное взаимодействие при работе с данной категорией лиц?
29. Опишите нейрокогнитивные особенности при интеллектуальных нарушениях.
30. Каковы современные тенденции в исследовании интеллектуальных нарушений?

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены: устный опрос, письменные опросы, доклады, презентации, лабораторные занятия

Письменные опросы предполагают сбор информации, максимально релевантной заявленной теме, по источникам высокого качества: учебникам, реферируемым журналам, учебным пособиям. При выполнении письменной работы учитывается: степень релевантности содержания заявленной теме, глубина проработки материала, качество источников информации, грамотность письменной речи, сроки выполнения работы.

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачет, равняется

20 баллам.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
16-20	Магистрант в полном объеме усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
10-15	Магистрант усвоил предусмотренный программный материал; аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, но допускал неточности в рассуждениях и в сопоставлении материала из разных источников, теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
6-9	Магистрант недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не владеет в достаточной степени приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников; не связывает теорию с практикой.
0-5	Магистрант допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями, свидетельствующими о незнании предусмотренного программного материала, не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в целом отношении ответ не продуман.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

При выставлении итоговой оценки учитываются результаты выполненных заданий в рамках текущего контроля, а также результаты промежуточной аттестации

Баллы	Оценивание по двухбалльной системе
41 - 100	зачет
0 - 40	незачет