Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дата подписания: 24 10 2024 14:21:41 Федеральное тосударственное автономное образовательное учреждение высшего образования Уникальный программный ключ: «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

Уникальный программный ключ: «ГОСУДАР СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ» 6b5279da4e034bff679172803da5b7b559f669 ДАР СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии Кафедра славистики, общего языкознания и культуры коммуникации

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры славистики,
общего языкознания и
культуры коммуникации
Протокол № 9 от «16 » шарта 2024 г.
Зав. кафедрой С. Выше Валькова Е.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ПРИКЛАДНАЯ ЛИНГВИСТИКА

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль: Русский язык и литература

Мытищи

2024

Авторы-составители:

Иванова Ирина Анатольевна кандидат филологических наук, доцент Степаненкова Татьяна Владимировна старший преподаватель

Фонд оценочных средств текущего контроля «Прикладная лингвистика» разработан на основе рабочей программы дисциплины «Прикладная лингвистика» в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ № 125 от 22.02.2018.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ERROR! BOOKMARI
NOT DEFINED.
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ Н.
РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКА.
ОЦЕНИВАНИЯ4
3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫ
ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕСС
ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИ.
ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
О МИНИЧТЕПИОУ ВИЦА ДОДИМДОЉ ГЛГАТС УИШОГУСИДЕТУ А Д

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и	
письменной формах на государственном языке Российской Федерации и	2. Самостоятельная работа.
иностранном(ых) языке(ах)	
ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе	1. Работа на учебных занятиях.
специальных научных знаний	2. Самостоятельная работа.
	-

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивае	Уровень	Этап	Описание показателей	Критерии	Шкала оценивания
мые	сформирован	формирования		оценивания	
компетен	ности				
ции					
	Пороговый	1. Работа на	Знать: базовые постулаты	устный опрос,	Шкала оценивания опроса
		учебных	прикладной лингвистики.	доклад,	Шкала оценивания доклада
		занятиях.	<i>Уметь:</i> анализировать	контрольная работа	Шкала оценивания
		2.	различного рода дискурсы.		контрольной работы
		Самостоятельн			
		ая работа.			
	Продвинутый	1. Работа на	Знать: Методы прикладной	устный опрос,	Шкала оценивания опроса
		учебных	лингвистики	доклад,	Шкала оценивания доклада
		занятиях.	Уметь: анализировать	контрольная работа	Шкала оценивания
		2.	различные концепции		контрольной работы
		Самостоятельн	концептуализации и		
		ая работа.	категоризации национальных		
			языковых фактов.		

УК-4			Владеть: основными методами и приемами анализа лингвистических явлений различного типа.		
	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях . 2. Самостоятельн ая работа.	Знать: основные положения и концепции в области прикладного языкознания Уметь: применять механизмы речевого воздействия в русле исследований прикладной лингвистики	устный опрос, доклад, контрольная работа	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания контрольной работы
ОПК-8	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельн ая работа.	Знать: основные положения и концепции в области прикладного языкознания Уметь: применять механизмы речевого воздействия в русле исследований прикладной лингвистики Владеть: навыками практической работы с лингвистическими ресурсами	устный опрос, доклад, контрольная работа	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания контрольной работы

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение	10
материала отличается логичностью и смысловой завершенностью,	
студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано	
и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать	
собственную точку зрения.	
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит	5
преимущественно описательный характер, студент показал достаточно	
уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и	
отстаивать собственную точку зрения.	
низкая активность на практических занятиях, студент показал	2
неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную	
позицию и отвечать на вопросы.	
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал	0
незнание материала по содержанию дисциплины.	

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой	доклада	Уровн	и оценивания	
Деятельности	Минимальн ый	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирован ие представленно й информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирова на. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональны х терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирова на без ошибок, с использованием широкого спектра

				технических
				возможностей.
Итого	6-0	9-7	12-10	15-13

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид	Уровни оценивания			
оцениваемой Деятельности	Минимальны й	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирова на. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональны х терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстриров ана без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирова на. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональны х терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографическ их, пунктуационны х, стилистических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирова на. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами

Итого	0-5	6-9	10-11	12-15

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для устного опроса

- 1. Прикладная лингвистика как наука. Дисциплинарный статус прикладной лингвистики.
- 2. Язык и культура: проблема взаимодействия.
- 3. Языковая картина мира и эмпирическое сознание.
- 4. Языковая личность.
- 5. Язык и национальный характер.
- 6. Культурная память. Аккумулирующая природа слова.
- 7. Методология и методы прикладной лингвистики.
- 8. Место прикладной лингвистики в антропоцентрической парадигме.
- 9. Связь прикладной лингвистики с дисциплинами лингвистического и внелингвистического цикла.
- 10. Актуальные исследования в области прикладной лингвистики.
- 11. Использование национального корпуса в рамках прикладных лингвистических исследований.
- 12. Культурная коннотация и ее источники.
- 13. Понятие о культурном смысле и культурной коннотации.
- 14. Картина мира в структуре смежных гумунитарных дисциплин: этнографии, философии, лингвистики.
- 15. Концепт и концептосфера.
- 16. Роль и значение символа в культуре этноса.

Темы докладов

- 1. Актуальные проблемы прикладной лингвистики.
- 2. Проблема «язык-культура» в мировой и отечественной науке
- 3. Фреймовая модель в представлении знаний
- 4. Понятие модель и лингвистическая модель
- 5. Семиотические модели
- 6. Текст в русле прикладной лингвистики.
- 7. Лексикография как одно из направлений прикладной лингвистики.
- 8. Актуальные направления в лингвистике (корпусная лингвистика, политическая лингвистика, когнитивная лингвистика)

Задания для контрольной работы

С помощью «Национального корпуса русского языка» (https://ruscorpora.ru/page/corpora-structure/) создайте «портрет слов» (по выбору обучающегося), представляющих собой базовые концепты национальной картины мира.

Примерный перечень вопросов для зачета

- 1. Формирование прикладной лингвистики как научной дисциплины (рассказать о деятельности двух учёных на выбор).
- 2. Междисциплинарный статус прикладной лингвистики.

- 3. Основные направления прикладной лингвистики
- 4. Методология прикладной лингвистики.
- 5. Базовые понятия прикладной лингвистики.
- 6. Теоретическая и прикладная лингвистика.
- 7. Язык как знаковая система.
- 8. Лексикография как направление прикладной лингвистики
- 9. Текст и гипертекст.
- 10. Культура как мир смыслов.
- 11. Лингвистика как наука.
- 12. Подходы к определению термина прикладная лингвистика.
- 13. Компьютерная лингвистика.
- 14. компьютерная лингводидактика
- 15. Прикладное речеведение. Механизмы восприятия речи.
- 16. Перцептивная фонетика.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: устный опрос, доклад, тестирование, практическая подготовка.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за зачет с оценкой равняется 30 баллам.

Требования к зачету

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета и предполагает оценивание обобщённых результатов изучения дисциплины, проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Шкала оценивания зачета

Критерии оценивания	Баллы
студент при ответе полностью раскрывает сущность поставленного	
вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными	
примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень	20
ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно,	20
используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору,	
структурирующую ход рассуждения	
студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает	
основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание	10
проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом	10
затрудняется в приведении конкретных примеров.	

студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе		
не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса,	5	
однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.		
студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к		
ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи;		
при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не	0	
ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая		
стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не		
способствуют более продуктивному ответу студента.		

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы, полученные на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся в	Оценка по дисциплине
течение освоения дисциплины	
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено