

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «10» *октября* 2021 г. № *11*
Зав. кафедрой *mbos*
/Л.Ф. Копосов/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Л.Ф.Копосов, доктор филологических наук, профессор
кафедры истории русского языка и общего языкознания

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Лингвистическое источниковедение» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	12

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Лингвистическое источниковедение», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-5 Способен применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
-------------------------	--------------------------	-------------------	----------------------	---------------------	------------------

ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<p><i>знать:</i> основные этапы развития русской письменной культуры</p> <p><i>уметь:</i> «переводить» на современный русский литературный язык древнерусский текст; определять тот или иной тип источника</p> <p><i>владеть:</i> обладает филологической культурой, способен ставить и решать прикладные задачи, связанные с использованием языка и литературы в процессах образования и коммуникации</p> <p>навыками исторического анализа языковой единицы в древнерусском тексте; навыками чтения памятников древнерусской письменности;</p>	Текущий контроль: Собеседование, устный опрос, тестирование	По балльной системе: 35-50 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<p><i>знать:</i> критерии классификации источников</p> <p><i>уметь:</i> характеризовать лингвистические источники с точки зрения их</p>	Текущий контроль: Устный опрос, рефераты, контрольная работа, участие в научной конференции, зачет	По балльной системе: 35-50 баллов

			<p>лингвистической содержательности и информационност и</p> <p><i>владеет:</i> обладает филологической культурой, способен ставить и решать прикладные задачи, связанные с использованием языка и литературы в процессах образования и коммуникации</p> <p>навыками характеристики лингвистических источников с точки зрения их лингвистической содержательности и информационност и.</p>		
--	--	--	---	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов

1. Палеографические особенности памятников письменности.
2. Лексикологический анализ одного из книжных текстов.
3. Грамматические нормы в одном из памятников книжно-литературного типа.
4. Языковые особенности «Жития Феодосия Печерского».
5. Соотношение восточнославянских и старославянских элементов в одном из летописных текстов.
6. Грамматические нормы в одном из текстов второй половины XVII в.
7. «Азбуки-прописи» и их роль в обучении грамоте в XVII в.
8. Челобитные и их языковые особенности.
9. Хозяйственные книги как лингвистический источник.

10. Лингвоисториковедческая характеристика «Русской правды».
11. Лингвоисториковедческая характеристика Смоленской грамоты 1229 г.
12. Лингвоисториковедческая характеристика «Хожения за три моря» Афанасия Никитина.
13. Лингвоисториковедческая характеристика одного из жанров делового письма.
14. Орфографическая теория М.В.Ломоносова.
15. Изучение разговорной речи по произведениям художественной литературы.
16. Методика сбора и обработки диалектологического материала.
17. Толковые словари как лингвистический источник.
18. Фразеологические словари как лингвистический источник.
19. Этимологические словари как лингвистический источник.
20. Лингвоисториковедческие особенности языка рекламы.
21. Лингвоисториковедческие особенности языка СМИ.
22. Берестяные грамоты как лингвистический источник.
23. Кириллица и её история.
24. Современные проблемы лингвистического источниковедения.
25. Источники изучения исторической лексикологии.
26. Источники изучения исторической фонетики.
27. Источники изучения исторической морфологии.

В качестве **контрольной** работы можно предложить следующие задания:

1. Краткое описание особенностей одного из жанров письменных источников:
2. Составление анкеты-вопросника для проведения лингвистического эксперимента.

Тестирование (примерное)

I. Установить соответствие:

- | | |
|--|----|
| 1. Вспомогательная историческая дисциплина, изучающая исторические акты (юридические документы) палеография | 1. |
| 2. Наука, изучающая состав, происхождение, расселение, культурно-исторические взаимоотношения народов мира, а также их материальную и духовную культуру. текстология | 2. |
| 3. Наука, занимающаяся изучением внешней стороны древних рукописей этнография | 3. |
| 4. Отрасль филологической науки, занимающаяся установлением точного текста литературных памятников | |

или исторических документов
дипломатика

4.

II. Лингвистическое источниковедение как самостоятельная лингвистическая дисциплина возникло

1. в начале XIX в.
2. во второй половине XIX в.
3. в первой половине XX в.
4. во второй половине XX в.

III. Основателем лингвистического источниковедения является

1. В.В.Виноградов
2. С.И.Котков
3. С.П.Обнорский
4. С.И.Ожегов

IV. Определите последовательность публикации памятников письменности:

1. «Акты юридические»
2. «Грамотки XVII – начала XVIII в.»
3. «Акты исторические»

«Сборник грамот Коллегии экономии» V. К первичным источникам относятся

1. словари
2. собственные наблюдения автора
3. картотеки
4. грамматики

VI. Для изучения фонетики лучшими источниками являются

1. тексты художественной литературы
2. инструментальные записи речи
3. словарные картотеки
4. деловые тексты

VII. Для исследования диалектной речи можно использовать

1. орфоэпические словари
2. «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И.Даля
3. орфографические словари
4. «Толковый словарь русского языка» под ред. Д.Н.Ушакова

VIII. Закончите предложение:

Источники, которые уже использованы и обработаны другими исследователями, принято называть

IX. Художественный текст является вторичным источником для изучения:

1. проблем современного языка;
2. особенностей разговорной речи;
3. идиолекта писателя;
4. истории литературного языка

X. Закончите предложение:

«Совокупность заключённых в источнике лингвистических данных, определяемая его содержанием и отношением данного источника к определённом лингвистическому образованию (языку, наречию, говору), а также степенью познания последнего» представляет собой, по определению С.И.Коткова,

XI. Определите соответствия:

- | | |
|--|------------------|
| 1. «Соборное Уложение» | 1. 1550 г. |
| 2. «Грамота великого князя Мстислава и его сына Всеволода» | 2. 1229 г. |
| 3. «Судебник» Ивана Грозного | 3. 1649 г. |
| 4. «Смоленская договорная грамота» | 4. около 1130 г. |

XII. Наиболее ценными для реконструкции фактов живого разговорного языка являются

1. летописи
2. жития святых
3. тексты деловой письменности
4. произведения художественной литературы

XIII. Определите последовательность смены видов кириллического письма:

1. скоропись
2. полуустав
3. устав

XIV. Для скорописи характерны

1. геометрически правильные начертания букв
2. относительно небольшое количество сокращений
3. широкое употребление выносных букв
4. отсутствие лигатур

XV. Определите соответствия:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. «Новгородская синодальная летопись» | 1. 1377 г. |
| 2. «Архангельское евангелие» | 2. 1056 – 57 гг. |
| 3. «Лаврентьевская летопись» | 3. 1092 г. |
| 4. «Остромирово евангелие» | 4. XIII – XIV вв. |

XVI. Памятники книжно-литературного языка более всего пригодны для изучения

1. фонетики
2. лексики
3. морфологии
4. диалектной речи

XVII. К числу профессиональных писцов относятся

1. церковные дьячки
2. площадные подьячие
3. монастырские старцы
4. дети боярские

XVIII. Первая книга на Руси была напечатана

1. в 1564 г.
2. в 1547 г.
3. в 1596 г.
4. в 1613 г.

XIX. В азбуках–прописях XVII в. содержались

1. жития святых
2. образцы деловых документов
3. отрывки из летописей
4. царские указы

XX. Местными писцами обычно составлялись

1. писцовые книги
2. крестоприводные книги
3. купчие
4. царские жалованные грамоты

XXI. Наименее формализованными и содержащими разнообразную лексику документами были

1. челобитные
2. межевые записи
3. сговорные записи
4. таможенные книги

XXII. Единые нормы деловой письменности сложились в Московской Руси

1. в конце XV в.
2. в первой половине XVI в.
3. к XVII в.
4. во второй половине XVIII в.

XXIII. Норма деловой письменности XVII в. отличается

1. стремлением к единообразию написаний
2. ориентацией на церковно-славянский язык
3. широкой вариативностью написаний
4. отсутствием фактов отражения диалектных особенностей

XXIV. Наиболее ценными лингвистическими источниками являются

1. датированные списки, не содержащие сведений о писцах;
2. недатированные оригиналы, содержащие сведения о писцах;
3. датированные оригиналы, не содержащие сведения о писцах;
4. датированные оригиналы, содержащие сведения о писцах;
5. датированные списки, содержащие сведения о писцах

XXV. Бытовая лексика широко представлена

1. в купчих
2. в монастырских приходо-расходных книгах
3. в служилых кабалах
4. в порядных записях

XXVI. Расположите названия канцелярских служащих XVIII в. в зависимости от занимаемого им положения от низших чинов к высшим:

1. канцелярист
2. секретарь
3. копиист
4. подканцелярист

XXVII. К канцелярским учреждениям, не возникшим в XVIII в., относятся:

1. ландраты
2. губные избы
3. провинциальные канцелярии
4. губернские канцелярии

XXVIII. Особенности деловых рукописей XVIII в. является

1. единообразие орфографических норм, отсутствие вариантов;
2. строгий отбор лексики;
3. широкое употребление новых канцеляризмов;
4. отсутствие традиционных написаний, характерных для XVII в.

Вопросы к зачёту:

1. Понятие о лингвистическом источнике.
2. Связь лингвистического источниковедения с другими филологическими и историческими дисциплинами.
3. Истоки лингвистического источниковедения.
4. Основные публикации письменных памятников в XIX в.

5. Возникновение лингвистического источниковедения как самостоятельной лингвистической дисциплины.
6. Лингвистическая содержательность и лингвистическая информационность источника.
7. Первичные и вторичные лингвистические источники.
8. Естественно сложившиеся источники и источники с заданными свойствами.
9. Устные и письменные источники, их особенности.
10. Правила издания лингвистических источников.
11. Основные публикации письменных памятников, осуществлённые в 60-е – 80-е годы XX в.
12. Особенности устава, полуустава и скорописи.
13. Лингвоисториколингвистические особенности памятников книжно-литературного типа.
14. Понятие о строгой грамматической норме и сниженной норме книжно-литературных текстов.
15. «Гибридный» характер летописных текстов.
16. Понятие о деловой письменности.
17. Нормы деловой письменности и их своеобразие.
18. Система обучения грамоте в допетровскую эпоху.
19. Писцы и уровень их грамотности.
20. Отражение диалектных особенностей в деловых текстах.
21. Стандартизация структуры деловых текстов и её различный уровень в памятниках разных жанров.
22. Проблема классификации памятников деловой письменности.
23. Особенности деловой письменности XVIII в.
24. Новые формы деловых текстов XVIII в.
25. Русские грамматики XVIII в. как лингвистический источник.
26. Лингвистический эксперимент.
27. Экспериментальная фонетика.
28. Словари как лингвистический источник.
29. Особенности работы с художественным текстом.
30. Новые лингвистические источники.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 50

баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 0.5 балла за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 1 баллу за занятие)	0	22
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	2
Рубежный контроль	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное задание)	0	8
Всего за семестр			50

Посещение каждого занятия оценивается в 0.5 балла и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 0.5 (присутствие).

Преподавание лингвистического источниковедения предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы; следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки анализа фонетических и грамматических показателей как в древнерусском тексте, так и в современном языке с диахронных позиций. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы

выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 0.25 балла): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 2 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 2 баллов, высокий – 1.75 баллов, оптимальный – 1.5 балла, удовлетворительный – 1 балла, неудовлетворительный – 0.75 балла, низкий – 0.5 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	12-15

3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-2

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;

– умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата, доклада, сообщения	0	20
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы		20
Всего за семестр			40

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных

				терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке реферата и доклада

При написании реферата и/или доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата/доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат/доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в *Заключении* подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением

работе	выводы	выводы необоснованны	сделаны и / или обоснованы студентом.	дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);

- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачёт** в 7 семестре (очная форма) и в 8 семестре (заочная форма). Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Зачёт по дисциплине не может быть выставлен в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);

- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Оценка **«незачет» (0-40 баллов)** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка «зачет» (41-100 баллов) - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре не набрал достаточное количество баллов (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Рецензия, реферат из ежегодно обновляемого преподавателем списка..	0	15
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		15
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к зачету по содержанию курса

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями теоретического языкознания (перечень ключевых слов); владеть основами поуровневого анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке как системе; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала;	10-14

	глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2